Madrid Mueve

La publicación de los ajedrecistas madrileños

FEDERACION MADRILEÑA DE AJEDREZ

NÚMERO 0. ENERO 2006

Concurso fotográfico 25 Aniversario FMA

1er Premio: Biodiversidad

por José Ángel López de Turiso

¡50 euros gratis para apostar!*

apuestaygana.com

Hasta 4.000 apuestas diarias en más de 40 deportes:
Fútbol, tenis, baloncesto, Fórmula 1, Moto GP, ...

Apuestas en directo con eventos comenzados
Más de 2,5 millones de clientes en Europa nos avalan

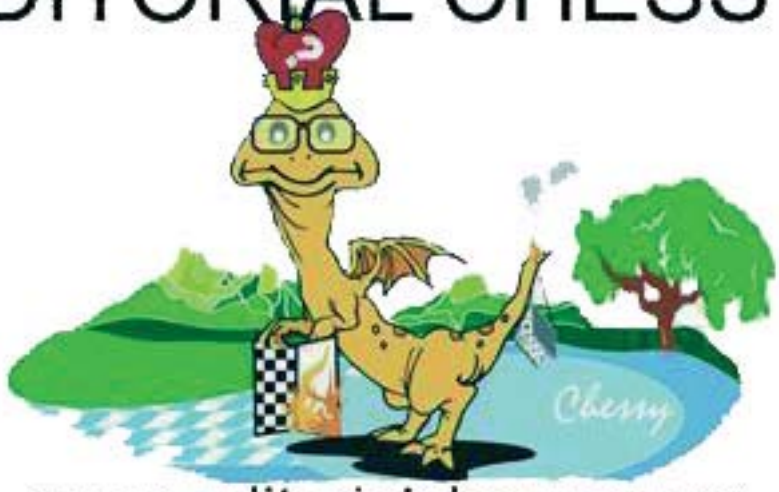
Marca tu mejor apuesta

www.apuestaygana.com

Apuestaygana es una marca asociada a BAW Internacional con sede en Austria

* Consultar las condiciones de la promoción

EDITORIAL CHESSY



www.editorialchessy.com

VENDEMOS TODO TIPO DE MATERIAL
Libros, Tableros, Relojes, Murales...

¡Y VISITA YA NUESTRA NUEVA ZONA DE JUEGO!
www.planetachessy.com

Madrid Mueve

la publicación de los ajedrecistas madrileños

www.madridmueve.com

editada por

Línea Innovadora de Servicios de Ajedrez, S.L.

www.lisajedrez.com

con el patrocinio de

Federación Madrileña de Ajedrez

www.ajedrezfma.com

Depósito Legal M-2044-2006

SUMARIO

En portada..... **XXV Aniversario FMA**
Primer Premio del Concurso de Fotografía

Primera página..... **Sumario**

Página 2 ..... **Federación Madrileña de Ajedrez**
Resumen de actividades

Página 3 ..... **Editorial**

Páginas 4 a 6 ..... **Madrid juega**
Una panorámica del ajedrez madrileño

Página 7 ..... **Madrileños por el Mundo**
Nuestros ajedrecistas juegan fuera

Página 8 ..... **Clubes de Madrid**
Un paseo por los clubes madrileños

Páginas centrales... **XXV Aniversario FMA**
Torneo: reseña, clasificación, partida comentada
Concurso fotográfico

Páginas 9 y 10..... **Con M de Maestro**
Una partida comentada por un destacado jugador madrileño

Páginas 11 y 12..... **Conozcamos el reglamento**
Repaso comentado de las Leyes del ajedrez

Páginas 13 y 14..... **Materia lectiva**
Sección dedicada a los aspectos educativos del ajedrez

Páginas 15 y 16..... **Madrid comenta**
Partidas comentadas por aficionados madrileños

si eres ajedrecista madrileño...

Madrid Mueve

es tu publicación.

Envíanos cualquier colaboración (anuncios de torneos u otros eventos, reseñas de los mismos, partidas, comentarios, etcétera), a

redaccion@madridmueve.com

FEDERACIÓN MADRILEÑA DE AJEDREZ

C. Payaso Fofó, 1. 28018 MADRID
Tlf. 91 477 2722
www.ajedrezfma.com

ESCUELA DE AJEDREZ DE LA F.M.A.

6 niveles de enseñanza, desde principiantes hasta fuertes aficionados
Clases en días laborables (tardes) y sábados (mañanas)

DIRECTOR
José Ángel López de Turiso y Sánchez

PROFESORES
Genaro Calleja Robles
M.F. Andrés Gallardo García
M.F. Julián Bermejo Collado
M.F. Iván Vallés Moreno
M.I. Fernando Braga
M.I. Javier Moreno Ruiz

COMPETICIONES INDIVIDUALES

Campeonato de Ajedrez Rápido
Campeonato Individual Femenino
Campeonato Individual Absoluto (Fases Previa, Semifinal, Final)
Campeonato sub-18
Campeonato de Veteranos
Campeonatos sub-10, sub-12, sub-14, sub-16

COMPETICIONES POR EQUIPOS

Liga Infantil
Liga de Activo
Liga por Equipos (División de Honor, Preferente, Primera, Segunda, Tercera)

OTRAS COMPETICIONES

Campeonatos Escolares de la Comunidad de Madrid
Juegos Deportivos Municipales

EDITORIAL

Querido lector:

Tenemos el placer de hacer llegar a tus manos este número piloto de una publicación que, pese a estar en la mente de todos desde hace algunos años, no había visto la luz hasta ahora: una publicación informativa hecha por y para los ajedrecistas de la Comunidad de Madrid.

Nuestro objetivo es doble: por una parte, informar, de la mejor manera posible, de los acontecimientos que conforman la vida ajedrecística madrileña; por otra, acercarnos a los protagonistas de esos acontecimientos, es decir, los jugadores y clubes (de vocación masivamente amateur) que los hacen posibles desde el punto de vista organizativo y del participativo.

Por informar entendemos dar noticia de lo que ha pasado, pero sobre todo dar aviso de todo lo que va a pasar, para ayudar a que haya una mayor participación de nuestros lectores en todas esas actividades. Como publicación bimestral, raramente podremos aspirar a dar una primicia; además, para la información puntual hay, por suerte, otros órganos de comunicación, principalmente en Internet. Sí que queremos, en cambio, llegar a tiempo de anunciar cualquier evento ajedrecístico con tiempo de que se una a él el mayor número de participantes, y contribuir al crecimiento de nuestro deporte.

También queremos complementar esa información con otros contenidos, en especial dos que, aunque son de indudable interés para el ajedrecista de cualquier nivel, no suelen tener espacio en los medios especializados: nos referimos a los aspectos reglamentarios y educativos del ajedrez.

En cuanto a lo primero, es indudable que la entrada en los reglamentos de aspectos hasta hace poco inéditos, como los estimulantes, los relojes digitales o los aparatos electrónicos, han cambiado radicalmente el carácter de las leyes de nuestro juego. En cuanto a la importancia educativa del ajedrez, es también recientemente cuando por fin empieza a gozar de una aceptación generalizada.

En cuanto a nuestro deseo de acercarnos a los ajedrecistas y clubes madrileños, queremos hacerlo de forma literal. Intentaremos llegar a todos y cada uno de los clubes de Madrid, empezando por los más modestos, y esperamos que los propios clubes nos ayuden en esa tarea.

Pero acercarnos significa también poner en contacto a unos con otros, es decir, servir de nexo de unión, foro de debate deportivo y, por qué no, tablón de anuncios, con el objetivo de que los ajedrecistas madrileños se conozcan mejor mutuamente.

Para lograr esos objetivos contamos con el apoyo de la Federación Madrileña, órgano que aglutina a todos esos jugadores (aficionados en su mayoría, pero también profesionales), a sus clubes, y a árbitros y monitores, y que ha acogido con entusiasmo esta iniciativa.

También queremos dar las gracias a las distintas organizaciones que creen en este proyecto y que lo hacen realidad al anunciarse en nuestras páginas. Pero, sobre todo, queremos darte las gracias a ti, lector, ajedrecista o no, pues sin ti cualquier iniciativa de este tipo carece de sentido.

El equipo de redacción

Esta sección recogerá las noticias ajedrecísticas de nuestra Comunidad. Intentaremos estar allí donde nos dicte el interés general, pero sobre todo queremos hacernos eco de aquellos eventos que no tienen espacio en los medios habituales. Intentaremos publicar las noticias que recibamos, dentro de los límites de espacio y tiempo de recepción, ya sean sobre el Campeonato Absoluto de Madrid o sobre el Torneo Social de vuestro club. Nos gustará especialmente recibir partidas, comentadas o no, y también fotografías o cualquier documento gráfico relacionado.

Torneos oficiales

La Liga por Equipos comenzó hace poco tiempo, pero desde septiembre la actividad oficial ha dejado los primeros resultados.

Campeonato de Ajedrez Rápido

Ya es tradicional que este torneo se celebre el día de la entrega de premios de la temporada anterior. Este año ese día fue el 1 de octubre y el torneo contó con la participación de 50 jugadores, de los cuales quedó en primer lugar el MF Iván Vallés, que precisamente esta temporada se estrena como profesor de la Escuela de Ajedrez de la FMA. ¡Esperemos que no enseñe a sus alumnos a jugar demasiado rápido!

Segundo fue el MF Santiago Roa, con los mismos puntos que el vencedor (7,5). A un punto quedó el MI Renier Vázquez, igualado con tres jugadores más. No tenemos partidas del evento, pero hemos tomado prestada de la Web federativa esta foto en la que Vallés recoge su premio de manos del presidente de la FMA, Carlos Lozano.

Campeonato Individual Femenino

Sólo tres jugadoras participaron en este Torneo, récord negativo que, sin embargo, tal vez indique que las chicas cada vez se preocupan menos por este título y más por jugar de igual a igual con cualquiera. Lo cierto es que todos los títulos femeninos por edades se deciden en el mismo torneo que los absolutos correspondientes, por tanto quizá sea el momento de pensar en hacer lo propio con este título. Claro que el formato actual del Absoluto en tres fases no facilita esta integración, pero todo se puede arreglar si hay interés.

La escasez de competidoras no desmerece el título de Natalia Castejón, que está jugando ya en División de Honor y con buen nivel. Natalia ha mejorado muchísimo durante el año 2005, a ver hasta dónde llega.

Completaron el Cuadro de Honor (y el cuadro del torneo) Lidia Sánchez y Ana Torres.

Campeonato Individual Absoluto - Fase Previa

Entre el 7 y el 26 de noviembre se disputaron los dos grupos, con una participación total de 86 jugadores. Se clasificaron para la fase semifinal los doce primeros de cada grupo, que fueron éstos:

Grupo A: Demetrio Camacho Casado, Eduardo García Sanz, Carlos Andalón Gómez, Luis E. Mansilla Tolosa, Francisco Cano Mercado, Joaquín Santos Ortigosa, José Picón Rodríguez, José M. Pardo Robles, Ángel Barahona Torrijos, Juan Jesús Izquierdo Pozancos, Luis Rodríguez Bachiller y Pablo Román Rodríguez.

Grupo B: David Prieto Garcia, José Manuel Pérez Martínez, Omar Aziz Ortego, Lidia Sánchez Delgado, Miguel Ángel Benito Aragoneses, Antonio Noriega de la Sierra, Alberto Ganuza Casas, Francisco Pérez Cameselle, Alfonso Álvarez Jimenez, José Luis Rojas Pozo, Javier Rodríguez Vignote y Raúl Pajuelo Morales. Enhorabuena a todos.

Campeonato sub-18

Raspando el fin de año (y el cierre de la edición de este número) ha finalizado este torneo, que ha contado con la presencia de bastantes fuertes jugadores. Los favoritos eran Marcos Alonso y su nuevo compañero de equipo en Moratalaz, Javier Vallejo.

Sin embargo la trayectoria de ambos ha sido muy distinta: Mientras Javier se portaba "caballerosamente" entablando con María Rodrigo y Natalia Castejón en las rondas 2 y 3, Marcos derrotó a ambas en las rondas 4 y 6, y entre medias al propio Vallejo. Con el título en el bolsillo, Marcos ha seguido su trayectoria "descortés" venciendo también al hermano de Natalia y a una chica más, Lucía Pascual.

Con 8 de 8, por fin Marcos se tomó un "respiro" entablando con Luis Rubio. Por contra, Javier Vallejo no tuvo piedad de su primo Jorge y le derrotó con negras, asegurando el segundo puesto con 7 puntos. Tercero fue Nicolás Ivanovitch, con 6, y le siguieron a medio punto Jorge Vallejo, Luis Rubio y Carlos Alarcia.

Aunque algunos opinan (quizá con razón) que mantener los títulos femeninos es contraproducente para el progreso de las chicas, no es éste el rincón de la polémica, sino de la información, y ésta dice que la campeona ha sido la carabanchelera María Rodrigo, que este año está dando guerra en Primera y Preferente. María perdió en la última ronda con Ivanovitch, pero ya tenía asegurado el primer puesto, a pesar de que Lucía Pascual la igualó en puntos totales (5). La campeona femenina Natalia Castejón no tuvo su torneo y sólo pudo ser tercera con 4.

Liga de Ajedrez Activo

Entramos en el apartado de torneos por equipos, comenzando, cómo no, por la popular Liga de Activo, que este año ha seguido la línea de participación de otros años, con algo más de 60 equipos inscritos.

Por segunda vez consecutiva la ronda final se ha concentrado en un solo escenario, concretamente el Polideportivo La Vía, de Coslada. Esto ha causado las inevitables molestias a los que hubieran tenido que jugar en casa, pero ha permitido el encuentro de muchos amigos de tantas temporadas.

En lo deportivo, al final ha sido una victoria clara del New Chess Madrid, pero sólo al final, ya que durante la primera mitad del torneo han compartido los puestos de cabeza con equipos teóricamente más débiles, después de perder un encuentro contra el San Viator en la ronda 3.

Torrejón y Chamberí completaron el podio, correspondiendo los premios por categorías a Chamberí B (equipos con Elo medio inferior a 2000) y al recién fundado Liberty Chess (equipos con Elo medio inferior a 1900).

Como todos sabéis, en la Liga de Activo no hay obligación de anotar las partidas, por tanto es difícil encontrar alguna para publicar, pero tenemos al menos una:

Blancas: Casares Ripoll (Magerit)
Negras: Blanco Sánchez (San Viator)
Liga de Activo, noviembre de 2005 [B22]

1 e4 c5 2 d4 cxd4 3 c3 d5 4 exd5 ♕xd5 5 cxd4 ♘c6 6 ♘f3 ♗g4 7 ♗e2 e5!? 8 dxe5 ♗b4 9 ♗d2 ♗xf3 10 ♗xf3 ♕xe5 11. ♕e2 ♕xe2

12 ♗xe2 ♘ge7 13 ♘c3 ♘d4 14 ♗d1 o-o-o 15 a3 ♗a5 16 ♖c1 ♔b8 17 ♗f4 ♔a8 18 o-o ♘e6 19 ♗e3 ♘f5 20 ♖e1 ♘xe3 21 ♖xe3 ♖d2 22 ♖e2? (22 b4) **♗xc3! 23 bxc3 ♖hd8 24 ♖xd2 ♖xd2 25 g3 ♔b8 26 ♗b3 ♘g5 27. h4 ♘h3 28 ♔g2 ♘xf2 29 ♖f1 ♘d3 30 ♔h3 f6 31 h5 ♘e5 32 ♗g8 h6 33 ♖b1 f5 34 c4 ♘f3** (34 ... ♘g4) **35 ♖h1 ♘g5 36 ♔h4 ♖d4 0-1**

Liga Infantil

Se jugó, como viene siendo costumbre, en dos grupos, el A (en el que se podían inscribir jugadores de categorías Infantil, Alevín y Benjamín) y el B (en el que sólo podían inscribirse jugadores de categorías Alevín y Benjamín).

La tendencia del torneo en los últimos años en cuanto al número de equipos inscritos es ligeramente descendiente. Es cierto que (como en el caso femenino) cada vez más jugadores de edades tempranas son inscritos directamente en la Liga por Equipos, pero en cualquier caso animamos desde aquí a todos los clubes y ayuntamientos con escuela a que participen en este torneo, sin perjuicio de que los chicos jueguen luego la Liga de mayores, ya que ambas apenas se solapan.

Otra dificultad de este torneo es la obligación de acompañar a los equipos con un adulto que hace las veces de capitán.

Procede felicitar, por tanto, no sólo a los vencedores (San Sebastián de los Reyes A en el grupo A, Vallecas CDV B en el B), sino también a todos los participantes y a sus capitanes; en especial a aquellos clubes que más equipos han presentado, apartado en el que destacan los vencedores (3 equipos el Sanse, 4 el CDV), pero donde se lleva la palma el Moratalaz con 5.

Por supuesto el nivel medio es obviamente muy mejorable, no en vano muchos de los niños acaban de aprender a jugar. Aun así, no queremos dejar pasar la oportunidad de publicar una partida que nos ha llegado, jugada con bastante corrección por parte del vencedor.

Blancas: Mónica García Salamero (Vallecas CDV - C)
Negras: Guillermo Mairal Zueras (Mirabal - B)
Liga infantil sub-12, noviembre de 2005 [C77]

1 e4 e5 2 ♘f3 ♘c6 3 ♗b5 ♘f6 4 ♘c3 a6 5 ♗a4 b5 6 ♗b3 ♗c5 7 d3 d6 8 ♗g5 h6 9 ♗h4 g5 10 ♗g3 ♗e6 11 ♗xe6 fxe6 12 o-o ♕e7 13 ♘d2 d5 14 ♘f3 ♕d6 15 ♖e1 d4 16 ♘b1 ♘h5 17 ♘bd2 ♘xg3 18 fxg3 ♗b4 19 a3 ♗a5 20 b4 ♗b6 21 c4 dxc3 22 ♔h1 cxd2 23 ♕xd2 ♘d4 24 ♘xd4 ♗xd4 25 ♖ac1 c5 26 ♕c2 cxb4 27 a4 ♗c3 28 ♖f1 ♖d8 29 ♕f2 ♖f8 30 ♕e2 ♖xf1 31 ♖xf1 ♔d7 32 ♖f7 ♔c8 33 ♕g4 bxa4 34 ♕d1 ♕xd3 35 ♕g1 ♗d4 36 ♕c1 ♗c3 37 ♕g1 ♕d1 38 ♖f1 ♕d3 39 ♕c5 ♔b7 40 ♖f7 ♖d7 41 ♖xd7 ♕xd7 42 ♕g1 a3 43 ♕b1 ♕d2 44 ♔g1 a2 0-1

Liga de Madrid por equipos

Ya se han jugado dos rondas de nuestro torneo principal. Cada semana más de mil jugadores (¡sin contar suplentes!) dedican las mañanas del domingo a este deporte-juego-ciencia-arte o lo que sea.

Es pronto para aclarar tendencias en cada grupo, y por lo demás podéis ver los resultados puntualmente en diferentes Webs, por lo que no vamos a repetirlos aquí. Sí que nos gustaría, en cambio, recoger esas cosas que no vienen en Internet, como vuestras partidas, alguna crónica interesante, fotos, etcétera.

Nos han llegado algunas partidas de las primeras rondas. Transcribimos dos de ellas a continuación, y encontraréis una tercera en la sección "Madrid Comenta".

Blancas: Enrique Tolosana
Negras: Gonzalo Tevar
Liga por Equipos (Primera), diciembre de 2005 [C02]

1 e4 e6 2 d4 d5 3 e5 c5 4 c3 ♘c6 5 ♘f3 cxd4 6 cxd4 ♕b6 7 ♘c3 ♗d7 8 a3 ♘ge7 9 ♘b5 ♘f5 10 g4 ♘a5 11 b4 ♘c4 12 ♗xc4 dxc4 13 ♘c3 ♘e7 14 ♘e4 ♘d5 15 ♗e3 ♗c6 16 ♘fd2 c3 17 ♘c4 ♘xe3 18 ♘xb6??

18 fxe3 ♕c7 19 ♘cd6 ♗xd6 20 ♘xd6+–

18 ... ♘xd1 19 ♘xa8 ♗xe4 20 o-o ♗c2 21 ♖axd1 ♗xd1 22 ♖xd1 ♔d7 23 ♖c1 ♗e7 24 ♖xc3 ♖xa8 25 ♔f1 ♖c8 0-1

Blancas: Juan Carlos Manso
Negras: Antonio Linares
Liga por Equipos (Primera), diciembre de 2005 [B95]

1 e4 c5 2 ♘f3 d6 3 d4 cxd4 4 ♘xd4 ♘f6 5 ♘c3 a6 6 ♗g5 e6 7 ♗e2 ♗e7 8 o-o o-o 9 ♕d2 ♕c7 10 ♔h1 b5 11 a3 ♗b7 12 ♗d3 ♘bd7 13 f4 ♖fe8 14 ♖ae1 ♘b6 15 b3 ♕c5 16 ♘f3 ♖ac8 17 ♘d1 ♕xa3 18 ♘f2 ♔h8 19 e5 ♘g8 20 ♗xe7 ♘xe7 21 ♘g5 ♖f8 22 ♘xh7 ♖g8 23 ♘g5 ♖gf8 24 ♖e3 ♘f5 25 ♖h3 ♔g8 26 ♗xf5 exf5 27 ♕e3 ♕c5 28 ♖h8 1-0

Otros torneos

El número de torneos que se organizan en Madrid es enorme. En todo el año 2005 se disputaron más de 130, contando sólo aquéllos que tuvieron repercusión en las principales Webs de noticias.

Es evidente que no vamos a poder dar información de todos, aunque nos gustaría; y menos aún en este número piloto. Por tanto pedimos disculpas por todas las ausencias, hayan sido por desconocimiento, olvido o falta de espacio.

IX Open de Parla

Tras el frenético verano (Villaverde, Galapagar, Villalba...) abrió la temporada el torneo parleño, que ya se puede considerar un clásico. Contó con 131 inscritos, aunque sólo 104 llegaron hasta la última ronda. El vencedor fue el gran favorito Oleg Korneev, seguido de Oswaldo Zambrana y Alder Escobar.

Como anécdotas, la frustrada presencia de nueve nigerianos que finalmente no consiguieron el visado para acompañar a su compatriota Adekola; y la aparición, un tanto embarazosa para la organización, de dos jugadores que tenían que enfrentarse en la ronda 5 y acudieron preparados para jugar... al tenis.

XVIII Open de Moratalaz

Justamente el doble de ediciones que Parla lleva este torneo, organizado por el Club más prolífico del ajedrez madrileño; si bien estas ediciones no han sido consecutivas, pues de hecho el torneo llevaba algunos años sin disputarse. Por suerte, el entusiasmo de los dirigentes del club y de otros colaboradores ha conseguido reinstaurarlo.

Ganó el ucraniano Krivoshei, que curiosamente se pidió dos byes en las dos primeras rondas, hizo tablas en la sexta con Kovacevic y aun así quedó primero en solitario. Veamos una partida del vencedor, decisiva para llegar a la última ronda con opciones de ganar el torneo:

Blancas: Krivoshei
Negras: Bermejo Collado
Moratalaz (8), septiembre de 2005 [A42]

1 d4 d6 2 ♘f3 g6 3 c4 ♗g7 4 ♘c3 e5 5 e4 ♗g4 6 d5 a5 7 ♗e2 ♘a6 8 o-o ♔f8 9 a3 ♗h6 10 ♖b1 ♔g7 11 b4 axb4 12 axb4 ♗xc1 13 ♕xc1 ♘f6 14 ♘d2 ♗xe2 15 ♘xe2 ♕e7 16 ♕c3 ♘d7 17 f4 f6 18 fxe5 fxe5 19 ♘f4 ♘f8 20 ♖f3 ♖g8 21 c5 ♔h8 22 ♘c4 ♖g7 23 ♘d3 ♘b8 24 ♖bf1 ♘bd7 25 c6 bxc6 26 dxc6 ♘b6 27 ♘xb6 cxb6 28 c7 1-0

Y ahora una interesante miniatura:

Blancas: Unciti Juan
Negras: De la Barrera Montenegro
Moratalaz (7), septiembre de 2005 [C21]

1 e4 e5 2 d4 exd4 3 c3 ♘f6 4 e5 ♕e7?! 5 ♘f3 d6 6 ♗c4 d5 7 ♗e2 ♘e4 8 cxd4 ♕b4 9 ♘c3 ♗f5 10 o-o ♘xc3 11 bxc3 ♕xc3 12 ♗d2 ♕a3 13 ♖b1! ♗xb1? 14 ♕xb1 b6?

Hubiera sido mejor no aceptar la calidad en la jugada 13, pues la dama

blanca plantea la doble amenaza de entrar en b7 y en f5; y ahora era algo más resistente 14 ... ♘d7, aunque después de 15 ♕xb7 seguido de ♕xd5 el blanco está claramente mejor.

15 ♕f5 ♕e7 16 ♕c8 ♕d8 17 ♗b5 c6 18 ♗xc6 ♘xc6 19 ♕xc6 1-0

VII Open de la Constitución

En octubre y noviembre, con la llegada de los torneos por equipos, hay menos torneos de partidas lentas. No obstante en San Sebastián de los Reyes se sigue celebrando este Open, que este año contó con 118 inscritos, de los cuales 108 terminaron el torneo.

El vencedor fue Santiago Roa Alonso (New Chess), que se plantó en la última ronda con el 100% de los puntos, terminando con 7,5 de 8, un punto por encima de sus seguidores Pablo Almagro Llamas, José Candela Pérez y Ramón Spitzer Isbert.

El torneo fue un estupendo aperitivo para la Liga por Equipos, que comenzó inmediatamente después. Algunos llegaron a la cita "bien rodados" y otros quizá "saturados".

Podéis ver en la sección "Madrid Comenta" dos partidas de este Open, comentadas por el joven Ignacio Gago, que terminó con 5,5 como primer juvenil del torneo.

Torneos Cerrados

Cada vez más clubes organizan también torneos cerrados de diferentes niveles, con el objetivo de fomentar la afición y, en lo posible, hacer entrar en la lista Elo FIDE a sus participantes. Los más prolíficos son Pueblo Nuevo y San Viator.

Si hablamos de torneos cerrados, sin duda el más importante celebrado en el año 2005 en Madrid ha sido el organizado por la propia FMA para celebrar su 25º aniversario, y del cual damos noticia detallada en las páginas centrales.

Torneos de Activo y Rápidas

Los torneos de este tipo, habitualmente en fin de semana, son cada vez más populares en todo el mundo, y Madrid no es una excepción. Prácticamente cada fin de semana hay uno, y a veces dos y hasta tres de estos torneos.

En línea con lo expresado en otros lugares de esta publicación, no queremos repetir lo que ya puede encontrarse en otras fuentes, sino complementarlo. Por tanto no vamos a hacer un inventario exhaustivo de todos los torneos que se han jugado.

Como excepción, queremos mencionar los torneos de los sábados de Chamberí, que van ya por su edición número 192. El último lo ganó el joven John Paul Ramos (Torrejón). Los otros vencedores en esta temporada han sido Filemón Cruz Estrada (¡5 veces!), Daniel Barriá Zúñiga, Raúl Rabadán Velasco, Santiago Roa Alonso, Óscar Salgado López e Iván Vallés Moreno.

En cuanto a los torneos de partidas a cinco minutos o ritmos similares, prácticamente han dejado paso a los de activo. Una excepción han sido los torneos organizados por el Club de Ajedrez Villaverde durante los viernes del mes de octubre. Los vencedores han sido Daniel Barriá y Andrés Gallardo (dos veces cada uno).

Esto es todo en este número piloto. Con vuestra ayuda esperamos aumentar el volumen de información en los próximos.

Madrid Mueve

llega a todos los federados madrileños.

Anuncia aquí...
- tu torneo
- tu empresa

publicidad@madridmueve.com

Este primer informe comienza con la temporada (septiembre de 2005) y es, por supuesto, incompleto, pues se basa excusivamente en lo que hemos podido averiguar, sin contar apenas con aportaciones de los protagonistas.

Sabemos, por ejemplo, que Ayar Rodríguez de Castro (La Casa del Ajedrez) y Miguel Domínguez Carmona (Batán) hicieron 4,5 y 4 puntos, respectivamente, en el clásico Open Internacional de Logroño, el 18 de septiembre, pero quizá si leen esto se animen a contarnos algo más de su viaje a aquella bonita ciudad.

Sabemos algo más de dos aficionados que tomaron un barco a Mallorca para jugar el Open de aficionados y acabaron encabezando una protesta contra ciertas irregularidades en el manejo de los famosos byes. Sabemos que uno de ellos (Alfonso Suárez Triguero, del Amigos del Retiro) tuvo posibilidades de quedar entre los primeros, y tenemos incluso una partida de su compañero de viaje, (Lorenzo García Galeote, del San Viator), que ofrecemos con algunas notas del protagonista:

Blancas: Mihailovs
Negras: García Galeote
Calviá (2), octubre de 2005 [D36]
Comenta: García Galeote

Jugué esta partida en la segunda ronda contra el número 1 del ranking, que fue sutilmente apartado del torneo tras salir en una nueva lista con más de 2300. No estaba en su mejor momento (jugó muy acatarrado) pero aun así me gustó la partida.

1 d4 d5 2 c4 e6 3 ♘c3 ♘f6 4 cxd5 exd5 5 ♗g5 ♗e7 6 e3 c6 7 ♕c2 ♘bd7 8 ♗d3 ♘h5 9 ♗xe7 ♕xe7 10 ♘ge2 g6 11 o-o-o ♘b6 12 h3 ♘g7 13 g4 ♗e6 14 ♘a4?!

Esta jugada parece floja. Pensaba enrocar largo pero cambié de planes.

14 ... ♘xa4 15 ♕xa4 o-o 16 ♖dg1 c5 17 dxc5 ♖fc8 18 ♔b1 ♖xc5 19 h4 b6 20 h5 d4 21 b4 ♗c4!

En este momento pensé que incluso podría ganar, pero en todo momento hubo equilibrio.

22 ♕c2 ♗xd3 23 ♕xd3 ♖e5 24 ♘xd4 ♕xb4 25 ♔a1 ♖c8 26 hxg6 hxg6 27 ♖b1 ♕e7 28 ♖h3 ♖ec5 29 ♕d2 ♘e6 30 ♖bh1 ♕f6

La posición final es complicada, puede jugarse aunque objetivamente creo que está igualada dinámicamente, por eso acepté su oferta de tablas. Los análisis posteriores con Fritz confirmaron la igualdad.

31 ♖h8 ½-½

Mucho más numerosa fue nuestra representación en el Torneo de Aficionados de Benidorm, en noviembre. En la clasificación leemos los nombres (y algunos más se nos habrán pasado por alto) de David Ballesteros, Fernando Martín, Ignacio Fernández, Luis Vicente Martín, Francisco Olías, Arturo Pérez, José Manuel García, Fernando Galán, Benjamín Ebola Bote, Eladio Benito, Esperanza Velasco y el madrileño afincado en Levante Luis González.

Hemos dejado para el final a otro madrileño de adopción, Martín Madina, sujeto involuntario de una polémica por su Elo, y que actuó con gran deportividad jugando el grupo A cuando podría haber jugado el B y tuvo el premio de quedar en primera posición. Es una lástima que no todos los madrileños se portaran con la misma deportividad, pero ése es un asunto lamentable que preferimos pasar por alto.

Transcribimos aquí una de las victorias de Madina.

Blancas: Madina
Negras:Diogo
Benidorm (4), noviembre de 2005 [A00]

1 g3 ♘f6 2 ♗g2 g6 3 e4 d6 4 d4 ♗g7 5 ♘e2 o-o 6 o-o e5 7 h3 ♖e8 8 ♘bc3 ♘bd7 9 ♗g5 h6 10 ♗e3 exd4 11 ♗xd4 ♘f8 12 ♕d2 ♗d7 13 ♗e3 ♔h7 14 g4 ♗c6 15 ♘g3 ♘8d7 16 f4 ♕e7 17 ♖ae1 ♘b6 18 b3 ♖ad8 19 a4 ♘c8 20 ♗d4 ♕f8 21 ♘d1 ♕h8 22 c3 ♖e7 23 ♘f2 ♖de8 24 h4 ♔g8 25 ♗f3 ♘d7 26 ♔g2 ♘f8 27 f5 ♗e5 28 g5 h5 29 f6 ♖d7 30 ♘d3 ♘e6 31 ♕e3 ♗xg3 32 ♔xg3 ♘xd4 33 cxd4 d5 34 e5 ♘d6 35 ♗g2 ♘e4 36 ♔h2 ♖dd8 37 ♘f4 ♘d6 38 ♗h3 ♗d7 39 e6 ♗xe6 40 ♗xe6 fxe6 41 ♘xe6 ♕h7 42 ♕e5 1-0

Martín Madina

No estuvo en Benidorm Lorenzo García Galeote, viajero incansable del ajedrez que algun día quizá nos hable de su torneo favorito en estas páginas. Quizá se reservaba para otro de sus fijos anuales, el torneo de Navalmoral de la Mata (Cáceres), en el que también estuvieron Fernando Martín Blanco y Luis González Aguirre. Lorenzo nos comenta una de sus partidas allí:

Blancas: Picazo López
Negras: García Galeote
Navalmoral (5), diciembre de 2005 [B00]

Extraña partida, donde mi rival venía de arriba (tablas con Lalic, victoria sobre Pogorelov y derrota contra Strikovic) y yo de abajo, remontando tras empezar con dos ceros. Reconozco que le tenía bastante respeto. Por su forma de jugarme, parece que él a mí no.

1 d4 ♘c6 2 e4 d5 3 c4?!

Un gambito muy optimista.

3 ... dxe4 4 d5 ♘e5 5 ♘c3 ♘f6 6 ♗g5 ♗f5 7 ♕d4 ♘d3 8 ♗xd3 exd3 9 ♘f3 e6 10 ♗xf6 ♕xf6 11 ♕xf6 gxf6 12 ♘d4 ♗g6 13 ♘db5 o-o-o 14 ♘xa7 ♔b8 15 ♘ab5 exd5 16 cxd5 c6 17 dxc6 bxc6 18 ♘a3 d2 19 ♔d1 Axa3 20 bxa3 ♖he8 21 g4 ♔c7 22 h4 h5 23 gxh5 ♗f5 24 f3 ♖e3 25 ♘e4 ♖xf3 26 ♘xf6

Tras la próxima jugada negra no puede evitarse 27 ... ♗c2.

♖f2 0-1

También se ven madrileños en torneos cerrados, por ejemplo Eduardo Serrano Salvador (Moratalaz), que participó en el de Mondariz a mediados de diciembre. Allí precisamente se está disputando, mientras escribimos estas líneas, el Open Aceimar, en el que lidera un compañero de Eduardo, Alberto Pastor. Otros participantes madrileños son Héctor Elissalt y Alfredo Cruz. En el próximo número esperamos dar noticia de sus éxitos y de los de otros “emigrantes”.

www.madridmueve.com

CLUBES DE MADRID

Con esta serie empezamos un recorrido por los clubes madrileños. En la Web de la FMA podéis encontrar una lista con todos ellos, sus direcciones, nombres de los delegados y teléfonos. Pero ¿qué hay detrás de esos fríos datos?

Para empezar, sin duda, hay un buen puñado de aficionados anónimos que cada domingo se pegan el madrugón y dedican la mañana a empujar madera, como suele decirse, con más o menos habilidad, y en casi todos los casos con la única recompensa del placer de jugar.

Queremos sacar del anonimato, aunque sea por un momento, a todos esos jugadores, a través de sus clubes. Hemos empezado a contactar con sus delegados y les hemos preguntado por su historia, sus objetivos, su local de juego, sus actividades sociales, sus figuras destacadas (de ayer y de hoy), en fin, cualquier dato que nos permita conocerlos un poco mejor. También les hemos pedido partidas para publicar y, cuando no hemos podido ir en persona, fotografías de sus locales.

A partir del número 1 os contaremos lo que hayamos averiguado, empezando por los clubes más modestos, los que sólo tienen un equipo en Tercera División. En total hay once clubes en esa situación, y será por los que empecemos nuestro recorrido.

En sucesivos boletines esperamos ampliar el número de clubes presentados. Iremos contactando usando el mismo criterio, es decir, empezando por los más modestos. No obstante, si queréis ayudarnos en este viaje, podéis enviarnos la información vosotros mismos, para lo cual os rogamos enviéis los datos siguientes a la dirección redaccion@madridmueve.com en los formatos especificados:

1) Un fichero de texto o documento en formato de MS-Word con los siguientes datos, desarrollados con la amplitud que consideréis adecuada:

Ficha técnica: Nombre, número de socios federados y no federados.

Historia del club: Año de fundación, locales que ha tenido, socios destacados en el pasado.

Local de juego actual: Propiedad, continuidad, espacio, comodidad, iluminación.

El club hoy: Actividades sociales, situación económica, objetivos para la temporada.

Planes de futuro: Cambio de local, nuevos equipos, nuevas actividades.

Otros datos de interés.

2) Un fichero en formato texto o PGN con partidas seleccionadas de jugadores del club en cualquier tipo de torneo. Se ruega enviar al menos dos partidas y hasta un máximo de diez.

3) Un fichero en formato ZIP con fotografías del club y de sus socios en formato JPEG. Se ruega enviar al menos una imagen de la entrada al club y una del interior, lo más amplia posible, y fotos de al menos dos socios, preferiblemente el más joven y el más veterano.

El tamaño de las fotografías deberá estar, en formato JPEG, entre 100 y 500 KB.

Una vez recibida esta información, nos pondremos en contacto con los delegados para ampliarla con algunas preguntas específicas.

En paralelo seguiremos con nuestros contactos y esperamos poder llegar a cubrir los más de 70 clubes que actualmente forman parte de la Federación Madrileña de Ajedrez.

Mientras tanto, quizá sea éste un buen momento para dar la bienvenida a los de nueva creación, que son:

Liberty Chess

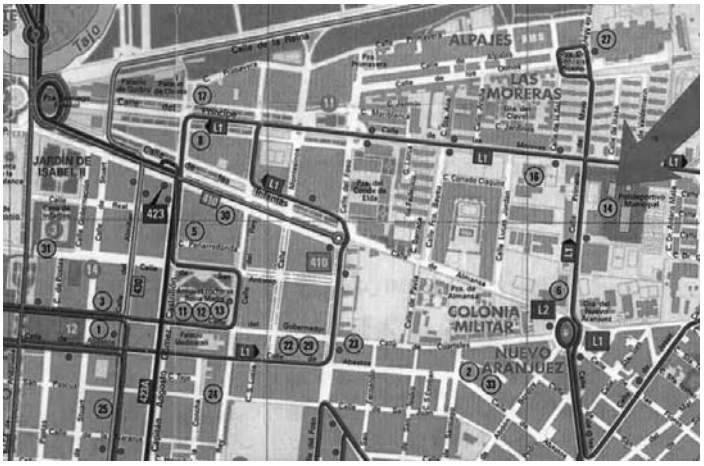
Puerta del Sol

Torre de Éboli

Villalbilla

Queremos conocer los clubes de ajedrez de Madrid por fuera ...
(A.V.A.)

... y también por dentro ...
(Villaviciosa)



... y por supuesto saber cómo llegar a ellos.
(Aranjuez)

25 AÑOS F M A - TORNEO MAGISTRAL

Con motivo del 25 Aniversario de la Federación Madrileña de Ajedrez se organizó en sus locales un cerrado internacional de promoción del 29 de Octubre al 5 de Noviembre. Participaron en el torneo algunos de los mejores jugadores de Madrid, un par de promesas de otras comunidades autónomas (invitados por la Federación Española de Ajedrez) y varios maestros extranjeros.

El torneo comenzó muy bien para los dos jugadores invitados por la FEDA, Iván Salgado e Hipólito Asis que, junto con Rodney Pérez y Claudio Minzer, comenzaron con dos puntos en las tres primeras rondas. Eduardo Serrano se situaba último tras esta ronda con medio punto.

En el ecuador de la competición, el azerí Azer Mirzoev lideraba la competición junto al argentino Claudio Minzer, con cuatro puntos de los seis posibles. Gallardo, Elissalt y Cruz llevaban sólo dos puntos.

En la octava ronda la victoria de David Martínez sobre Alfredo Cruz le colocaba como líder y aseguraba su norma de Maestro Internacional. Santiago Roa obtendría también norma de MI tras derrotar al propio David en la novena ronda. Sin embargo, los puestos de cabeza estaban todavía por definir.

A falta de la última ronda no estaba todavía decidido quién se llevaría el torneo: cinco jugadores (Mirzoev, Pérez, Minzer, Roa y Martínez) lideraban el torneo con 6 puntos y lucharían por el liderato en la última ronda.

Finalmente Mirzoev, al vencer a Alfredo Cruz, se proclamó vencedor en solitario.

En definitiva, una experiencia interesante que, si bien no puede compararse con otros torneos magistrales disputados en nuestra Comunidad en tiempos pasados, puede servir como plataforma de lanzamiento para recuperarlos.

El cuadro final fue:

El GM Azer Mirzoev (Azerbaijan), ganador del torneo, y el MF Andrés Gallardo García

Clsf.	Tít.	Nombre	ELO	País/C.A.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Puntos
1º	GM	Azer MIRZOEV	2520	Azerbaiján	*	½	½	½	0	1	1	1	½	½	½	1	7
2º	MI	Rodney PÉREZ GARCÍA	2450	Cuba	½	*	½	1	½	½	1	½	½	½	½	½	6½
3º	MI	Claudio MINZER	2438	Argentina	½	½	*	½	½	½	½	½	½	1	½	1	6½
4º	MF	Santiago ROA ALONSO	2364	Esp/Madrid	½	0	½	*	1	½	1	½	0	½	1	1	6½
5º	MF	David MARTÍNEZ MARTÍN	2379	Esp/Madrid	1	½	½	0	*	0	½	½	½	1	1	1	6½
6º	MF	Hipólit ASIS GARGATAGLI	2381	Esp/Cataluña	0	½	½	½	1	*	½	½	1	0	½	½	5½
7º		Iván SALGADO LÓPEZ	2371	Esp/Galicia	0	0	½	0	½	½	*	1	½	½	1	1	5½
8º	MF	Eduardo SERRANO SALVADOR	2348	Esp/Madrid	0	½	½	½	½	½	0	*	1	½	1	½	5½
9º	MF	Pablo ALMAGRO LLAMAS	2345	Esp/Madrid	½	½	½	1	½	0	½	0	*	0	1	1	5½
10º	MI	Héctor ELISSALT CÁRDENAS	2327	Cuba	½	½	0	½	0	1	½	½	1	*	0	0	4½
11º	MF	Andrés GALLARDO GARCÍA	2360	Esp/Madrid	½	½	½	0	0	½	0	0	0	1	*	½	3½
12º		Alfredo CRUZ CONDORI	2306	Bolivia	0	½	0	0	0	½	0	½	0	1	½	*	3

El MF Santiago Roa y el MF David Martínez obtuvieron normas de MI. A la izquierda, el MI Héctor Elissalt (Cuba, residente en Madrid)

El MI Rodney Pérez García (Cuba) e Iván Salgado López tuvieron una buena actuación

Blancas: Serrano Salvador, Eduardo
Negras: Almagro Llamas, Pablo
25 Aniversario FMA (6), noviembre de 2005 [D15]
Comenta: MF Eduardo Serrano Salvador

Esta partida se jugó en la sexta ronda. Tras comenzar el torneo muy mal, me recuperé en parte ganando en la ronda matutina a Andrés Gallardo. Para redondear el día tenía que ganar por la tarde a Almagro, con quien tenía un resultado en partidas lentas igualado a +1=3−1. Todavía después de comer no sabía qué variante jugar, ya que Pablo es jugador de Eslava contra el Gambito de Dama y he probado muchas cosas contra esa defensa. Finalmente se me ocurrió que podría jugar el gambito Geller, ya que encontré varias ventajas como:

- Una partida aguda desde la apertura, ideal para buscar el punto.

- Una lucha compleja teóricamente. Quizás me equivoque, pero siempre he considerado a Pablo como un jugador de talento con algunas lagunas en la teoría de aperturas.

- Evitar cualquier tipo de preparación, ya que nunca había jugado el Geller. Una vez decidido a jugarlo, estuve mirando muchas partidas para ver los planes típicos tanto de las blancas como de las negras. Conclusiones a las que llegué:

1. Si las blancas malgastan un solo tiempo, es muy posible que pierdan la partida.

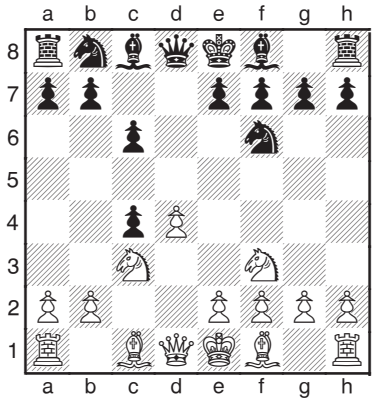
2. Las blancas tienen más ataque del que parece a simple vista.

3. Si varios campeones del mundo lo han jugado... ¡no puede ser muy malo!

El árbitro puso los relojes en marcha.

1 d4 d5 2 c4 c6 3 ♘f3 ♘f6 4 ♘c3 d×c4

Pablo ha jugado alguna vez 4 ... a6, una jugada de apariencia inocente llamada variante Chebanenko, que se ha puesto muy de moda en estos últimos años. A pesar de que tampoco me parece nada especial, Garry Kasparov la llegó a jugar, por lo que es de suponer que no debe de ser tan tonta. Las principales contestaciones blancas son 5 c5 (el contraataque 5 ... b6 pierde fuerza porque las negras no pueden retomar de peón tras 6 cxb6) y 5 e3.



5 e4!?

Y aquí está el gambito Geller. Las blancas entregan un peón a cambio de un ataque un tanto peculiar, ya que, a diferencia de otros gambitos, la posición blanca no me parece sencilla de jugar, lo cual también forma parte del desafío. Hace 100 años se consideraba más que dudoso, pero en1950 el Gran Maestro soviético Geller se lo jugó a Smyslov, acabando la partida en tablas. Los Grandes Maestros de la época lo estudiaron, y varios probaron a jugarlo en el campeonato de la URSS de 1951 (ganado por Paul Keres), algunos con más suerte que otros. En cualquier caso no me parece muy coherente llamarlo gambito Geller cuando este jugador lo empleó en apenas cinco ocasiones.

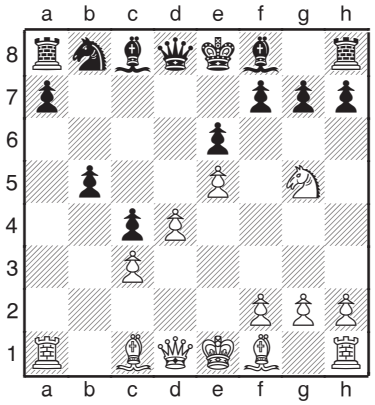
5 ... b5 6 e5

La idea principal y, en mi opinión, única para justificar la entrega. Jugadas como 6 ♗e2 y 6 a4 son las primeras que se ensayaron.

6 ... ♘d5 7 a4 e6 8 a×b5 ♘×c3 9 b×c3 c×b5

Hasta aquí se han realizado las jugadas principales que recomienda la teoría. Ciertamente puede parecer que las blancas han regalado un peón a cambio de nada: los peones negros del flanco de dama parecen muy amenazadores y el blanco no se desarrolla tan fácilmente... Por ello, las blancas juegan sin perder tiempo y envían sus piezas al ataque inmediatamente.

10 ♘g5!



Esta jugada es muy conocida y de hecho es la línea principal, pero creo que aun así merece un signo de admiración. Se abre paso a la dama (11 ♕f3 es una amenaza ganadora) y en un futuro no muy lejano este caballo puede dirigirse a e4.

10 ... ♗b7

Se han probado otras jugadas como 10 ... ♕d7 o 10 ... ♕c7, pero 10 ... ♗b7 es más natural y seguramente mejor.

11 ♕h5

Con la descarada amenaza de dar una especie de mate pastor. El objetivo es

MF Eduardo Serrano Salvador

debilitar el flanco de rey negro en el caso de 11 ... g6, o bien descoordinar las piezas negras si defienden la amenaza con 11 ... ♕c7 o bien 11 ... ♕d7.

11 ... g6

Pablo eligió la primera opción. Si no se conoce la variante, es normal descartar 11 ... ♕d7 por 12 ♘×h7?! (12 ♗e2 para continuar con ♗f3 es la jugada correcta). Antiguamente 12 ♘×h7 estaba muy bien considerada, pero lo cierto es que es más bien dudosa. Veamos por qué: 12 ... ♘c6 13 ♘×f8? (13 ♗e3 0–0–0 con juego agudo es mejor) era la jugada crítica, dado que tras 13 ... ♖×h5? 14 ♘×d7 ♔×d7 15 ♖b1 las blancas gozan de ventaja, ya que a 15 ... a6 sigue 16 ♗×c4 como en la vieja partida Kasparov-Kupreichik de 1979. Sin embargo, todo esto es poco menos que mentira, ya que las negras ganan con 13 ... ♕×d4! (en vez de 13 ... ♖×h5?) pues 14 ♕×h8 es respondida con 14 ... ♕×c3, mientras que tras 14 c×d4 ♖×h5 15 ♘×e6 f×e6 las negras ganan igualmente.

Lo más curioso es que todo esto ocurrió en la partida Veselovsky-Kudischevitsch (Grozny 1969), pero, al no encontrarse la misma en las bases de datos habituales, esta variante sólo fue oficialmente conocida tras la partida O'Cinneide-Hurley, disputada en el año 2000.

12 ♕g4

Gracias a la maniobra de la dama se ha creado un hueco en f6, además de la posibilidad de crear molestias con h4-h5.

12 ... ♗e7

De nuevo la jugada natural y más practicada.

13 ♗e2 ♘d7

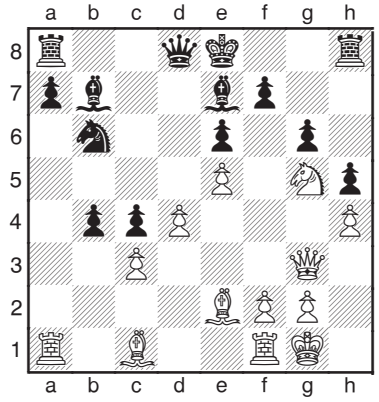
Pablo pensó más o menos una hora esta jugada, lo que indica que no se encontraba muy cómodo. Luego me dijo que le molestaban mucho las ideas con ♗f3. Es interesante jugar 13 ... ♗d5!? para continuar

con ♘c6. Este plan ha sido practicado entre otros por Portisch y Hübner.

14 h4

Además de un posible h5, la idea principal es defender el caballo. De esta forma, al jugar ♗f3 se puede retomar de dama en el caso de que las negras cambien alfiles, y así no se desvía al caballo de su camino a e4. Kasparov considera 14 h4 una jugada dudosa y prefiere 14 ♗f3 directamente; en ese caso la mejor respuesta del negro, siempre según él, es 14 ... ♕c8. Yo sabía esto porque lo había visto antes de la partida, pero la verdad es que, dudosa o no, ¡me gustó más 14.h4!

14 ... h5 15 ♕g3 ♘b6 16 0–0 b4?



Aunque 16 ... b4? es la jugada recomendada por Fritz, 16 ... a5 es la jugada lógica. Hay una partida Petrosian-Smyslov que yo había visto en la preparación (aunque lo cierto es que durante la partida no estaba seguro del todo de que fuese esta misma posición) en la que las blancas, después de 16 ... a5, ganaron con 17 d5!!

¡Es tan espectacular esta jugada cuando hay 4 piezas controlando d5 que merece dos admiraciones! La idea no es otra que abrir la columna d.

Todavía hay discusiones sobre si es mejor 17 ... ♗×d5 o 17 ... ♘×d5, que fue la jugada que eligió Smyslov (y terminó perdiendo). La partida continuó así: 17 ... ♘×d5 18 ♖d1 ♕c7 19 ♘e4 0–0–0 20 ♗g5 ♗×g5 21 ♕×g5 a4 22 ♕g3 f5 23 ♘d6 ♖×d6 24 e×d6 f4 25 ♕×g6 ♕×d6 26 ♗f3 ♗c6 27 ♖e1 ♖e8 28 ♗×d5 ♕×d5 29 ♖ad1 ♕f5 30 ♕×f5 e×f5 31 ♖×e8 ♗×e8 32 f3 ♔c7 33 ♔f2 ♔b6 34 ♔e2 ♔a5 35 ♖b1 a3 36 ♔d2 b4 37 c×b4 ♔a4 38 ♔c3 a2 39 ♖a1 ♔a3 40 ♔×c4 ♔b2 41 ♖d1 a1♕ 42 ♖×a1 ♔×a1 43 b5 ♗d7 44 b6 ♗c8 45 ♔d4 ♔b2 46 ♔e5 ♔c3 47 ♔×f4 ♔d4 48 ♔g5 ♔e5 49 ♔×h5 ♔f6 50 g4 ♗b7 51 ♔h6 1–0.

También es interesante 16 ... ♗d5 evitando el paradójico 17 d5 de Petrosian.

17 c×b4 ♕×d4

17 ... ♗×b4 18 ♗f3 ♘d5 19 ♘e4 es igualmente peligroso para las negras, ya que no pueden enrocar por ♗×h5, mientras que ♘d6 está al caer.

18.♗e3 ♕b2

La dama se ha alejado de una posible defensa de su rey, pero las blancas deben darse prisa. ¡No hay tiempo que perder!

19 ♗f3

Finalmente el movimiento que durante tantas jugadas temía Pablo.

19 ... ♘d5

19 ... ♗×f3 20 ♕×f3 0–0 no sirve por 21 ♗×b6.

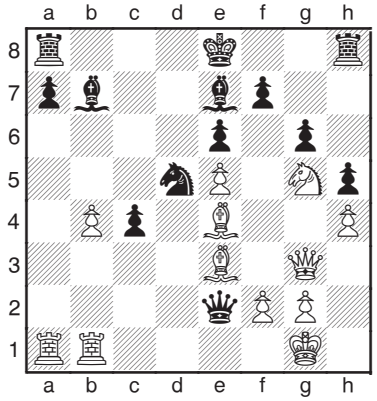
20 ♖fb1

20 ♗c5!? tiene también su veneno, pero me gustó más la idea de colocar bien mis piezas gracias a las amenazas a la dama negra.

20 ... ♕c2

No es mucho mejor 20 ... ♕c3 21 ♘e4 ♕c2 22 ♗c5 con un ataque imparable.

21 ♗e4 ♕e2



Otras jugadas de dama no evitaban la catástrofe.

22 ♘×f7!

No es difícil decidirse por este sacrificio, ya que las blancas consiguen un ataque claramente ganador.

22 ... ♔×f7 23 ♕×g6 ♔f8 24 ♕×e6

Se amenazan muchas cosas, empezando por 25 ♗×d5 o 25 ♗g6. Por ello la respuesta de Pablo es prácticamente obligada.

24 ... ♘×e3 25 ♗×b7

25 ♗g6 no valía ahora por 25 ... ♗d5

25 ... ♘g4 26 ♕f5 ♔g7

26 ... ♔e8 27 ♗c6 ♔d8 28 ♕d7#

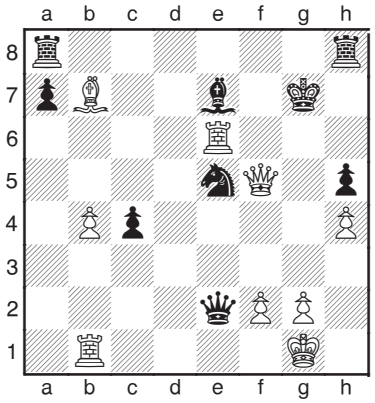
27 ♖a6!

¡Una jugada muy agradable de hacer! Se amenaza 28.♖g6 seguido de ♕×h5.

27 ... ♘×e5

27 ... ♖h6 perdía por 28.♖×h6 ♘×h6 29 ♕d7 amenazando la torre y el alfil.

28 ♖e6



Esta jugada me gustaba mucho y gana, pero era todavía más fuerte 28 ♗e4 amenazando 29 ♕×e5. El caballo se debe mover, con lo que las blancas consiguen la casilla g6 y acaban con la resistencia negra: 28 ... ♘f7 29 ♕g6 ♔f8 30 ♗d5! ♘e5 31 ♖f6! ganando las dos torres negras a continuación.

28 ... ♖ae8 29 ♖×e5

29 ♗e4 era nuevamente más fuerte, pero supongo que soy demasiado conformista...

29 ... ♖hf8 30 ♖×e2 ♖×f5 31 ♗c6 1–0

Las blancas ganan calidad y las piezas negras se quedan en una situación muy mala, por lo que Pablo decidió no continuar la agonía.

Se podía seguir 31 ... ♔f8 32 ♗×e8 ♔×e8 33 ♖be1 ♖f7 34 f3 c3 35 ♔f2. Lo más fácil que pueden hacer las blancas a continuación es liquidar todas las piezas en e7 y comerse el peón c con el rey, ganando fácilmente el final de peones resultante.

El MF Pablo Almagro Llamas y el MF Hipólit Asis Gargatagli

25 AÑOS F M A - CONCURSO FOTOGRÁFICO

Con motivo de los 25 años de la Federación Madrileña de Ajedrez se organizaron una serie de actividades para conmemorar dicho acontecimiento. Uno de ellos fue un concurso fotográfico, basado en temas ajedrecísticos. Exponemos aquí algunas de las fotografías que se presentaron.

CON M DE MAESTRO

En esta sección cederemos la palabra a jugadores destacados del ajedrez madrileño para que nos transmitan sus reflexiones sobre partidas u otras situaciones ajedrecísticas que encuentren interesantes.

En este número: **JULIÁN BERMEJO COLLADO**, Elo FIDE 2335

Dado el carácter de esta recién inaugurada publicación, (a la que, por cierto, deseo larga vida), circunscrito en principio a la actualidad del ajedrez en la Comunidad de Madrid, y hasta tanto los requerimientos de calidad procedentes de su dirección no establezcan parámetros más exigentes, me permito comentar una partida propia; eso sí, actual, y desarrollada en uno de los clásicos torneos madrileños.

Blancas: Bermejo Collado
Negras: Pogorelov
Collado Villalba, agosto de 2005 [E15]

1 d4 ♘f6 2 c4 e6 3 ♘f3 b6 4 g3 ♗a6 5 ♕b3

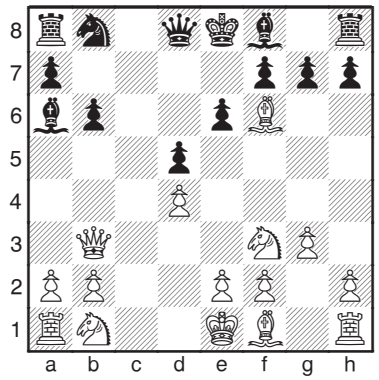
Las blancas escogen, frente a una línea de la india de dama en apogeo, una variante menos frecuente en la práctica que las más conocidas 5 b3 o 5 ♕c2. La idea principal de 5 ♕b3, aparte de la obvia defensa de c4, es seguir apoyando el avance d5 en caso de ... c5 por parte de las negras.

5 ♕a4 y 5 ♘bd2 también son alternativas empleadas, si bien, en mi opinión, ofrecen todavía menos posibilidades razonables de dar ventaja tangible al primer jugador.

5 ... c6

Las negras, por su parte, tampoco recurren a las más conocidas 5 ... ♘c6 o 5 ... d5. En otras ocasiones se ha jugado primero 5 ... ♗e7 y después ... c6, en prevención de la secuencia que sigue.

6. ♗g5 d5 7. cxd5 cxd5 8. ♗xf6



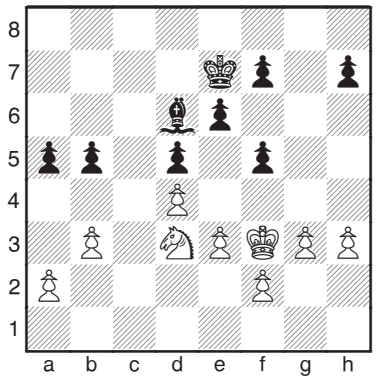
8 ... gxf6

Aquí mi rival apenas meditó la captura del alfil; sin embargo me parece perfectamente jugable efectuarla con la dama, por ejemplo: 8 ... ♕xf6 9 ♘c3 ♕d8 10 ♘e5 Ad6 11 ♕a4 ♔f8 12 e4, Kulaots-Alekseev, 2004; o bien 8 ... ♕xf6 9 ♘c3 ♕e7!? 10 a3 ♕b7, Halkias-Postny, 1998; en ambos casos con juego poco claro, que es lo que se suele decir cuando uno no se atreve a dar una valoración concreta de la posición.

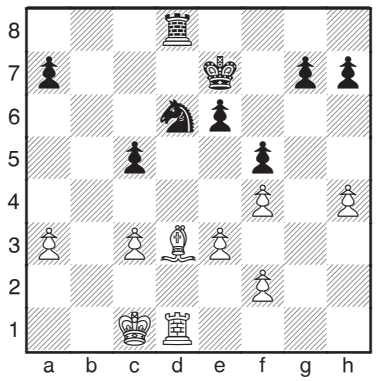
9 e3

No hay perspectivas para el alfil de f1 en la gran diagonal, por lo que parece muy lógico cambiarlo. La secuencia que sigue a continuación resulta bastante insulsa, inclusive los amagos en la columna abierta, que desembocan en una simplificación general.

9 ... ♗xf1 10 ♔xf1 ♘c6 11 ♘c3 ♘a5 12 ♕d1 ♖c8 13 ♖c1 ♗e7 14 ♔g2 o-o 15 ♖c2 ♕d7 16 ♕d3 ♘c4 17 ♘d2 b5 18 ♘e2 ♘xd2 19 ♕xd2 ♖xc2 20 ♕xc2 ♖c8 21 ♕d2 ♗d6 22 ♖c1 ♖c4 23 b3 ♖c7 24 ♖c2 ♕c8 25 ♖xc7 ♕xc7 26 ♕c1 ♕xc1 27 ♘xc1 f5 28 ♘d3 a5 29 ♔f3 ♔f8 30 h3 ♔e7



Algún extraño proceso mental me condujo a recordar que se llegó a una posición similar, en la ronda anterior, en la partida Rodríguez de Castro-Rivas. Veamos, la posición clave de ésta fue:



Dicha partida continuó: 26 ... ♘e4 27 ♗xe4 ♖xd1 28 ♔xd1 fxe4 29 c4 (o bien 29 f3 exf3 {no 29 ... ♔f6? 30 fxe4 ♔g6 31 e5 ♔h5 32 e4 ♔xh4 33 f5 ♔g5 34 fxe6 ♔g6 35 ♔e2, y ganan las blancas} 30 ♔e1 e5, ganando) ♔f6 30 ♔e2 e5 31 h5 ♔f5 32 fxe5 ♔xe5 33 f3 ♔f5 34 fxe4 ♔xe4 35 ♔d2 ♔f3 36 ♔d3 g5 0-1.

La similitud, obviamente, es muy discutible, empezando porque en la partida relatada la captura es forzada si se pretende evitar la pérdida inmediata de material, además de que desemboca en un final sin ninguna esperanza por la mayor debilidad del peón h blanco, o bien por la agilidad con que el negro moviliza su potencial mayoría en el flanco de rey. El caso es que me pareció, analogías aparte, que era la única opción para tratar de optar a un final ventajoso para el blanco. A partir de aquí, y a riesgo de resultar excesivamente denso (se puede ser aún más) se exponen variantes que muestran la riqueza en posibilidades ocultas en posiciones tan superficialmente simples.

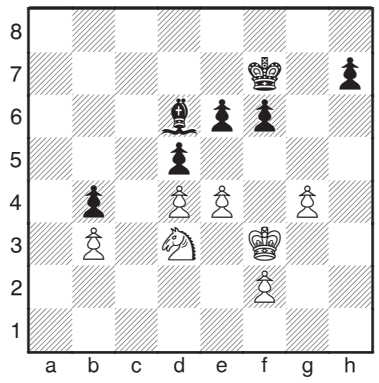
31 ♘e5 a4

Sin ser forzada, la captura sí parece suficiente para entablar, pues yo había calculado la continuación 31 ♗xe5 32 dxe5 f6 33 ♔f4 b4 34 g4 fxg4 35 hxg4 h6 36 e4 ♔f7 37 exf6 ♔xf6 38 exd5 exd5 39 f3 d4 40 ♔g3! ♔e5 41 f4 ♔e4 42 f5 ♔e5 (42 ... ♔e3 43.f6 d3 44.f7 d2 45.f8♕ d1♕ 46 ♕xh6, ganando) 43 ♔f3 h5 44 gxh5 ♔xf5 45 h6 ♔g6 46 ♔e4+–, sin considerar la sencilla 32 ... b4 33 ♔f4 h6 34 g4 fxg4 35 hxg4 ♔d7, con igualdad.

32 g4 axb3 33 axb3 fxg4 34 hxg4 f6

34 ... f5 da tablas prácticamente en todas las variantes, por la compensación que supone el peón pasado h, por ejemplo: 35 gxf5 exf5 36 ♘d3 h5 37 ♔g2 (37 ♘f4 ♗xf4 38 exf4 {no 38 ♔xf4?? h4 39 ♔f3 ♔f6–+} 38 ... ♔f6=) 37 ... ♔f6 38 ♔h3 (38 f4=) 38 ... f4 39 ♘xf4 ♗xf4 40 exf4 ♔f5 41 ♔g3 ♔e4 42 b4 ♔xd4 43 f3 (43 ♔f3 h4 44 ♔g4 h3 45 ♔xh3 ♔e4 46 ♔g4 d4 47 f5 d3 48 f6 d2 49 f3 ♔e5 50 f7 d1♕ 51 f8♕ ♕g1 52 ♔h4 ♕h1 53 ♔g5 ♕g2 54 ♔h5 ♕h3=) 43 ... ♔c3 44 f5 d4 45 f6 d3 46 f7 d2 47 f8♕ d1♕ 48 ♕c5 ♔b3 49 ♕xb5 ♕g1 50 ♔f4 h4=).

35.♘d3 b4 36.e4 ♔f7



36 ... dxe4 conduce a una posición que exige una defensa muy precisa por parte de las negras: 37 ♔xe4 ♔f7 38 d5 exd5 (38 ... f5 39 gxf5 exd5 40 ♔xd5 ♗e7 41 ♘f4 ♔f6 42 ♔e4 ♗d6 43 ♘d5 ♔f7 44 ♔f3 h5 45 ♔g2 ♔g7 46 ♔h3 ♗c5=; 38 ... ♔e7? 39 f4 ♔d7 40 dxe6 ♔xe6 41 f5 ♔d7 42 ♔d5+−) 39 ♔xd5 ♗e7 40 f4 (40 ♔c4 f5!) 40 ... ♔g6 41 ♔e6 ♗f8 42.♘f2 f5 43 gxf5 ♔g7 44 f6 ♔g8 45 ♘e4 h5 46 ♔f5, ganando.

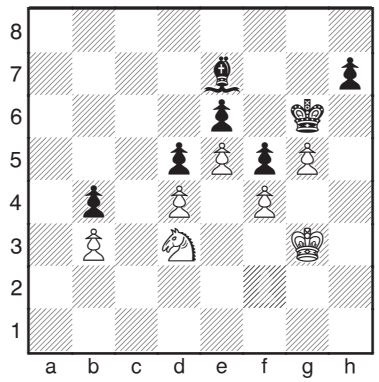
37 e5 ♗e7 38 ♔g3 ♔g6

No resulta en absoluto fácil, al menos para mí, calcular las consecuencias de 38 ... fxe5 39 dxe5 (39 ♘xe5 ♔f6 40 f4 h6=) 39 ♔g6 40 f4 h5 (40 ... ♗f8? 41 f5 seguido de ♘f4) 41 f5 exf5 42 ♘f4 ♔g5 43 ♘e6 ♔g6 44 gxh5 ♔xh5 45 ♘f4 ♔g5 46 ♘xd5 ♗c5 47 ♔f3 ♔g6 48 ♔f4 ♗f8 49 e6 ♗d6 50 ♔e3 ♗c5 51 ♔d3 ♗d6 52 ♔d4 ♔g7 53 ♔c4 ♔f8 54 ♘e3 f4 55 ♘f5 ♗c7 56 ♔xb4 f3 57 ♔c5 f2 58 ♘e3 ♗f4 59 ♘f1 ♔e7 60 ♔d5 ♗d6!=

39 f4 f5

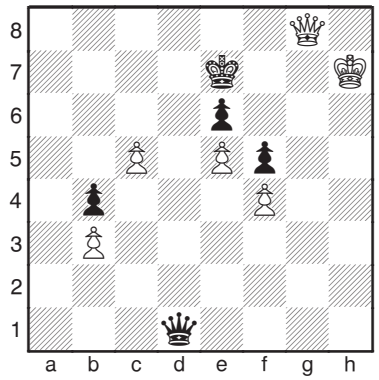
Es obvio que a 39 ... h5 sigue 40 gxh5 ♔xh5 41 ♘c5, como en la partida. Sin embargo, pensé que 39 ... h6 no daba más que tablas tras 40 f5 exf5 41 ♘f4 ♔g5 42 ♘xd5 ♗d8 43 e6 fxg4 44 e7 ♗xe7 45 ♘xe7 h5 46 ♘d5? h4 47 ♔f2 h3 48 ♘xb4 ♔f4. No obstante, se gana con la variante 46 d5 f5 47 d6 f4 48 ♔f2 ♔f6 49 ♘d5 ♔e6 50 ♘xf4 ♔xd6 51 ♘xh5 ♔d5 52 ♔e3.

40 g5



40 ... h6?

La variante crítica comienza con 40 ... ♔f7 41 ♔h4 ♔g6 42 ♘c5 ♗xc5 43 dxc5 ♔f7 44 ♔h5 d4 45 ♔h6 d3 46 ♔xh7 d2 47 g6 ♔e7 8 g7 d1♕ 49 g8♕



El típico final de damas, uno más de los que podrían haberse producido, al desembocar en el cual uno espera que la misma intuición que le hizo pensar en chances de victoria (esa intuición que tantas veces se da de bruces con la realidad) no le abandone. En este caso parece que el final es ganador:

49 ... ♕h5 50 ♔g7 ♕g4 51 ♔h8 ♕xf4 52 ♕g7 ♔e8 53 ♕g6 ♔e7 54 ♕f6 ♔d7 55 ♕f7 ♔c6 56 ♕xe6 ♔xc5 57 ♕d6 ♔b5 58 ♕d5 ♔b6 59 e6 ♕h6 60 ♔g8 ♕f6 61 ♕d6 ♔b5 62 ♕d7 ♔b6 63 ♕f7 ♕g5 64 ♕g7 ♕d8 65 ♕f8 ♕g5 66 ♔f7 ♕h5 67 ♔e7 ♕h7 68 ♔d8 ♕c7 69 ♔e8+−

G.M. Ruslan Pogorelov (Ucrania)

Si 42 ... ♔f7 43 ♔h5 ♗f8 (43 ... ♗xc5 traspone a la anterior) 44 ♘d7 ♗g7 45 ♘f6 h6 46 gxh6 ♗xf6 47 exf6 ♔xf6 48 h7 ♔g7 49 ♔g5+−. Claro que quizá las blancas hubieran preferido el resultado estético al deportivo, optando por llegar a una bonita posición "auto-ahogada" después de 43 ... ♗xc5 44 ♔h6 (en lugar de la prosaica 44 dxc5 que gana fácilmente) ♗f8 45 ♔xh7 ♗g7 46 g6 ♔f8=. El resto ya no merece, afortunadamente para el lector, comentario alguno.

41 gxh6 ♔xh6 42 ♘c5! ♗d8 43 ♘xe6 ♗b6 44 ♔f3 ♔g6 45 ♔e3 ♔f7 46 ♘c5 ♗d8 47 ♘a6 ♗a5 48 ♘b8 ♗d8 49 ♘c6 Ah4 50 ♘xb4 ♔e6 51 ♘a6 ♔d7 52 ♘c5 ♔e7 53 b4 Ae1 54 b5 ♗a5 55 ♔f3 ♗b6 56 ♔g3 ♔f7 57 ♘d7 ♗xd4 58 b6 ♔e6 59 b7 ♗a7 60 b8♕ ♗xb8 61 ♘xb8 d4 62 ♘c6 d3 63 ♔f3 1-0

Obviando el resultado final, y tal y como nos ha demostrado tantas veces la experiencia, me atrevo a concluir que la aplicación de la memoria procedural en ajedrez resulta tan incierta como arriesgada si no va acompañada de otro tipo de habilidades.

En el próximo número:

La Liga por equipos - enero y febrero
Ecos del Campeonato sub-18 y del Campeonato Femenino
Campeonato Absoluto Individual - Fase Semifinal
Torneo de Navidad de Chamberí
Con M de Maestro: MF David Martínez

... y nuestras secciones habituales

CONOZCAMOS EL REGLAMENTO

Presentamos esta sección, a cargo del prestigioso Árbitro Internacional y Organizador Internacional Daniel Rodríguez del Pino. Pese a su juventud, Daniel ha dirigido más de cien torneos, y ha arbitrado como principal o auxiliar en una Olimpíada, varios Campeonatos de España de diferentes categorías y una docena de Torneos Abiertos, entre otras actividades.

Lo que va de ayer a hoy

No hace muchos años, cualquier aficionado podía presentarse a un torneo sin más conocimientos que los concernientes a los movimientos de las piezas y a la anotación de los mismos. Las sutilezas del sistema suizo y de los distintos mecanismos de desempate podían obviarse, si uno se fiaba de la buena fe de árbitros y organizadores.

Incluso para alguien no muy familiarizado con los relojes de ajedrez (analógicos siempre por aquel entonces) era relativamente fácil aprender el mecanismo de funcionamiento de éstos. Solamente había que preocuparse de no olvidar pulsar el botoncito, controlar el tiempo y las jugadas restantes hasta el control y, por supuesto, echar un vistazo a las jugadas del rival.

Móviles...

Aquel tiempo feliz terminó. Hoy puede ser que un ajedrecista, del nivel que sea, acuda a jugar llevando en el bolsillo una derrota segura. Llegar a la partida tarde y con prisas no sólo supone perder unos minutos de reflexión; puede ser también la causa de que se nos olvide algo tan sencillo como apagar el móvil...

... y relojes digitales han cambiado el ajedrez

Claro que la derrota también puede llevarse en el estómago. Ya empiezan a verse controles antidoping, y pronto serán obligatorios en los torneos oficiales. Quizá hemos tomado una inofensiva aspirina o unos antibióticos antes de jugar y no estamos seguros de las consecuencias...

Por lo demás, los relojes ya son cada vez más a menudo digitales; de hecho las federaciones recomiendan ritmos de juego con incrementos, para evitar los extremos apuros del finish. Estos ritmos tienen sus propias reglas en lo referente a la obligación de anotar y han contribuido a la casi total desaparición de los aplazamientos.

¿Pierde la partida el jugador cuyo móvil se enciende por tener la alarma puesta? ¿Está permitido llevar un reproductor portátil de música a las partidas? ¿Qué sustancias puedo tomar si voy a jugar la Fase Previa del Campeonato de Madrid? ¿Cuándo puedo dejar de anotar si me dan 30 segundos adicionales por jugada?

Desde esta página quiero ayudar a aclarar, en la medida de lo posible, esas dudas y otras muchas que pueden hacerme llegar los lectores. Digo en la medida de lo posible porque, por desgracia, los reglamentos no siempre son claros y precisos, ni están siempre en concordancia unos con otros; y porque las interpretaciones, muchas veces, deben tener en cuenta las circunstancias del incidente que se pretende juzgar.

Las tablas por acuerdo

Dado que éste es un número piloto de distribución restringida, me abstendré de tratar aquí los asuntos de máximo interés antes mencionados. Por suerte, el reglamento de ajedrez trata también otros temas aparentemente sencillos pero que, según en qué circunstancias, pueden desembocar en situaciones conflictivas.

Por ejemplo, ¿qué puede haber más simple que el mecanismo de las tablas por acuerdo? Un jugador propone tablas y el otro decide si las acepta o no. Si las acepta, se firma el empate; si no, la partida prosigue. Y, sin embargo, este acto tan simple ha provocado un sinfín de polémicas, e incluso disputas subidas de tono en torneos de muy diferentes niveles.

El asunto está especialmente de actualidad ahora, ya que, si bien el reglamento del ajedrez sigue permitiendo la posibilidad de acordar tablas entre ambos jugadores en cualquier momento de la partida, en el Supertorneo de Sofía de 2005 se prohibió expresamente a los jugadores acordar tablas entre ellos. La experiencia fue positiva y es probable que la costumbre se extienda. Precisamente al final hablaremos del caso Sofía.

Normativa

Veamos, antes de nada, lo que dicen las leyes del ajedrez. El primer artículo que trata de la propuesta de tablas es el 5.2.c:

Artículo 5.2.c. La partida puede declararse tablas por acuerdo entre ambos jugadores. Con esto termina automáticamente la partida (véase el artículo 9.1).

Por tanto hay que conocer también el artículo 9.1:

Artículo 9.1.a. Un jugador que desee proponer tablas lo hará después de hacer una jugada sobre el tablero y antes de detener su reloj y poner en marcha el de su oponente. Una propuesta de tablas en cualquier otro momento es válida, pero en ese caso el artículo 12.6 debe tenerse en cuenta. La propuesta no puede hacerse con condiciones. En ambos casos la propuesta no puede ser retirada y será válida hasta que el oponente la acepte, la rechace oralmente o la rechace al tocar una pieza con la intención de moverla o capturarla, o hasta que la partida concluya de alguna otra forma.

Artículo 9.1.b. La propuesta de tablas será anotada por cada jugador en su planilla con un símbolo (véase el Apéndice E13).

Artículo 9.1.c. Una reclamación de tablas según los artículos 9.2, 9.3 ó 10.2 se considerará una propuesta de tablas.

Para tener todo el puzzle nos faltan todavía los artículos 12.6, 9.2, 9.3, 10.2 y el Apéndice E13.

Los artículos 9.2 y 9.3 se refieren a las reclamaciones de tablas por repetición de posiciones o por la regla de las 50 jugadas; por tanto no es necesario reproducirlos aquí, aunque a la hora de interpretar la normativa nos referiremos a ellos.

De forma semejante, el artículo 10.2 se refiere a las reclamaciones de tablas en situación de apuro de tiempo. Se trata de un tema muy conflictivo que seguramente trataremos en otro momento, pero diferente al que nos ocupa ahora (las tablas por acuerdo). En cuanto al resto de artículos:

Artículo 12.6. Está prohibido distraer al oponente de ningún modo. Esto incluye reclamaciones irrazonables o propuestas

irrazonables de tablas.

Apéndice E.13. La propuesta de tablas se marcará con (=).

Interpretación de la normativa

Es interesante observar que la normativa ha cambiado recientemente. En efecto, antes había un artículo que decía: "Si un jugador propone tablas mientras su reloj esta en marcha o después de sellar su jugada secreta, el oponente puede posponer su decisión hasta después de ver el movimiento del jugador." Este artículo ha desaparecido, si bien es lógico que haya sido así: por un lado, ya prácticamente no hay partidas aplazadas; por otro, si un jugador propone tablas con su reloj en marcha, es obvio que el contrario puede esperar hasta que el primer jugador mueva, pues la propuesta de tablas no se puede retirar mientras tanto.

No obstante, quedan muchos aspectos interesantes por comentar. Vayamos por orden:

El artículo 5.2.c se explica por sí solo. Por su parte, el artículo 9.1.a distingue entre el momento correcto y el momento válido para proponer tablas. El momento correcto es después de hacer una jugada y antes de pulsar el botón del reloj.

Cualquier otro momento no es correcto, pero es válido. Dicho de otro modo, si proponemos tablas en otro momento, estaremos cometiendo una incorrección, pero la propuesta será válida y nuestro oponente podrá aceptarla si es su deseo.

Topalov y Ponomariov en el Torneo de Sofía 2005

No vamos a entrar aquí en detalle en el apartado referido a cómo se castigan las incorrecciones, pero es importante recordar que la reincidencia en las mismas puede llevar a la pérdida de la partida.

Un detalle importante: al final del 9.1.a se establece que la propuesta será válida hasta que se acepte o rechace, o hasta que la partida concluya de otro modo. La consecuencia más inmediata de esto es que no se puede aceptar una propuesta con el tiempo propio agotado, pues entonces la partida habrá acabado ya por otro motivo (caída de bandera).

El artículo 9.1.b y su complemento, el apéndice E.13, se refieren a la obligación de anotar las propuestas de tablas. No hacerlo es también una incorrección susceptible de sanción.

El artículo 9.1.c pretende dejar claro que una reclamación de tablas (ya sea por repetición, por la regla de las 50 jugadas, o en apuro de tiempo, es decir, los aspectos contemplados en los apartados 9.2, 9.3 y 10.2) equivale a una propuesta de tablas. Es decir, no se puede reclamar tablas por alguno de esos motivos y, si el árbitro da por buena la reclamación, seguir jugando.

Por la misma causa, tampoco es correcto proponer las tablas en medio del propio periodo de reflexión. En este caso el contrario puede aceptarlas o rechazarlas en el momento, pero también puede esperar la jugada del proponente y tomar la decisión entonces.

Queda por comentar el artículo 12.6, según el cual proponer tablas de forma irrazonable está totalmente prohibido por considerarse una molestia al contrario. En este artículo lo interesante no es lo que dice, sino lo que no dice. Por ejemplo, supongamos que, en una posición más o menos igualada, un jugador está intentando ganar y el otro decide proponerle tablas de la forma correcta (descrita anteriormente) cada vez que juega. No son propuestas irrazonables, ya que la posición es igualada, y tampoco son propuestas incorrectas, ya que se hacen en el momento indicado por el reglamento. ¿Tiene derecho a reclamar el jugador que está intentando ganar la partida?

La respuesta es que sí, ya que el artículo 12.6 menciona dos situaciones que están incluidas en el comportamiento molesto para el contrario, pero ni mucho menos pretende agotar todas las situaciones análogas. Es potestad del árbitro determinar qué otros comportamientos son incorrectos. En el caso que nos ocupa, después de dos o tres propuestas rechazadas, el jugador que propone tablas debe tener claro que su contrario quiere seguir la partida, y por tanto debería abstenerse de insistir en su actitud.

Lo anterior es bastante claro, pero como puede verse deja al árbitro la potestad de sancionar o no sancionar ciertas conductas, como la propuesta a destiempo o la propuesta reiterada, aunque se haga en el momento correcto.

Para el jugador es importante saber que estas dos conductas son sancionables, tanto para abstenerse de aplicarlas como para conocer su derecho a reclamar si se siente perjudicado por ellas. En cuanto al árbitro, en caso de reclamación, lo habitual es que amoneste verbalmente si comprueba la infracción, tomando medidas más drásticas en caso de reincidencia.

En cambio, sólo es aconsejable intervenir de oficio cuando hay claras muestras de que la incorrección está molestando al otro jugador. Esta intervención es especialmente aconsejable si el perjudicado por su oponente se ve dificultado para reclamar debido a la presión del reloj.

Evidentemente, lo dicho no es una regla fácil de aplicar en todas las situaciones. Esto que demuestra una vez más que los casos que pueden darse en ajedrez, incluso en situaciones aparentemente sencillas, pueden resultar muy enrevesados.

La cláusula de Sofía

Volviendo al famoso Torneo de Sofía, cabe preguntarse lo siguiente: Dado que las Leyes de la Fide permiten las tablas por acuerdo, ¿no se jugó dicho Torneo fuera de las Leyes de la FIDE?

Y sobre todo, dado que las disposiciones que regulan los cálculos del Elo FIDE establecen que los torneos válidos deberán jugarse bajo las Leyes de la FIDE, ¿no debería considerarse dicho Torneo como no válido para Elo FIDE?

La respuesta está en las reglas del Torneo, que dicen así:

"Los jugadores no deberían proponer tablas directamente a sus oponentes. Las propuestas de tablas se permitirán sólo a través del Árbitro Principal en tres casos: triple repetición, jaque perpetuo y posición teórica de tablas".

La primera no parece contradecir las Leyes de la FIDE, pues "no deberían" puede interpretarse como norma de conducta, más que como prohibición. Sin embargo, la segunda deja claro que las tablas por acuerdo no se permitirán, salvo en casos excepcionales bien definidos (la definición de posición teórica de tablas quedaba al criterio del Árbitro Principal, que contaba con el asesoramiento de un destacado Gran Maestro). Esto sí está en contradicción con las Leyes, o al menos lo parece.

El caso es que el Torneo valió para Elo. Una comunicación posterior de la FIDE indicaba que habían tratado el tema en profundidad, concluyendo que no existía la contradicción. Es posible que se basaran especialmente en la primera frase de las dos citadas, dando a ésta más importancia que a la segunda.

La misma comunicación indica que, después de tomada la decisión, supieron que el acuerdo de tablas era posible, sólo que estaba penalizado económicamente. Desde luego no es esto lo que puede leerse en el reglamento de Sofía, sin embargo no hay que descartar que existiera esa cláusula secreta y que, cara al público, se promocionara la regla escrita, mucho más "comercial".

Quienes hacemos esta revista creemos firmemente en las virtudes educativas del ajedrez. Por eso hemos creado esta sección, que coordinará el prestigioso profesor José Ángel López de Turiso Sánchez, director de la Escuela de Ajedrez de la Federación Madrileña de Ajedrez y profesor del Colegio Mirabal y de la UNED. Abrimos con un artículo suyo de carácter general sobre el tema.

El ajedrez, un magnífico instrumento para educar

El ajedrez continúa su implantación progresiva en los sistemas educativos de países de todo el mundo debido a su positiva incidencia en la formación de los estudiantes. Los beneficios derivados de la práctica del ajedrez se concretan en forma de:

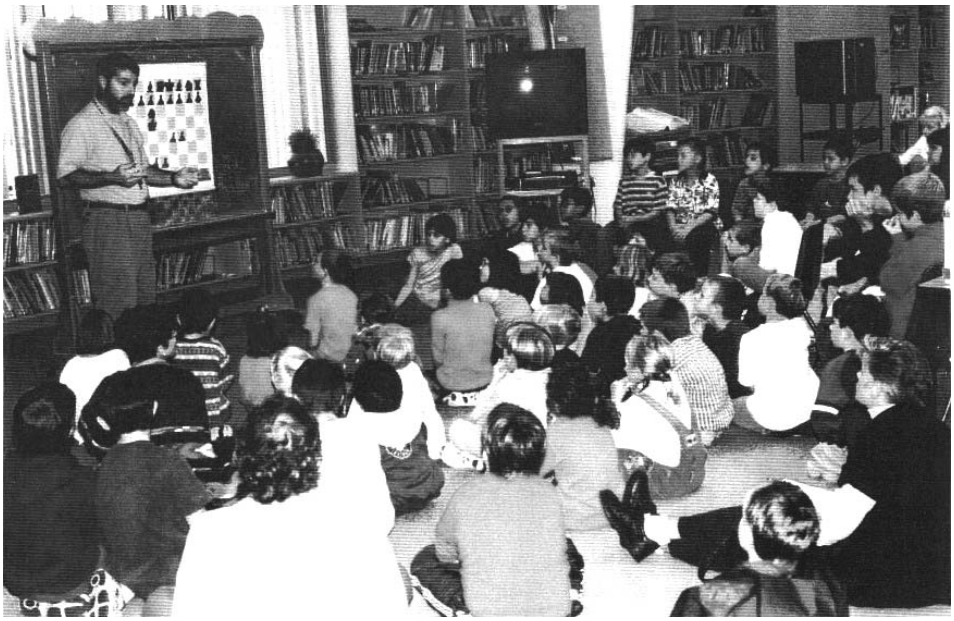
1) Aumento de las capacidades intelectuales.

2) Influencia en la formación del carácter.

3) Contribución en la adquisición y refuerzo de valores.

Capacidades intelectuales

El ajedrez es beneficioso para el desarrollo intelectual de la persona que lo practica. Está desde hace tiempo asumido que numerosas capacidades tales como la memoria visual, la atención, la concentración, el razonamiento lógico-matemático, las capacidades de cálculo y de análisis-síntesis, la percepción y la discriminación, la orientación espacio-temporal, la creatividad y la imaginación, se desarrollan mediante el juego del ajedrez.



Es indiscutible que una mejora de todas estas capacidades facilitaría notablemente a los estudiantes el proceso del aprendizaje, resultando obvio decir que la consecuencia es un evidente e inevitable incremento en el rendimiento escolar, manifestado no sólo en el expediente académico sino en el grado de madurez personal. Además, existen datos estadísticos que avalan una relación directa entre la práctica del ajedrez y una mejora del coeficiente intelectual.

Formación del carácter

Un aspecto menos conocido del ajedrez, pero no menos importante, es su influencia en el moldeado del carácter de la persona que lo practica. Con el ajedrez se ejercitan continuamente procesos como la toma de decisiones, se mejora la capacidad de previsión y planificación, se adquieren responsabilidades, y se desarrollan actitudes de esfuerzo y tenacidad a la hora de abordar tareas o trabajos:

Decisión / Autonomía. Una partida de ajedrez consiste en una continua toma de decisiones, una por cada movimiento, por parte de ambos jugadores. Estas decisiones hay que tomarlas individualmente, sin ayuda externa de ningún tipo, ni de otros jugadores, ni de notas escritas, libros u ordenadores. Cada jugador se acostumbra así a decidir con autonomía, en función de los criterios que considere más importantes.

Reflexión / Orden. Cada decisión viene precedida por un período de reflexión para valorar las diferentes posibilidades. La práctica enseña rápidamente las fatales consecuencias de actuar superficial o impulsivamente, o de fiarse de las apariencias. El estudiante se acostumbra a que la reflexión anteceda a la acción, y no al revés. Por otra parte, el hecho de que el tiempo de reflexión sea limitado (uso de relojes) obliga al aprovechamiento óptimo del tiempo y a estructurar el pensamiento de una forma ordenada y eficiente.

Planificación / Previsión / Perspectiva. Durante la reflexión hay que planificar la secuencia de las próximas jugadas en el orden adecuado, y anticipar y valorar las posibles acciones del contrincante. Se está aumentando la capacidad de previsión y la capacidad de planificar. Además es necesario situarse en el lugar del oponente, analizando la posición desde el punto de vista del rival, para tratar de comprender sus intenciones, lo que habitúa al jugador a analizar las cuestiones con diferentes ópticas y perspectivas.

Responsabilidad. Las decisiones (jugadas) que se van haciendo tienen unas consecuencias, que pueden ser positivas o negativas. El único responsable de esas consecuencias, y del resultado final de la partida, es el propio jugador. No hay lugar para excusas como suerte, arbitraje, factores meteorológicos ni otras circunstancias externas. Cada uno es responsable de sus propios actos.

Tenacidad / Esfuerzo / Lucha. El ajedrez requiere perseverancia, esfuerzo y espíritu de lucha, cualidades que no siempre se valoran adecuadamente en la sociedad actual. Está claro que el esfuerzo no siempre es sinónimo de éxito, pero es un componente esencial para lograrlo. El ajedrez, como el resto de deportes, inculca la importancia del esfuerzo como motor de la superación personal.

Adquisición de valores

Mediante el juego, igual que sucede con otros deportes, el alumno adquiere o refuerza importantes valores de convivencia como:

Respeto a normas. El ajedrez tiene un buen número de leyes, algunas aparentemente muy estrictas como la de “pieza tocada - pieza jugada” o la de “pieza soltada - pieza movida”, que se aprenden con los primeros pasos del juego. Estas reglas acostumbran a los niños a adaptarse a las normativas aplicables a diferentes situaciones, además fomentan la responsabilidad y ponen a prueba su

honradez.

Deportividad. La aceptación equilibrada y serena de victorias o derrotas en el tablero, o de éxitos y reveses en la vida, es importante para nuestra propia felicidad y la de las personas que nos rodean. A esto se aprende, inevitablemente, con la práctica.

Solidaridad. En ajedrez se manifiesta cuando el que más sabe trata de instruir y aconsejar a los que menos saben, para mejorar el nivel de juego de los compañeros.

Respeto a personas. Todos los contrincantes merecen consideración y respeto antes, durante y después de la partida, independientemente de sus conocimientos o nivel de juego.

Cooperación. Una partida de ajedrez es un buen ejemplo de trabajo en equipo. Una pieza actuando en solitario raramente va a conseguir su objetivo, mientras que todas actuando armónicamente, en bien del grupo, tienen más posibilidades de alcanzar el éxito.

Es indudable que nuestro mundo necesita fortalecerse en éstos y otros valores. La calidad humana no se mide por la cantidad de conocimientos acumulados, ni por la mayor o menor destreza en demostrar tal o cual habilidad, ni por ningún otro indicador externo como el éxito social o el económico. Nuestra sociedad necesita personas que, además de disponer de una buena formación técnica, tengan una sólida formación humana basada en unos valores universales (paz, diálogo, tolerancia, solidaridad, responsabilidad, respeto, honradez) que favorezcan la convivencia entre pueblos y culturas.

Realmente no resulta fácil encontrar otra actividad que aporte tantos valores y desarrolle tantas capacidades como el ajedrez. A lo que hay que añadir la relativa facilidad y el escaso coste de su implantación en las aulas y la gran aceptación con la que es recibido por la mayoría del alumnado.

En definitiva, el ajedrez es una excelente herramienta formativa que, tarde o temprano, tendrá en todos los centros educativos todo el espacio y la atención que realmente merece.

Linea Innovadora de
Servicios de Ajedrez, S.L.

Torneos gratis por móvil

A partir de febrero en www.lisajedrez.com

Actividades en Colegios

Clases
Simultáneas
Torneos
Cine-forum
etc

M ADRID CO M ENTA

Esta sección está abierta a los jugadores de cualquier nivel que quieran compartir los análisis de sus partidas. Dentro de nuestras limitaciones de espacio, trataremos de incluir todo el material que recibamos.

Queremos animar especialmente a los jugadores que consideran que sus análisis no tienen calidad suficiente. Esta publicación es de todos. Cada uno a su nivel entiende el ajedrez de una manera distinta, pero la afición es la misma.

Hoy presentamos dos partidas de Ignacio Gago, ganador del premio al mejor juvenil en el Open de la Constitución de San Sebastián de los Reyes, y una de José Ángel López de Turiso, disputada en la primera jornada de Liga.

Blancas: Ignacio Gago
Negras: Juan Andrés Cabañas
San Sebastián de los Reyes, diciembre de 2005 [D97]
Comenta: Ignacio Gago

1 d4 ♘f6 2 c4 g6 3 ♘c3 d5 4 ♘f3 ♗g7 5 ♕b3 dxc4 6 ♕xc4 0-0 7 e4 ♘a6 8 ♗e2 c5 9 d5 e6 10 0-0 exd5 11 exd5 ♗f5 12 ♗e3

Se juega más 12 ♖d1.

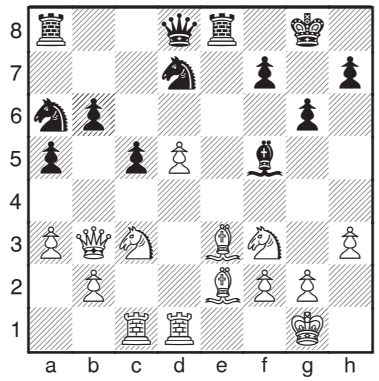
12 ... ♖e8 13 ♖fe1 ♘d7 14 ♕b3

Amenazando 15 ♕xb7 y 15 ♗xa6.

14 ... ♘b4 15 ♖ac1 b6 16 ♖ed1

Otra posibilidad era 16 a3. Ahora el negro tiene que debilitar las casillas blancas de su flanco de dama para mantener el caballo.

16 ... a5 17 a3 ♘a6 18 h3



Con idea de g4 y también de jugar 1 ♗c4 sin preocuparse por 19 ... ♗g4.

18 ... h5 19 ♗c4 ♘c7 20 ♗f4

Amenaza 21 ♗xc7 ♕xc7 22 d6 seguido de 23 ♗xf7.

20 ... ♘a6 21 ♖e1

Tomando el control sobre la columna e y quitando e6 para el alfil negro antes de jugar d6.

21 ... ♗d4 22 d6 ♔g7 23 ♗xf7 ♖xe1 24 ♖xe1 ♕f6 25 ♖e7 Axc3 26 bxc3 ♔h8 27 ♖xd7 c4 28 ♕xc4 1-0

Blancas: Ignacio Gago
Negras: Luis Alberto García
San Sebastián de los Reyes, diciembre de 2005 [A55]
Comenta: Ignacio Gago

1 d4 ♘f6 2 c4 d6 3 ♘c3 ♘bd7 4 e4 e5 5 ♘f3 exd4 6 ♘xd4 c6 7 ♗e2 ♘c5 8 ♕c2 a5

Consolida la casilla c5 para el caballo.

9 0-0 h6

Es mejor 9 ... ♗e7.

10 ♗f4 ♗e7 11 ♖ad1

Es interesante 11 ♖fd1 y ayudar con la otra torre desde b1 a la maniobra a3-b4.

11 ... ♕c7 12 ♖fe1 0-0 13 ♗g3

Para jugar f4. También es interesante 13 b3 con idea de a3 y b4.

13...♖e8 14 f4 ♕b6 15 ♔h1 ♘g4 16 ♗f3 h5 17 h3 h4 18 hxg4 hxg3 19 ♘de2 ♗h4 20 ♖xd6 ♘e6 21 e5 ♕f2 22 ♕b1

Vigila la salida del rey negro por h7 para que no pueda poner la torre en la columna h fácilmente y a la vez defiende la torre.

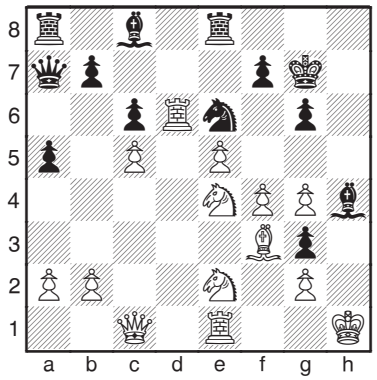
22 ... g6

Para jugar ... ♔g7 y ... ♖h8.

23 ♘e4 ♕b6 24 ♕c1

Prepara c5.

24 ... ♔g7 25 c5 ♕a7



26 f5

Un avance peligroso pero eficaz.

26 ... ♖h8 27 ♔g1 ♘f8 28 ♘2xg3 ♘d7 29 e6 ♗xg3 30 exd7 ♗xe1

Si 30 ... ♗xd6 31 ♕c3 ♔h7 32 ♘g5 ♔g8 33 d8♕ ♗f8 34 ♕xf8 ♔xf8 35 ♕xh8#.

31 f6 ♔h7 32 ♘g5 1-0

Blancas: Santiago Arjona
Negras: José Ángel López de Turiso
Liga Madrileña, diciembre de 2005 [C25]
Comenta: José Ángel López de Turiso

1 e4 e5 2 ♘c3 ♘c6 3 g3 d6 4 ♗g2 f5 5 d3 ♘f6 6 ♗g5 ♗e7 7 h3 0-0 8 ♘f3 ♕e8 9 ♕d2 a6 10 0-0-0 ♖b8

Es interesante 10 ... b5

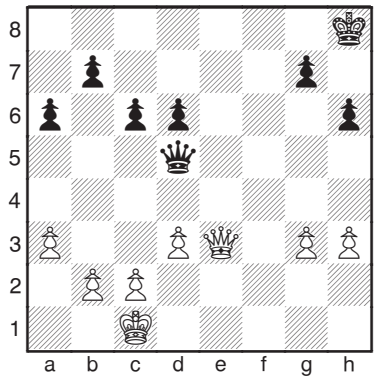
11 ♘h4 ♘d4 12 ♘xf5 ♘xf5 13 exf5 ♗xf5 14 ♘d5 ♘xd5 15 ♗xd5 ♔h8 16 ♗xe7 ♕xe7 17 ♖df1 c6 18 ♗g2 ♗e6 19 f4 exf4 20 ♖xf4 ♖xf4 21 ♕xf4 ♖f8 22 ♕e3(=)

El blanco ofrece tablas en posición totalmente igualada pero no puedo aceptar por cuestiones de equipo.

22 ... ♕d7 23 ♖f1 ♖xf1 24 ♗xf1 ♕f7 25 ♗g2 h6 26 a3 ♗d5

En vista de la mayor actividad, presente y futura, del alfil de las blancas, las negras optan por forzar su cambio, que además produce una centralización de la dama.

27 ♗xd5 ♕xd5=



28 h4 ♔h7 29 ♔b1?!

Esta jugada constituye una pérdida de tiempo, aunque no tenga consecuencias dramáticas. A pesar de la presencia de las damas, los reyes deben ser centralizados para participar en la lucha. Esto es lo que comenzaron a hacer las negras y continúan haciendo en las próximas jugadas.

29 ... ♔g6 30 ♕f4 ♕e5 31 ♕g4

Debido a la mayor actividad del rey negro,el final de peones estaría perdido por las blancas, por ejemplo: 31 ♕xe5 dxe5 32 g4 (de otro modo ♔f5 y ♔g4) 32...h5 33 g5 ♔f5–+.

31 ... ♔f6 32 ♕f3 ♕f5 33 ♕e3

De nuevo era desfavorable al blanco el cambio de damas.

33 ... c5

El rey no podía continuar con su centralización. El objetivo de esta jugada es doble: a) ir avanzando los peones del flanco de dama para tratar de ganar espacio y/o conseguir un peón pasado, y b) evitar jugadas molestas (como ♕a7 o ♕b6) que atacarían los peones del flanco de dama y paralizarían su avance.

34 ♔c1

Reconociendo el error anterior y reincorporando al rey a la lucha.

34 ... b6

Se apoya c5 para poder avanzar el peón d.

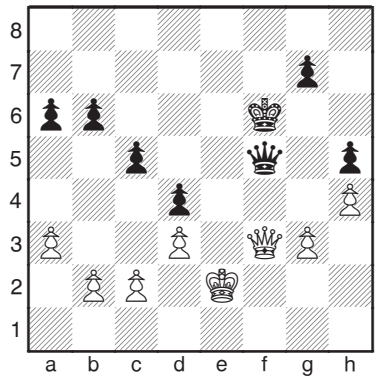
35 ♔d2 d5 36 ♔e2(=)

Con el encuentro ya decidido mi rival me ofrece tablas en una posición igualada. ¿Nos vamos a casa? No, aún es pronto y estoy imaginando posibilidades divertidas en este final. Vamos a seguir jugando...

36 ... d4 37 ♕f3

Ahora las blancas sí pueden proponer un cambio de damas, pues su rey llega a tiempo de defender los peones g y h.

37...h5



El cambio conduciría a la igualdad en este momento: 37 ... ♕xf3 38 ♔xf3 ♔e5 39 b3 b5 40 g4 a5 41 ♔g3 a4 42 bxa4! (aquí no vale cualquiera, por ejemplo: 42 ♔f3? b4! 43 axb4 (43 bxa4 bxa3−+) 43...a3−+) 42...bxa4 43 h5 y las negras no pueden ahora progresar.

38 ♕b7

Las blancas se asustan y no cambian damas. Ése era el objetivo de h5: persuadir a las blancas de que el cambio no les favorece pues el rey negro se instala en g4. Pero realmente no pasaba nada y las blancas podían cambiar para asegurarse la igualdad:

38 ♕xf5 ♔xf5 39 ♔f3 b5 40 b3 a5 41 a4 b4

[41 ...bxa4 42 bxa4 ♔e5 43 g4 g6 44 gxh5 gxh5 45 ♔g3 ♔f5 (45 ... ♔d5? 46 ♔f4 c4 47 ♔g5 cxd3 48 cxd3 ♔c5 49 ♔xh5+−) 46 ♔f3 ♔e5 47 ♔g3=]

42 ♔f2 ♔g4 43 ♔g2 g6 44 ♔f2 ♔f5=

[44 ... ♔h3 45 ♔f3 ♔h2 46 ♔f2!= (46 ♔f4? ♔g2 47 g4 ♔f2! 48 gxh5 gxh5 49 ♔g5 ♔e3 50 ♔xh5 ♔d2 51 ♔g6 ♔xc2 52 h5 ♔xb3 53 h6 c4! 54 h7 *(54 dxc4 d3 55 h7 d2 56 h8♕ d1♕ 57 c5 ♕g1−+)* 54 ... c3 55 h8♕ c2 56 ♕h1 ♔b2 57 ♕g2 ♔b1 58 ♕e4 c1♕ 59 ♕xd4 ♕c6−+)]

38 ... ♕e6 39 ♔f2 b5 40 ♔g2 c4

Hacía ya muchas jugadas que trataba de conducir el final para conseguir una estructura de peones en el flanco de dama como ésta: blancas: a3, b2, c2, d3; negras: d4, c5, b5, a4. En esta estructura soñada, y con los reyes lejos como están, se ganaría cambiando damas, pues las negras crearían inevitablemente un peón pasado con la conocida maniobra ... c4, seguido de 2 ... b4 y 3 ... c3 para acabar creando un peón pasado ganador.

Puesto que la presión de la dama blanca sobre b5 impide de momento el avance del peón a, la única jugada útil de peón es c4, que busca una estructura similar.

No resulta nada convincente la variante 40 ... ♕e2 41 ♔h3 ♕xc2 42 ♕xa6 ♔f7 43 ♕xb5 c4 44 ♕xh5 y el rey negro difícilmente escapará de los jaques.

41 ♕f3 ♔g6 42 ♔f2 a5 43 ♕f4 ♕d5 44 ♕f3 ♕d6 45 ♕e4 ♔h6 46 ♔f3

46 ♕f4 ♕xf4 47 gxf4 ♔g6 48 ♔f3 cxd3 49 cxd3 ♔f5 50 b3 conduce a la igualdad.

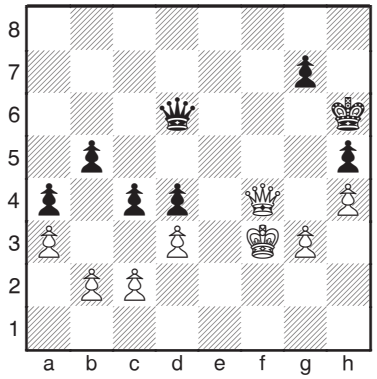
46 ... a4?

En muchas ocasiones obsesionarse con una idea puede conducir a una derrota. Desde el principio quería conseguir esta estructura de peones y aquí la tengo. Evidentemente esperaba que mi rival cambiara damas en f4 (el sentido de 46 ♔f3 es apoyar esa casilla para tomar con rey) y tendí el cebo, esperando entrar en un final de peones ganador. Sin embargo, objetivamente 46 ... a4 es una jugada perdedora.

Especulando con el apuro de tiempo del rival en el finish (unos 2 minutos) puede ser interesante conservar damas mediante 46 ... ♕d7, aunque es evidente que tras 47 Df4 ♔h7 48 ♔e4 las negras están peor.

Lo mejor posiblemente sea 46...g5 , antes o después de capturar en d3, y la posición está igualada.

47 ♕f4?



Las blancas provocan el final de peones convencidas de que la incursión de su rey por e4 y d4 les dará la victoria. Yo estaba convencido también de que me la haría y por eso preparé el final con a4.

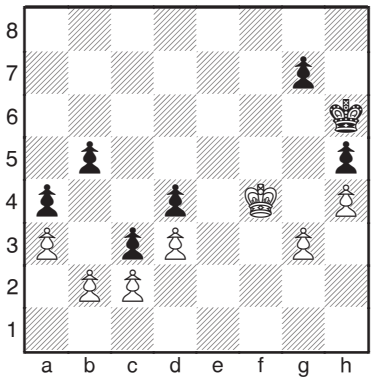
El blanco ganaba cambiando primero en c4 y sólo entonces cambiando damas. Esta sencilla variante, tan ocupado como estaba en procurarme un peón pasado, simplemente ni la consideré. El escaso tiempo que quedaba del finish no puede considerarse un atenuante. Por suerte mi rival tampoco la vio, pues pensaba que ganaba con la que hizo en la partida.

47 dxc4 bxc4 48 ♕f4 ♕xf4 49 ♔xf4 c3 (49 ... d3 50 cxd3 cxd3 51 ♔e3 ♔g6 52 ♔xd3 ♔f5 53 b4 axb3 54 a4 ♔e5 55 ♔c3+−) 50 bxc3 dxc3 51 ♔e4 ♔g6 52 ♔d4 ♔f5 53 ♔xc3 ♔g4 54 ♔d4 ♔xg3 55 c4 ♔xh4 56 c5 g5 57 c6 g4 58 c7 g3 59 c8♕ g2 60 ♕c1 ♔h3 61 ♔e3 ♔h2 62 ♔f2+−

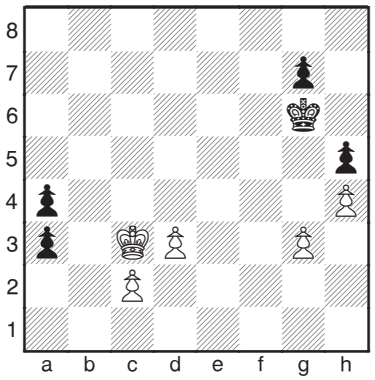
47 ... ♕xf4

A partir de aquí todas las jugadas son forzadas.

48 ♔xf4 c3!



49 bxc3 dxc3 50 ♔e4 b4 51 ♔d4 bxa3 52 ♔xc3 ♔g6! 0-1



El rey blanco no puede acercarse a los peones negros ni mover a ningún otro sitio. Cuando las blancas avancen (y pierdan) el peón d, se quedarán en un curioso zugzwang.

En definitiva una partida donde, tras una apertura y un medio juego básicamente correctos pero de interés relativamente escaso, lo mejor ha venido en la última fase de la partida, por la riqueza de variantes en los finales, tanto de damas como, sobre todo, de peones.

ESCUELA DE AJEDREZ

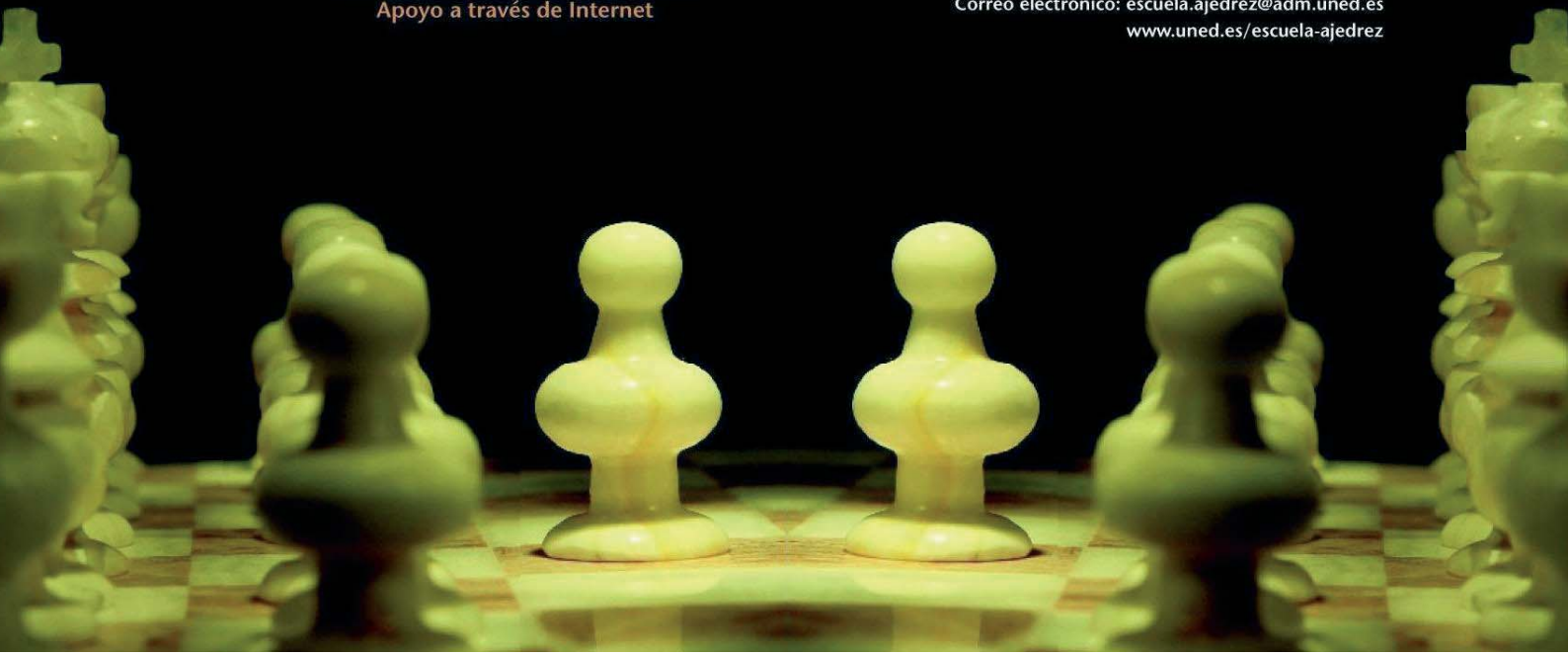
UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

Abierta a personas interesadas en introducirse o mejorar su nivel de ajedrez.

15 años de experiencia en enseñanza del Ajedrez a distancia
Tres niveles: iniciación, medio y alto.
Apoyo a través de Internet

Director Técnico:
Dr. Boris Zlotnik

Más información:
Deportes, C./ Bravo Murillo, 38. 2ª planta
Teléfonos: 91 398 77 51 y 91 398 80 95
Correo electrónico: escuela.ajedrez@adm.uned.es
www.uned.es/escuela-ajedrez



www.interajedrez.com **El club de ajedrez más completo de la WEB**

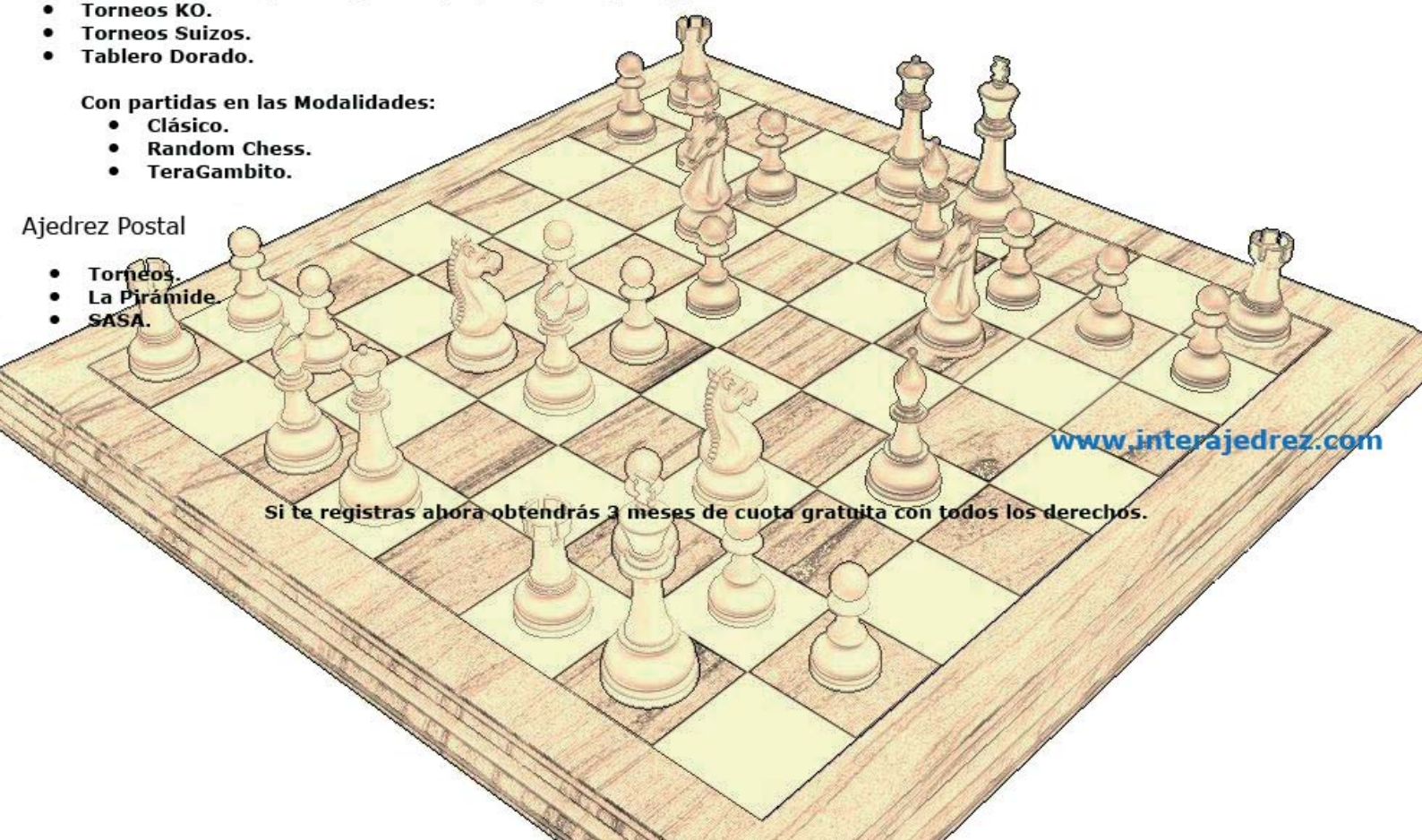
Ajedrez Online

- **Torneos Cuadrangulares (Normal, rápidos, Arena, Gong).**
- **Torneos KO.**
- **Torneos Suizos.**
- **Tablero Dorado.**

Con partidas en las Modalidades:
- **Clásico.**
- **Random Chess.**
- **TeraGambito.**

Ajedrez Postal

- **Torneos.**
- **La Pirámide.**
- **SASA.**



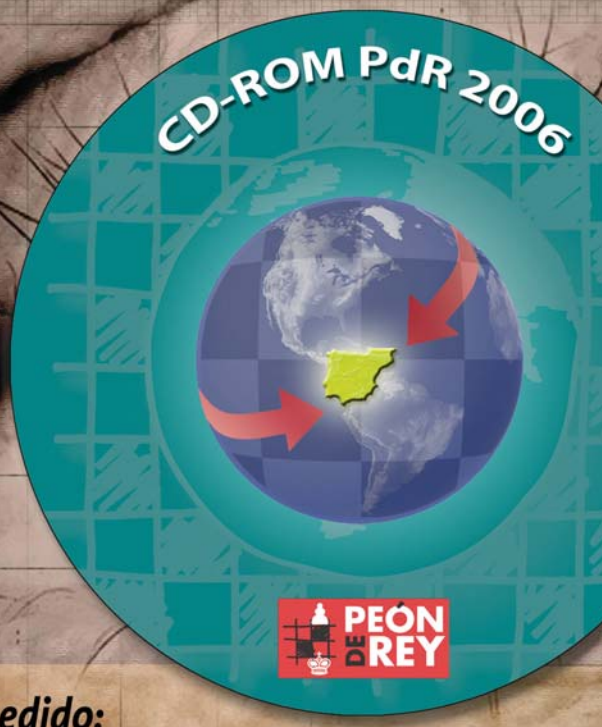
Si te registras ahora obtendrás 3 meses de cuota gratuita con todos los derechos.

¿Es el precio un problema?

» 1 año de Peón de Rey
» 1 año de Todo Teoría
» 3.600 horas VIP Ajedrez21

Regalo cd-rom 2006
» Índices completos
» "La Escuela Soviética"
» Soft VIP 5.21 "De Luxe"
» 150.000 partidas selectas
» Motores de ajedrez
» Aplicaciones y Videos
y ... ¡Mucho más!

55 €



Para realizar su pedido:
93 238 53 52 / www.ajedrez21.com/tienda

Novedad editorial
La Casa del Ajedrez

Las mejores partidas de Gari Kasparov, Tomo I

Autor: Igor Stohl
Formato: 17 x 24
Nº de páginas: 320
Fecha de publicación: Enero 2006
Precio: 25,00 €

Gari Kasparov ha dominado el mundo del ajedrez desde hace más de veinte años y es, sin duda, el jugador más grande de la era moderna. Su dinámica interpretación del ajedrez y su profunda preparación han ejercido un espectacular impacto en su forma de jugar, planteando un modelo que actualmente siguen la mayoría de los jóvenes jugadores más ambiciosos. Aquellos que desean emular el éxito de Kasparov, estudian sus métodos y, sobre todo, sus partidas.

En este libro, el primero de dos tomos, Igor Stohl ha seleccionado las 74 mejores y más instructivas partidas de Kasparov jugadas entre 1973 y 1993, comentándolas con gran detalle, enfatizando en la gestación del proceso de pensamiento que subyace en las decisiones de Kasparov, así como en los conceptos a que responden sus jugadas. Stohl ha consultado una gran variedad de fuentes, incluidos los propios comentarios de Kasparov, y nos aporta una notable diversidad de nuevas perspectivas acerca de estos hitos del ajedrez moderno, junto con numerosas revelaciones analíticas.

Gari Kasparov nació en 1963, y entró en escena a fines de los setenta con una serie de asombrosos resultados en torneos soviéticos e internacionales. En 1985 se proclamó el campeón mundial más joven de la historia, al derrotar a Anatoli Karpov en una lucha épica. Veinte años después es una figura de renombre internacional, no sólo entre los amantes del ajedrez, sino entre el público en general, ya que ha ocupado las primeras páginas de los diarios de todo el mundo con acontecimientos de gran relieve, como sus matches contra la supercomputadora de IBM, Deep Blue, y su partida de 1999 contra internautas de todo el planeta.

Igor Stohl es un conocido Gran Maestro de Eslovaquia, que participa en varios campeonatos nacionales por equipos y tiene un gran prestigio como teórico de aperturas. Sus minuciosos comentarios son publicados regularmente en Ceskoslovensky Sach, Informator y ChessBase Magazine. Su libro anterior, Instructive Modern Chess Masterpieces fue premiado como mejor libro del año por la Federación de Ajedrez de EE UU.

La Casa del Ajedrez
San Marcos, 41 28004 – Madrid – Tel.: 91 521 2008 – info@lacasadelajedrez.com