Madrid Mueve

La publicación de los ajedrecistas madrileños

FEDERACION MADRILEÑA DE AJEDREZ

NÚMERO 2. MAYO 2006
PVP: 3,50 €

Renier Vázquez campeón de Madrid

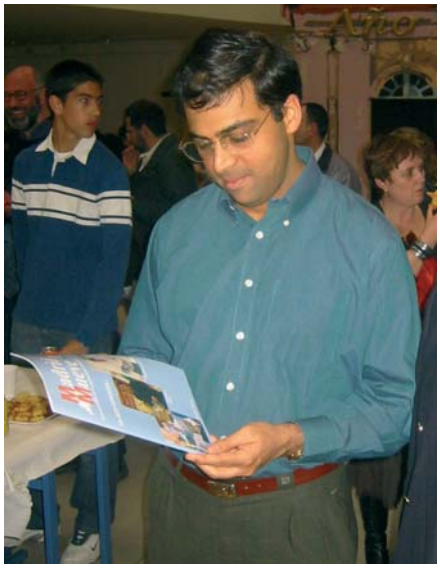
Anand venció a Polgar en Parla

La Casa del Ajedrez vence de nuevo

Éxito de los campeonatos escolares

MADRID MUEVE EN IMÁGENES

YA NOS CONOCEN...

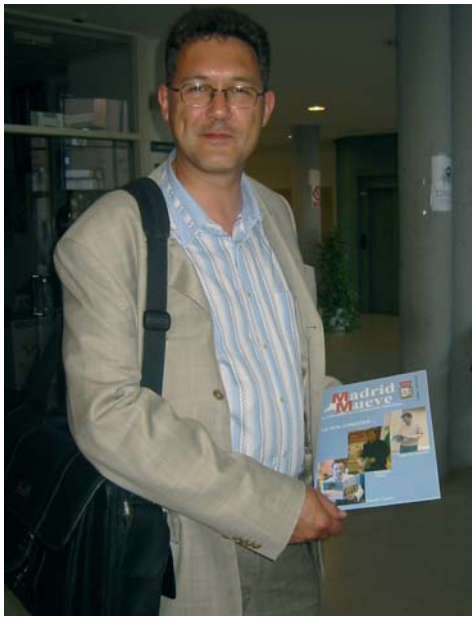


Viswanathan Anand

Judit Polgar

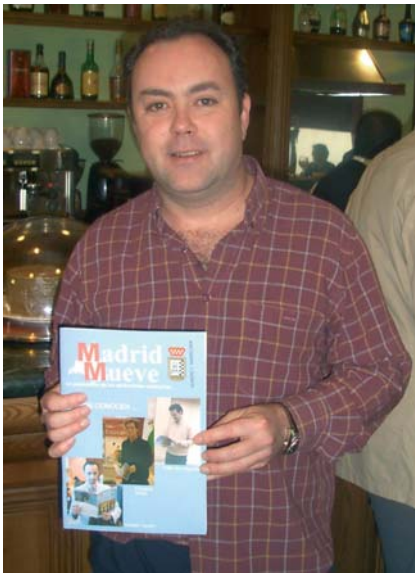
Alexander Grischuk

Alexei Shirov

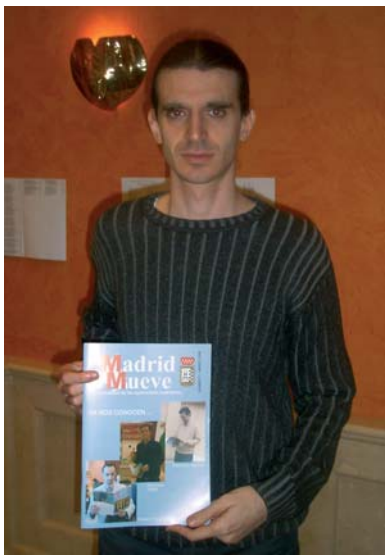


Miguel Illescas

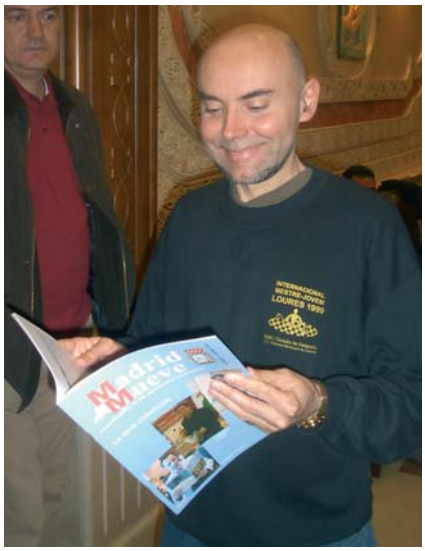
Herminio Herraiz



Alfonso Romero



Gabriel del Río



Slobodan Kovacevic

XIX Torneo Magistral de Ajedrez Ciudad de León

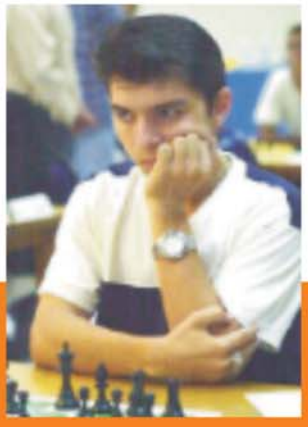
TORNEO MAGISTRAL DE AJEDREZ
ACTIVE CHESS
CIUDAD DE LEÓN
2006

TOPALOV

ANAND

XIX MAGISTRAL de AJEDREZ CIUDAD de LEÓN

BRUZÓN



VALLEJO

DEL 9 AL 11 DE JUNIO 2006

Lugar: Junta de Castilla y León (Avenida Peregrinos, 1)

Horario: 16:30 h.

Más información en:
www.elajedrezdelfuturo.com

Te lo vas a perder?

www.elajedrezdelfuturo.com

Patrocinan:

AYUNTAMIENTO DE LEÓN

Junta de Castilla y León

MARCA
DIARIO DEPORTIVO OFICIAL DEL TORNEO

ALSA

Caja Duero

DIPUTACIÓN DE LEÓN

UNIVERSIDAD DE LEON

U.P.I. UNION PROFESIONAL INFORMATICA

MATERIA LECTIVA

EL AJEDREZ EN LA EDUCACIÓN

Por la especial relevancia y significación del artículo de José Ángel López de Turiso, hemos traído su sección a las páginas de cabecera, combinándolo con la noticia sobre los Campeonatos Escolares de la Comunidad de Madrid.

El artículo hace referencia al excelente tratamiento que recibe el ajedrez como deporte por parte de nuestro gobierno regional. Esto es sin duda de agradecer, pero no debe hacernos olvidar otra vertiente del ajedrez, la educativa, en la cual el ajedrez tiene evidentes ventajas sobre cualquier otro deporte, como demuestra José Ángel en su artículo.

Todas las fotografías que acompañan a este artículo corresponden a los Campeonatos Escolares de la Comunidad de Madrid, de cuyo desarrollo se informa a continuación.

El ajedrez en la educación

Difícilmente podía imaginar el brahmán Sissa, inventor del ajedrez según la leyenda, que su juego iba a alcanzar tanta importancia social más de 20 siglos después de su creación, y no sólo en su tierra natal de la India, sino en todo el mundo.

Durante estos más de dos mil años el juego se ha extendido por la totalidad del planeta (es ela segundo Federación Deportiva con mayor número de países adscritos, tras el fútbol), independientemente de tendencias culturales, sociales, políticas o religiosas.

Existen diferentes facetas del ajedrez que pueden motivar el interés de los aficionados:

a) Como **juego** es inagotable debido a su diversidad y a su multiplicidad de variantes. En la práctica esta variedad es infinita, debido a lo limitado de la existencia humana.

b) Como **deporte** es capaz de suministrar toda la tensión y emoción propias de las competiciones deportivas. Los aficionados pueden disfrutar tanto compitiendo como observando competiciones.

c) Como **ciencia** es capaz de satisfacer a las mentes analíticas, preocupadas por llegar a la verdad en cada situación.

El ajedrez estimula, como ningún otro deporte, la concentración y el respeto al rival, entre otras muchas cualidades.

d) Como **arte** puede ser fuente de inspiración de los espíritus más sensibles, capaces de crear y apreciar la belleza y la armonía presentes en numerosas situaciones del tablero.

Pero el aspecto del ajedrez que más interesa hoy en día es su gran valor como herramienta educativa en todas las edades, aunque fundamentalmente durante la Enseñanza Primaria. Las clases de ajedrez proliferan en los centros educativos como actividad extraescolar o en horario lectivo, habiendo en la actualidad una fuerte demanda de monitores o profesores especializados en la didáctica del juego.

Este creciente interés hacia el ajedrez por parte de la comunidad educativa se explica por las interesantes aportaciones que el conocimiento y la práctica del juego proporcionan a la persona en fase de formación. Esta incidencia positiva se refleja especialmente en el desarrollo de las capacidades intelectuales y en la forja del carácter de los alumnos que practican nuestro juego.

Algunas de las capacidades que se desarrollan con el ajedrez son: atención, concentración, memoria visual, percepción, discriminación, análisis, síntesis, orientación espacio-temporal, razonamiento lógico-matemático, creatividad e imaginación. Resulta obvio decir que la mejora de todos estos aspectos en el estudiante que practica ajedrez acarrean un evidente e inevitable incremento en su rendimiento escolar, que se manifiesta no sólo en su expediente académico sino en su grado de madurez personal.

No es menos importante la incidencia del ajedrez en el desarrollo y moldeado del carácter del estudiante. Aprender a analizar sistemáticamente los problemas, razonar contestaciones, conclusiones y soluciones de problemas, valorar anticipadamente ventajas e inconvenientes de una decisión, aprender a planificar, responsabilizarse de los propios actos y asumir sus consecuencias, desarrollar la capacidad de decisión, incrementar la autonomía y controlar la impulsividad, son sólo algunas de las aportaciones del ajedrez en la construcción del carácter de una persona.

A todo lo anterior debemos añadir los valores propios de todos los deportes, también presentes en el ajedrez, como: respeto a reglamentos, leyes y normas de comportamiento, deportividad ante victorias o derrotas y respeto y consideración hacia los compañeros y rivales.

No resulta fácil encontrar otra actividad que aporte tantos valores y desarrolle tantas capacidades como el ajedrez. A esto hay que añadir la relativa facilidad y el escaso coste de su implantación en las aulas y la gran aceptación con la que es recibido por la mayoría de los alumnos.

La importancia del ajedrez como un valioso complemento a la educación tradicional ha sido reconocida en los últimos años por numerosos organismos. Así por ejemplo, la UNESCO, en 1995, recomendó oficialmente a todos sus países miembros la incorporación del ajedrez

como materia educativa tanto en la Enseñanza Primaria como en la Secundaria.

En ese mismo año de 1995, en nuestro país el tema llegó al Senado, donde a propuesta del grupo parlamentario de Coalición Canaria se debatió una moción para introducir el ajedrez como materia obligatoria durante la Educación Secundaria. A pesar de la opinión unánimemente favorable de todos los grupos sobre las cualidades educativas y formativas del ajedrez, la moción salió rechazada, fundamentalmente por los problemas presupuestarios derivados de la formación de los miles de profesores necesarios para llevar adelante tal iniciativa.

Pocos meses más tarde, en la primavera de 1996, Coalición Canaria volvió a la carga suavizando su moción y planteando la introducción del ajedrez en la Educación Secundaria pero esta vez como materia optativa para los cursos de 3º y 4º de Secundaria. Tras otro intenso e interesante debate, pleno de alabanzas y referencias positivas a las virtudes del ajedrez como herramienta educativa, se aprobó la moción sin el voto en contra de ningún grupo parlamentario, y se acordó instar al Gobierno Español a que recomendara a todas las Comunidades Autónomas integradas en el territorio MEC (por aquel entonces sólo se habían transferido las competencias en educación a dos o tres Comunidades) la introducción del ajedrez como materia optativa dentro de la Enseñanza Secundaria Obligatoria.

El ajedrez no promueve distinciones entre sexos, y tampoco entre culturas, razas o religiones.

A pesar de esa sencilla recomendación, que realmente no supone ningún compromiso ni político ni presupuestario sino una simple declaración de intenciones, los sucesivos gobiernos hicieron caso omiso a la recomendación del Senado, y hasta el día de hoy no se ha producido tal declaración por parte del Gobierno Central.

Sin embargo, durante todo este tiempo las competencias en Educación se han transferido a todas las Comunidades Autónomas y los diferentes parlamentos autonómicos han tomado cartas en el asunto. De este modo, comunidades como Canarias, Andalucía, Extremadura y Baleares han aprobado diferentes resoluciones o proposiciones no de ley que permiten impartir la asignatura de ajedrez, como materia curricular en horario lectivo, dentro del segundo ciclo de la ESO.

En la Comunidad de Madrid no se ha promulgado ninguna resolución al respecto, por lo que el ajedrez está presente en la mayoría de los centros únicamente como actividad extraescolar, al margen de la jornada lectiva. Sin embargo, en Madrid la apuesta institucional por el ajedrez se dirige hacia su faceta deportiva, ya que es uno de los ocho deportes seleccionados dentro del programa de los Campeonatos Escolares de la Comunidad de Madrid, que se celebran por segundo curso consecutivo en todos los Institutos de Enseñanza Secundaria de nuestra comunidad.

Independientemente de la reconocida utilidad del ajedrez como asignatura optativa en Secundaria, tiene más sentido comenzar con la actividad en Primaria, ya que desde hace tiempo se sabe que la edad a la que el ajedrez se manifiesta como un estímulo para el desarrollo de las capacidades mentales del individuo se sitúa entre los 7 y los 12 años aproximadamente. Como ejemplo basta considerar que un niño que estudie 4 años de ajedrez escolar, por ejemplo de 3º a 6º de Primaria, resuelve en ese período cerca de medio millón de ejercicios de toma de decisión, entrenamiento muy difícilmente alcanzable con cualquier otra actividad.

Como reflexión final se puede recordar una premonitoria cita del alemán Emanuel Lasker (1868-1941), Doctor en Matemáticas y Campeón Mundial de ajedrez entre 1894 y 1921:

La misión del ajedrez en las escuelas no es la de obtener expertos en ajedrez. La educación mediante el ajedrez debe habituar al alumno a pensar por sí mismo.

CAMPEONATOS ESCOLARES DE LA C.A.M.

Actualmente se está disputando, en los 210 institutos participantes, la fase eliminatoria de los Campeonatos Escolares de la Comunidad de Madrid. Dicha fase terminará en el mes de mayo. Entre mayo y junio, (concretamente los días 18 y 25 de mayo en el caso del ajedrez) los equipos clasificados de cada zona (capital, este, norte, oeste y sur de la región) disputarán las finales correspondientes.

Además del ajedrez, se disputan competiciones de atletismo, judo, baloncesto, hockey, balonmano, fútbol sala y voleibol.

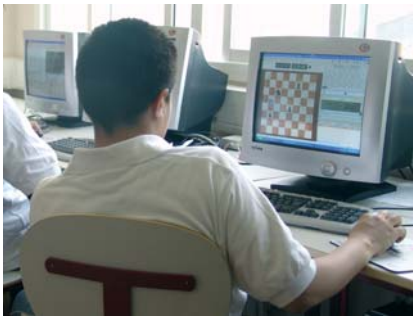
La presidenta de la CAM, Esperanza Aguirre, atiende las explicaciones del presidente de la FMA, Carlos Lozano, sobre la competición de ajedrez de los juegos de la CAM durante su visita al IES El Espinillo.

La presidenta de la Comunidad de Madrid, Esperanza Aguirre, visitó a finales de marzo el Instituto de Enseñanza Secundaria "El Espinillo", de Villaverde, para ver las diversas competiciones que se estaban disputando de dichos Campeonatos. La acompañaban el consejero de Educación, Luis Peral, la viceconsejera de Cultura y Deportes, Isabel Martínez-Cubells, y el director general de Promoción Deportiva, Miguel Ángel Martín.

Durante su visita a "El Espinillo", la presidenta de la Comunidad de Madrid ha podido presenciar diferentes encuentros

de baloncesto, balonmano y hockey, así como partidas de ajedrez sobre tablero. Los Campeonatos Escolares de la Comunidad de Madrid facilitan el acceso a la práctica deportiva de los alumnos de institutos de la región, inculcando los valores del deporte como vehículo para la integración entre los alumnos.

Esta II edición de los Campeonatos Escolares de la Comunidad de Madrid cuenta con la participación de cerca de 15.700 alumnos, entre chicos (10.267) y chicas (5.422). Entre todos ellos están representados 160 municipios de la comunidad, a través de los 210 institutos participantes, 55 más que en la primera edición.



Internet, una herramienta eficaz para la enseñanza del ajedrez.

La actividad deportiva de todos ellos corre a cargo de casi 900 monitores, procedentes de las Federaciones Deportivas Madrileñas, además de otros 295, entre coordinadores y profesores de apoyo en los centros.

Además de las actividades propias de la competición, la Dirección General de Promoción Deportiva organiza otras paralelas que amplían las posibilidades que ofrecen los Campeonatos. Es el caso del *I Gran Torneo Escolar Internacional de Ajedrez*, organizado en colaboración con la FMA, y que se encontraba en pleno desarrollo cuando Esperanza Aguirre visitó El Espinillo. Los ajedrecistas de los Campeonatos Escolares disfrutaban de la posibilidad de celebrar partidas con jóvenes de otros 25 países, a través de Internet.

MADRID EN IMÁGENES

CAMPEONATOS ESCOLARES DE LA C.A.M.

Los vencedores de la competición de ajedrez en El Espinillo

Esperanza Aguirre con los directivos de la FMA

Leyendo Madrid Mueve

Madrid Mueve

la publicación de los ajedrecistas madrileños

www.madridmueve.com

editada por

Línea Innovadora de Servicios de Ajedrez, S.L.

www.lisajedrez.com

con el patrocinio de

Federación Madrileña de Ajedrez

www.ajedrezfma.com

Depósito Legal
M-2044-2006

e-mail:

redaccion@madridmueve.com
(para contenidos)

publicidad@madridmueve.com
(para publicidad)

SUMARIO

Páginas 4 a 6 ..... **Materia Lectiva**
Sección dedicada a los aspectos educativos del ajedrez

Página 7 ..... **Sumario**

Página 8 ..... **Federación Madrileña de Ajedrez**
Plan General de Promoción Deportiva

Página 9 ..... **Editorial**

Páginas 10 a 26 ..... **Madrid juega - La Liga**
Crónica y partidas de nuestra competicón por equipos

Páginas 27 a 36 ..... **Madrid juega - Final Individual**
Crónica y partidas de la Final

Páginas 37 y 38..... **Madrid juega - Otros Torneos**
Crónicas y partidas de diferentes competiciones

Página 40 ..... **Madrileños por el Mundo**
Nuestros ajedrecistas juegan fuera

Páginas 41 a 51 ..... **Con M de Maestro**
Artículo a cargo de un destacado jugador madrileño

Páginas 52 y 53..... **Conozcamos el reglamento**
Repaso comentado de las Leyes del ajedrez

Página 53 ..... **Soluciones a Pasatiempos**
Soluciones a los Pasatiempos del número anterior

Página 54 ..... **Madrid combina**
Adivina qué jugadas hicieron nuestros ajedrecistas

Página 55 ..... **Madrid en imágenes**
Reportajes gráficos sobre eventos del ajedrez madrileño

Páginas 56 a 58 ..... **Match Anand-Polgar**
Información de este interesante evento

Plan de Formación de la Dirección General de Promoción Deportiva 2006

Dirigido a miembros de las Federaciones Deportivas de la Comunidad de Madrid (deportistas, directivos, técnicos, jueces y árbitros, clubes y padres).

Entre mayo y noviembre de 2006
Inscripción gratuita

- Cursos de cualificación. - Cursos específicos de Calidad.
- Talleres piloto. - Conferencias. - Mesas redondas.
- Jornadas Internacionales de Deporte y Salud.

Toda la información en
www.uem.es/formaciondeportiva

Inscripción a Cursos, Talleres y Jornadas: Enviar formulario adjunto a:
- formaciondeportiva@uem.es - 91 211 5297 (fax) - en la Web oficial

Inscripción a Mesas Redondas y Conferencias: Asistencia directa
Inscripción a Talleres piloto: Por invitación

ACTIVIDAD:	CODIGO:
DATOS PERSONALES Y PROFESIONALES	
APELLIDOS Y NOMBRE	
TITULACIÓN	
D.N.I./N.I.F./PS	
DOMICILIO	
C. P. Y LOCALIDAD	
TELÉFONO	
CORREO ELECTRÓNICO	
CARGO DEPORTIVO	DEPORTISTA ❑ DIRECTIVO ❑ TECNICO ❑ JUEZ-ARBITRO ❑ PADRE ❑
CENTRO DEPORTIVO/ EMPRESA	

Elaborado por

La Suma de Todos

Dirección General de Promoción Deportiva
CONSEJERÍA DE CULTURA Y DEPORTES
Comunidad de Madrid

UNIVERSIDAD EUROPEA DE MADRID

Colabora

UFEDEMA

"Juntos somos muchos; unidos somos más"

FEDERACION MADRILEÑA DE AJEDREZ

FEDERACIÓN MADRILEÑA DE AJEDREZ

C. Payaso Fofó, 1. 28018 MADRID
Tlf. 91 477 2722
www.ajedrezfma.com

EDITORIAL

Querido lector:

El número 2 de una revista siempre es algo especial: es el primero que se hace sabiendo la acogida que la misma ha tenido entre sus lectores. En nuestro caso eso también se cumple, a pesar de que hicimos un número 0, ya que dicho número tuvo una distribución restringida.

Aunque se haya puesto el máximo empeño y cuidado, y se haya contado con los mejores colaboradores, la respuesta del lector es siempre una incógnita. ¿Les gustará la revista mucho o poco? ¿O quizá nada? ¿Su calidad les parecerá excelente o deficiente? ¿La encontrarán innecesaria, redundante, un gasto inútil? ¿O es algo que todos estaban esperando? En el proceso de confección del número 1 era inevitable tener de vez en cuando la sensación de estar empleando el tiempo en algo que podría ser censurado o incluso rechazado.

Ese temor no nos ha asaltado, o al menos no tanto, al hacer el número 2. Tanto a través de la página Web como del correo electrónico, ya fuera de viva voz o por comentarios expresados en diferentes foros, nos habéis hecho saber que la revista os ha gustado, que la consideráis necesaria, y que la encontráis de buena calidad.

Por supuesto, ha habido críticas: mejor que mejor. Cuando una crítica se hace con el ánimo de ayudar a mejorar algo que te gusta, es un regalo para los que hacen ese algo. En un elogio plano siempre puede esconderse un deseo de no ofender, de ser educado o simplemente de eludir una pregunta incómoda; en una crítica siempre hay, como mínimo, un interés sincero por el asunto tratado.

Hemos tomado nota de todas esas críticas, y algunas ya están reflejadas en este número. Por ejemplo, las nuevas secciones *Madrid Combina*, con combinaciones para resolver, y *Almanaque* de torneos; o la numeración de las páginas de color y otros cambios de formato. Otras irán entrando. Hay también sugerencias que provocan ciertas incógnitas. Por ejemplo, los diagramas. Evidentemente nunca estarán a gusto de todos, pero ¿lo están ahora mismo a gusto de la mayoría? Es un punto que nos dio que pensar al hacer el número 0, y lo cierto es que no tenemos opiniones suficientes al respecto.

Además de en las críticas, la aceptación de la revista se ve en las colaboraciones. Sabemos que la mayor parte de la gente (incluidos los que hacemos la revista) prefiere no colaborar, por timidez o por dejadez, aunque a muchos les gustaría. Vencer esas barreras tiene un gran mérito, de ahí que apreciemos enormemente todas las colaboraciones recibidas. Éstas han sido de tal calibre que nos han obligado a añadir ¡16 páginas más! Y eso renunciando a algunas secciones, como *Clubes de Madrid*, *Madrid Comenta* o *Pasatiempos*.

Esperamos retomar esas secciones en el próximo número, en especial la de los Clubes, que es una de las que, pensamos, da a la revista una personalidad diferente a la de otras revistas de ajedrez.

Por otro lado, estamos trabajando para dar poco a poco una personalidad propia también a nuestra Web. No queremos que sea sólo un eco de alguna de las secciones de la revista: creemos que se pueden aprovechar las posibilidades de Internet para hacer algo más. Por ejemplo, incluir clips de vídeo con momentos ajedrecísticos interesantes. O poder reproducir las partidas de la revista. O quizá también incluir las colaboraciones que no han tenido cabida en la edición impresa. Y en cualquier caso llevar un ritmo de actualización, sobre todo en reportajes gráficos, que la revista obviamente no puede seguir.

Y ¿quién sabe? quizá alguna sorpresa más. No dejes de visitarnos: *www.madridmueve.com*. Te esperamos.

El equipo de redacción

Anunciando tu torneo en Madrid Mueve

no sólo lo darás a conocer a más de 2.000 federados en Madrid.

Además aparecerá desde el primer día en nuestra Web

www.madridmueve.com

Consulta las condiciones mediante e-mail a

publicidad@madridmueve.com

Nota importante: Esta revista se envía con carácter gratuito a todas las personas adscritas a la Federación Madrileña de Ajedrez, como parte de las prestaciones que dichas personas reciben como tales. Para el cumplimiento de esta prestación, la Federación Madrileña pone a disposición de la empresa distribuidora de la revista exclusivamente los datos de nombre y domicilio de dichas personas mediante un acuerdo por el que dicha empresa se compromete a cumplir con las disposiciones legales de protección de datos.

MADRID JUEGA - LA LIGA

Modificamos ligeramente el formato de esta sección, dividiéndola en varios apartados independientes, con el fin de separar con claridad los temas principales (la Liga y el Campeonato Individual). Empezamos por el Campeonato de Liga por Equipos, competición máxima de cada temporada que reúne a la práctica totalidad de jugadores federados.

Al final de cada sección encontraréis las partidas correspondientes a cada competición. Hemos incluido, para cada partida, el código ECO de aperturas y, cuando ha sido posible, el Elo de los jugadores.

Agradecemos la colaboración de todos aquéllos que han tenido la gentileza de enviarnos crónicas, partidas e imágenes.

Liga por Equipos

Como ya adelantábamos, el primer equipo de La Casa del Ajedrez revalidó su título de Campeón al vencer en la categoría de División de Honor.

En segundo lugar quedó el equipo de New Chess Madrid, seguido de Amigos del Retiro y Fuenlabrada. Descendieron Villaverde y San Sebastián de los Reyes, y quedaron emplazados a la promoción Moratalaz A y Collado Villalba, aunque posteriormente huba una reclamación por la incomparecencia de Moratalaz frente a este equipo.

División de Honor

Cedemos la palabra a José Manuel Pérez, del Club Amigos del Retiro, que ha tenido la gentileza de enviarnos una reveladora crónica de los acontecimientos en la máxima categoría del ajedrez madrileño. Conviene advertir que una parte de la crónica apareció anteriormente en la web *Ajedrez de Torneo*.

José Manuel completa su crónica con un relato detallado de uno de los encuentros de su equipo.

La Liga en División de Honor

José Manuel Pérez González

El objetivo de este artículo es dar una visión global de todo lo acontecido en la Liga madrileña 2005/2006, centrándonos en la División de Honor.

Para empezar, presentemos a sus ocho clubes, acompañados de la media de Elo FIDE de su equipo titular (tomando los seis primeros tableros):

La Casa del Ajedrez:	2373
New Chess Madrid:	2363
Fuenlabrada:	2321
Amigos del Retiro:	2253
Collado Villalba:	2244
Moratalaz:	2221
Villaverde:	2138
S. S. de los Reyes:	2133

Las diferencias de Elo invitaban a pensar que el título sólo estaría al alcance de La Casa del Ajedrez, New Chess Madrid y Fuenlabrada. También sería lógico pensar que los recién ascendidos, Villaverde y San Sebastián de los Reyes, tendrían una complicada tarea para eludir el descenso directo; y que los equipos restantes lucharían por la 4ª plaza. Pero hubo sorpresas que modificaron algún punto de este guión no escrito.

Primero New Chess Madrid y después Fuenlabrada tuvieron problemas para conseguir alinear a sus mejores ajedrecistas. El Fuenlabrada incluso jugó bastantes encuentros con cinco jugadores. Esta circunstancia la aprovechó rápidamente el Amigos del Retiro, que logró imponerse a estos dos equipos y se colocó en segunda posición tras la cuarta ronda. Mientras, La Casa del Ajedrez era líder en solitario y cuatro equipos luchaban por sumar su primera victoria: Villaverde, Villalba, Moratalaz y *Sanse*.

Las siguientes rondas aclararon la situación por la zona baja. El Moratalaz, un equipo formado por jugadores jóvenes en constante progresión, encadenó tres victorias seguidas, lo que le llevó a la quinta posición.

Por la zona alta hubo alguna sorpresa. Y no estoy hablando de nuestro equipo, que perdió con La Casa del Ajedrez, pese a que tuvo sus opciones frente a una alineación de lujo (con David Martínez de quinto tablero); me refiero a New Chess Madrid. Perdieron con el *Fuenla* al alinear solamente a cuatro jugadores, y después dieron la campanada al ganar a La Casa del Ajedrez. Esta vez fue La Casa quien no reunió un equipo con seis jugadores. Por supuesto, esto provocó que se redujeran algo las distancias y dio emoción a la Liga, ya que cuatro equipos luchaban aún por las primeras plazas: La Casa del Ajedrez, Amigos del Retiro, Fuenlabrada y New Chess Madrid.

Fernando Braga
Primer tablero de La Casa del Ajedrez

Ya en la segunda vuelta, hubo dos rondas en las que el Amigos del Retiro aflojó el ritmo y salió derrotado en dos encuentros igualados, uno con Moratalaz y otro con New Chess Madrid. Esto afianzó la quinta plaza del Moratalaz y se produjo un relevo en el segundo puesto, que pasó a manos del New Chess Madrid. Lejos de desanimarse, Amigos del Retiro demostró ser capaz de lo mejor y lo peor, ganando al líder y perdiendo con el colista, el *Sanse*.

Este equipo tuvo una nefasta primera vuelta, con siete derrotas, pero al final reaccionó y cosechó dos victorias y un empate, aunque ya era tarde para evitar el descenso.

La otra plaza de descenso directo se jugó en los

enfrentamientos Villaverde-Villalba. En la primera vuelta empataron; en la segunda, Villalba venció y se colocó sexto. Todas las opciones de salvación de *Sanse* y Villaverde se vinieron abajo por la incomparecencia de Moratalaz en su visita a Villalba en la penúltima jornada.

En la última ronda se produjo un descafeinado encuentro entre el primero y el segundo. Ya no se jugaban nada, pues estaba decidido el puesto de campeón (La Casa del Ajedrez) y el de subcampeón (New Chess Madrid). De todas formas, el líder demostró ser un digno campeón y venció en este enfrentamiento.

¡Enhorabuena a La Casa del Ajedrez!

Clasificación final:
1º La Casa del Ajedrez ..... 38 puntos
2º New Chess Madrid..... 34 puntos
3º Amigos del Retiro ..... 32 puntos
4º Fuenlabrada..... 31 puntos
5º Moratalaz ..... 26 puntos
6º Collado Villalba ..... 23 puntos
7º Villaverde..... 20 puntos
8º S.S. de los Reyes..... 19 puntos

Seguramente a muchos les sorprenderá que mi equipo, el Amigos del Retiro, haya luchado por las primeras plazas cuando no dispone de un equipo tan potente como los 3 principales favoritos. Eso lo ha compensado con varios jugadores en buen estado de forma, y no sólo en la Liga: no pasó desapercibida su actuación en la Final Individual (Pablo Almagro fue 4º y José Manuel Pérez 7º) o en la dura Semifinal A (Agustín Ruiz 2º y José Alfonso Suárez 8º). Incluso Juan Paredes tuvo un gran inicio en el Universitario, con 4 de 4.

No podía finalizar sin una crónica detallada de uno de los 14 encuentros que ha disputado el Amigos del Retiro. He escogido el Amigos del Retiro-La Casa del Ajedrez, pues este enfrentamiento dio que hablar.

Las alineaciones fueron:

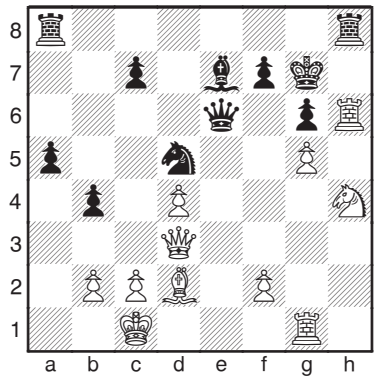
Amigos del Retiro	**La Casa del Ajedrez**
Pablo Almagro (2343)	Fernando Braga (2455)
M.Á. Fernández (2315)	Gabriel Rojo (2395)
J.M. Pérez (2261)	Daniel Elguezábal (2385)
Abel Carretero (2172)	Victoriano Gallego (2393)
Juan Paredes (2174)	Héctor Bárez (2229)
J.A. Suárez (2125)	Víctor Navarro (2191)

Expongo lo acontecido en cada partida en orden de duración, comenzando por las primeras en terminar:

Gabriel Rojo-Miguel Ángel Fernández, 1/2-1/2. Clásico Gambito de Dama en el que se produjeron unos cuantos cambios de piezas en las casillas centrales. Se pactaron tablas en la jugada 17 cuando las blancas tenían C+2T+D contra A+2T+D de las negras.

J.M. Pérez-Daniel Elguezábal, 1/2-1/2. Variante teórica de la Siciliana en la que rápidamente se llegó a un final de 2A+2T de las blancas contra A+C+2T de las negras. Realicé un sacrificio temporal de peón que forzaba un final de A+T contra A+T, con los alfiles de distinto color y 4 peones por bando. Las negras ofrecieron tablas y fueron aceptadas.

Juan Paredes-Héctor Bárez, 1-0. Moderna Petrov, con enroques en flancos opuestos. El ataque de las blancas llegó antes, pero las negras se defendieron adecuadamente. Éste fue el momento crítico de la partida:



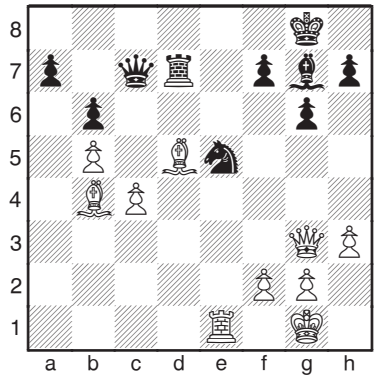
Las negras pueden realizar un cambio de torres que garantiza mejor final para ellas (1 ... ♖xh6 2 gxh6 ♔h7), pero llegó el error:

1 ... ♗×g5? 2. ♖×g5! ♖×h6 3. ♘f5 ♔f6

3 ... ♕×f5 4 ♕×f5 ♖h1 5 ♗e1 ♖×e1 6 ♔d2+−

4 ♘×h6 ♖h8 5 ♕f3 ♔g7 6 ♖×d5 1–0

Pablo Almagro-Fernando Braga, 1-0. Compleja Philidor en la que las blancas ganaron peón, aunque el negro obtuvo cierta iniciativa. Pero el negro recuperó el peón y la iniciativa pasó a manos de las blancas. Tras pasar el apuro del primer control se llegó a esta delicada posición en la que no parece haber buena defensa ante la amenaza de las blancas (f2-f4):



Siguió:

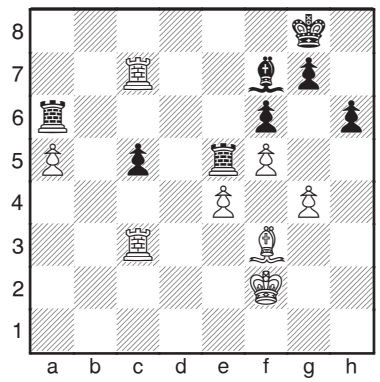
1... h5? 2 f4 ♘×c4 3 ♕×g6 ♘e3! (los últimos cartuchos) **4 ♖×e3 ♕c1 5 ♔f2! 1–0**

5 ♖e1? ♖×d5 6 ♕×g7 ♔×g7 7 ♖×c1 ♖×b5 y las negras están peor, pero aún luchan.

Con esta victoria, Pablo Almagro se situaba muy cerca de los 2400 de Elo. Lástima que posteriormente le faltó medio punto en la Final o en la Liga para rebasar esta barrera, lo que le daría el título de MI (ya tiene las 3 normas).

Victoriano Gallego-Abel Carretero, 1-0. Por transposición de jugadas se llegó a una Defensa Francesa en la que las negras enrocaron largo. Pronto llegaron las amenazas en en el flanco de dama. Las negras trataron de capear el temporal sacrificando calidad por un peón. Un intento de contrajuego en el flanco de rey facilitó la tarea de las blancas, que remataron elegantemente la lucha con un sacrificio de caballo que daba un ataque imparable.

Víctor Navarro-José Alfonso Suárez, 1/2-1/2. Una Defensa India Antigua originó una posición rocosa, donde las negras idearon un esquema tablífero en un final de A+ 2T+D contra A+ 2T+D, pero el blanco contaba con un peón pasado en *a* que estaba bloqueado. El resultado lógico eran las tablas, pero el blanco tenía que forzar, pues su equipo perdía 3-2. Y lo hizo, mediante el avance de los peones del flanco de rey. Unos cambios más, incluido el de damas, y la posición parecía cercana al empate. Pero llegaron los apuros de tiempo. Se alcanzó esta posición:



Siguió:

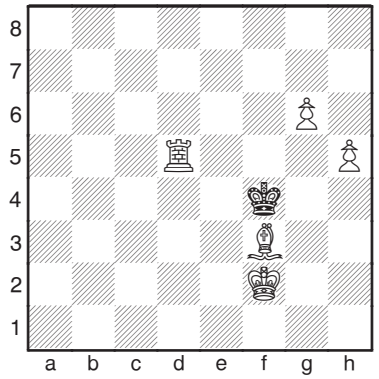
1 ♖3×c5 ♖×c5?

Las negras cambiaron torres temiendo el contrajuego que podían crear las dos blancas por la 7ª y 8ª fila. Había que jugar 1 ... Txa5 2 Tc8 Rh7 3 T5c7 Te8!=

2 ♖×c5 ♗b3 3 e5!+–

El peón *a* cuesta la torre. Además las blancas disponían de 3 minutos, contra 1 de las negras. Parecía todo sentenciado, pero José Alfonso empezó a jugar al toque y Víctor se contagió del ritmo rápido. Puede haber alguna errata en los siguientes movimientos, pero no modifica la esencia del desenlace final.

3 ... f×e5 4 ♗b7 ♖a7 5 a6 ♔h7 6 ♖c8 h5 7 g×h5 ♔h6 8 ♖a8 ♖×a6 9 ♖a×6 ♔g5 10 ♖a5 e4 11 ♗×e4 ♔f4 12 ♗f3 ♗d5 13 ♖×d5 g6 14 f×g6??



En este momento, José Alfonso paró el reloj y Víctor pensó que se rendía, sin ser consciente del ¡ahogado!

Parece ser que las reacciones posteriores son las que más han dado que hablar. No somos autómatas y es complicado ser correcto, firmar el acta sin decir nada y un rato más tarde comentar el encuentro. Fue curioso vivir los segundos posteriores, en los que reinó el silencio y la incertidumbre, hasta que Victoriano Gallego no pudo contenerse y echó una bronca a Víctor. No fue bonito y parece ser que más tarde, en frío, hablaron con un tono diferente. La situación pareció graciosa a algún miembro de mi equipo y, al menos, salió de la sala para no molestar al dolido rival. Hay quien me ha dicho posteriormente que, de pertenecer a mi equipo, él se habría reído sin salir de la sala.

En fin, que ya podíamos haber ganado sin tener que encomendarnos a la suerte en ese atraco final. Curiosamente, la suerte no estuvo de nuestro lado la ronda siguiente y perdimos con el *Sanse*, lo que frenó nuestra lucha por el subcampeonato. ¿Será que Caissa quiso ajustar cuentas con nosotros?

Saludos y hasta una nueva y apasionante Liga.

Hasta aquí los comentarios de José Manuel Pérez. Pasamos ahora a la Categoría de Plata, de la mano también de uno de sus actores, el jugador de San Viator José Fernando Blanco.

Preferente: Máxima igualdad

José Fernando Blanco Sánchez

Con un poco de cara dura (habitual en mí) me subí al carro de este equipo que acababa de ascender a Preferente y en el que ya había militado durante media temporada hace dos años.

El primer objetivo de un equipo que asciende ha de ser mantenerse; para saber si se puede aspirar a más hay que esperar acontecimientos y ver cuál es el nivel real de los adversarios. Sin embargo, pronto vimos que en esta Preferente eso era realmente difícil.

Empezamos con una victoria por la mínima que nos dio mucha moral, pues enfrente estaba el Parla, recién

descendido y aspirante, por tanto (al menos en teoría), a estar en los puestos de cabeza. Aunque había perdido muchos efectivos, la presencia de Moreno Ruiz y Gallardo garantizaba (al menos sobre el papel) buenos resultados.

Sin embargo, en la segunda jornada caímos ante el Carabanchel por un estrepitoso 4,5-1,5. Aparte del efecto en nuestra moral, este resultado nos dejó un poco desorientados, pues con resultados tan dispares no sabíamos si teníamos equipo para ascender (o al menos jugar la promoción de ascenso) o para tratar de evitar el descenso directo.

Esa incertidumbre se mantuvo hasta la última jornada, y no exagero, ya que efectivamente, según los resultados que se dieran, en dicha última ronda teníamos opciones de promocionar para ascender y también de descender directamente. Lo anterior es indicativo de la gran igualdad que se dio entre los equipos en liza, lo que hizo que la competición fuera una de las más emocionantes de los últimos años.

De esta igualdad quizá haya que excluir a La Casa del Ajedrez B que, con un equipo posiblemente más inexperto de lo que tenían previsto, se descolgó rápidamente, logrando sólo un empate en trece encuentros. Durante un tiempo le acompañó en los puestos de cola el New Chess Madrid B, también víctima indirecta de bajas de última hora en su equipo de División de Honor. El New Chess Madrid reaccionó a mitad de torneo, pero no pudo levantar cabeza y quedó penúltimo, aunque con cuatro victorias.

Pronto se vio que el Parla tenía muchas papeletas para acompañarles, ya que fue encadenando derrotas desde el principio. Su reacción, como la del New Chess Madrid, llegó tarde.

Quedaba un puesto de descenso por decidir, y es curioso que, a falta de sólo una ronda, nada menos que seis equipos tenían opciones de caer en él. Finalmente la mala suerte correspondió a Chamberí, curiosamente el otro equipo descendido de División de Honor. El hecho de que los dos descendidos de la temporada anterior volvieran a bajar demuestra no sólo la igualdad, sino también el gran nivel que ha alcanzado esta categoría.

Otra prueba de ese buen nivel es el ascenso de dos equipos inéditos en División de Honor y formados principalmente por jugadores muy jóvenes: el Virgen de Atocha y el Carabanchel. Ambos equipos se despegaron muy pronto y aseguraron el ascenso a falta de dos jornadas, pero ese despegue, en mi opinión, no debe interpretarse como una superioridad manifiesta sobre los demás, sino más bien una mayor regularidad y, posiblemente, más fe en sus posibilidades. Sea como sea, fueron los mejores y ascendieron con todo merecimiento.

Los ocho equipos restantes formaron un pelotón que no había manera de disolver. Enroque y Pueblo Nuevo, que estuvieron siempre por debajo, acabaron, gracias a un par de victorias, en los puestos de arriba (Pueblo Nuevo jugará la promoción y Enroque se quedó a un punto). En cambio Chamberí se mantuvo mucho tiempo en la parte media alta pero se hundió al final, y lo mismo puede decirse de Móstoles, que promocionará para no descender.

Otra prueba de la igualdad es el hecho de que el otro equipo que jugará la promoción de descenso, el Batán, logró el 50% de los puntos posibles, empatado por cierto con nosotros, pero con bastante peor desempate.

Nuestro equipo fue otro exponente de esa igualdad, con un total de siete empates en trece partidos, casi todos tremendamente disputados.

Óliver González Somoza
Primer tablero del Virgen de Atocha

El equipo de Moratalaz B jugará también, salvo que haya cambios por el contencioso de su equipo de División de Honor, la promoción de ascenso. A priori muchos les daban por favoritos, pero nunca lo tuvieron fácil.

Sólo me queda nombrar a Colmenar Viejo, también con un equipo muy fuerte y bien situado desde el principio, pero que acabó flojeando un poco al final para terminar en séptima posición.

Como queda dicho, una competición apasionante y de buen nivel. Infarto generalizado en la última jornada no sólo para ocupar los puestos críticos, sino también para decidir el campeonato, que se convirtió en una cuestión de honor entre Carabanchel y Virgen de Atocha. Aquéllos llevaban ventaja de un punto, pero perdieron contra Moratalaz por un contundente 4,5-1,5, lo que daba a *los vírgenes* la posibilidad de ganar el título empatando frente a nosotros, lo que finalmente consiguieron tras muchos altibajos en las partidas.

Enhorabuena por tanto a los vencedores y suerte para todos en la próxima temporada.

Clasificación final:

1º	Virgen de Atocha	34 puntos (49,5)
2º	Carabanchel	34 puntos (48,5)
3º	Pueblo Nuevo	29 puntos
4º	Moratalaz B	28 puntos
5º	Enroque	27 puntos (41)
6º	Torrejón	27 puntos (40)
7º	Colmenar Viejo	27 puntos (39)
8º	San Viator	26 puntos (39)
9º	Batán	26 puntos (35,5)
10º	Móstoles	25 puntos
11º	Chamberí	23 puntos
12º	Parla	22 puntos (37)
13º	New Chess Madrid B	22 puntos (34,5)
14º	La Casa del Ajedrez B	14 puntos

Hasta aquí la colaboración de José Fernando. De las categorías restantes no hemos recibido ninguna crónica, por lo que haremos un repaso rápido por cada una de ellas.

Las tablas clasificatorias completas de todas las categorías se pueden consultar en la Web de la FMA.

Primera División
Redacción de Madrid Mueve

En Primera se partía con una pequeña polémica, debida a que supuestamente el grupo A era bastante más fuerte que el B.

Estas diferencias de nivel son inevitables por diferentes motivos, pero el mayor descontento surgía del hecho de que los criterios de formación de los grupos no eran del todo claros. Ni que decir tiene que estas incertidumbres deben evitarse.

Sea como fuere, ambas categorías se disputaron sin mayores incidentes, con la excepción de un encuentro en el que varios componentes de un equipo acababan de ser víctimas de un asalto callejero. Solicitaron el aplazamiento del partido pero no les fue concedido por el llamado árbitro del móvil ni por el equipo rival, por lo que se vieron obligados a jugar... y ganaron.

En el grupo A pronto destacaron Leganés, La Didáctica, ONCE y Alcobendas B. De entre los cuatro a su vez cobró ventaja el Leganés, que sólo perdió en la última ronda, con el liderato en el bolsillo. Les acompañó en el ascenso La Didáctica, mientras que ONCE jugará la promoción y Alcobendas, que perdió con los tres primeros, tendrá que esperar a otro año.

Por abajo quedaron los clubes cuyos filiales han tenido problemas para completar plantillas, La Casa del Ajedrez C y el Castilla (club asociado al New Chess Madrid). Ambos quedaron descolgados y bajaron junto con AVA y Mirabal, quedando a expensas de la promoción de permanencia Magerit y Villaviciosa de Odón.

En el grupo B se vio algo parecido, con cuatro equipos por encima del resto. Subirán un clásico de Preferente, el Alcalá, y un equipo de formación reciente que lleva ya tres temporadas seguidas ascendiendo, el Ingenieros Industriales. El *Sanse* B tratará de subir promocionando después de quedar empatado a puntos, pero con mejor desempate, con el Expansión.

Bajaron a Segunda el otro Alcobendas, Vallecas CDV, Moratalaz C y Chamberí B. Buscarán la permanencia en la promoción Pegaso y Aranjuez.

Segunda División
Redacción de Madrid Mueve

También esta categoría se vio marcada por las dificultades del New Chess Madrid, que a última hora renunció a uno de sus equipos (sin que diera tiempo a sustituirlo por otro según el reglamento), mientras el otro terminaba en última posición del grupo A, con sólo un empate.

No tenemos datos para juzgar la fuerza relativa de los equipos, ya que en esta categoría y la siguiente hay muchos jugadores jóvenes cuyo Elo no está todavía en consonancia con su calidad. De acuerdo con los resultados, los mejores equipos de la categoría fueron el Galapagar, que sólo cedió dos empates, y el San Fernando de Henares, que cedió tres, siendo los dos únicos equipos imbatidos.

Ascendieron Galapagar y Amigos del Ajedrez (grupo A), San Fernando de Henares A y Alameda de Osuna (grupo B), Batán B y Móstoles B (grupo C) y Vicálvaro y Moratalaz E (grupo D). Jugarán la promoción de ascenso, de los grupos A al D, Peón Gordo, Pueblo Nuevo B, Campamento y Ciudad Los Ángeles.

El descenso a Tercera (tres por grupo, del A al D) fue para Lucena, Buen Consejo B, el no presentado New Chess Madrid C, Alcalá C, Alcobendas C, San Fernando de Henares B, Leganés C, Fuenlabrada C, AVA B, Salesianos de Atocha, Juan de la Cierva B y New Chess Madrid D.

Promocionarán para no descender (también tres por grupo) Tres Cantos B, Alpedrete, Pozuelo, ONCE B, San Sebastián de los Reyes C, Expansión B, Juan de la Cierva A, Café Comercial, Fuenlabrada B, Pueblo Nuevo D, Madrid Sur y Moratalaz D.

Tercera División
Redacción de Madrid Mueve

Aquí se mantuvo el formato de grupos por sistema suizo, aunque se pasó de tres grupos a sólo dos. Este sistema hace complicado satisfacer los requerimientos de los clubes en cuanto a incompatibilidades de local, lo que provocó algunos incidentes, como el ver un encuentro dividido entre los dos locales del Pueblo Nuevo.

Otra noticia digna de mención fue el cambio a última hora del sistema de desempate. La causa, según la resolución, fue una discrepancia entre el Reglamento de Competiciones y las bases específicas de la categoría. Prevaleció aquél, por lo que el desempate pasó a ser, como en el resto de categorías, el número de puntos totales obtenidos por cada equipo.

Dejando a un lado la justicia de este desempate en un torneo por sistema suizo (cuando menos discutible), en lo sucesivo deben evitarse estas discrepancias, que contribuyen a crear polémicas, ya que siempre habrá equipos beneficiados y equipos perjudicados.

La igualdad predominante complicó las cosas: un simple vistazo a la clasificación muestra que en tres de los cuatro casos "críticos" (el 6º y 7º puestos, por un lado, y el 12º y el 13º, por otro, para cada grupo), en tres de ellos hubo que recurrir al desempate al haber igualdad de puntos; y de esos tres casos, en dos la clasificación final se vio alterada por esta circunstancia.

Finalmente, ascendieron Parla D, Magerit B, Chamberí C, Villaviciosa B, Leganés D y Acrola (grupo A), Torrejón B, Liberty Chess, Villaverde B, Torre de Éboli, Virgen de Atocha B y Vallecas CDV B (grupo B).

Promocionarán San Viator C, Magerit C, La Corrala-Lavapiés, Batán C, Café Comercial B y Móstoles C (grupo A), Coslada Chess RN A, Elipa B, Ciudad Lineal, San Sebastián de los Reyes D, Villalbilla y Barajas (grupo B).

ÚLTIMA HORA: PROMOCIONES. Las promociones de División de Honor a Preferente han sido aplazadas por una reclamación sobre la incomparecencia del Moratalaz A. También hay dos promociones, en las que está implicado el Magerit, pendientes de una reclamación. En el resto de promociones se han mantenido los equipos de arriba excepto: Pegaso y Villaviciosa que bajan a 2ª (suben a 1ª Peón Gordo y Pueblo Nuevo B), y Alpedrete, ONCE B y Moratalaz D que bajan a 3ª (suben a 2ª San Sebastián de los Reyes D, Café Comercial B y Coslada Chess RN).

MADRID JUEGA - LA LIGA - PARTIDAS

En esta selección de partidas, los comentarios en cursiva corresponden a la redacción de Madrid Mueve. El resto de comentarios son de quien se indica en la ficha de cada partida, ya sea el propio colaborador que ha enviado la partida (normalmente uno de los que la disputaron) o bien la redacción de la revista.

Agradecemos los envíos de todos los colaboradores que han empleado parte de su tiempo en hacernos llegar su material, partidas e imágenes.

Empezamos con algunas partidas de miembros del equipo campeón, La Casa del Ajedrez.

David		Enrique
MTNEZ. MARTÍN		MTNEZ. MEDINA
2379	D17	2185
Liga División de Honor		
Comenta: David Martínez Martín		

Esta partida corresponde a la penúltima jornada de Liga. Dada la ventaja que sacábamos, con ganar uno de los encuentros nos era suficiente para conquistar el campeonato. El problema era que los dos rivales que nos quedaban eran los dos más fuertes, por lo que yo, al menos, no lo veía tan claro.

1 d4 d5 2 c4 c6 3 ♘c3 ♘f6 4 ♘f3 d×c4 5 a4 ♗f5 6 ♘e5 ♘a6

Tengo ciertos problemas para dormir por la noche, especialmente si llevo unos días trasnochando, como era el caso. Esto, que en principio sólo debería interesar a posibles candidatas y familiares cercanos, tiene su interés en esta posición. La noche anterior estaba muy cansado y, aunque había estado preparando durante un buen rato vía telefónica con mi compañero de equipo Víctor Navarro, no llegué a concretar nada. El caso es que me acosté más o menos pronto, con algunas ideas, y como me suele ocurrir, me desvelé a eso de las 6 de la mañana y no se me ocurrió otra cosa que irme con el portátil al salón mientras estaba atento a la previa del Gran Premio de Malasia que se disputaba aquel día... Años atrás Enrique, en un encuentro de Liga, me jugó esta misma línea y quedé muy mal rápidamente por lo que, ya que no había mirado nada en su día, me dediqué a estudiarla mientras daban vueltas los coches al circuito (una de las múltiples ventajas de Fritz es que no le gusta la Fórmula 1).

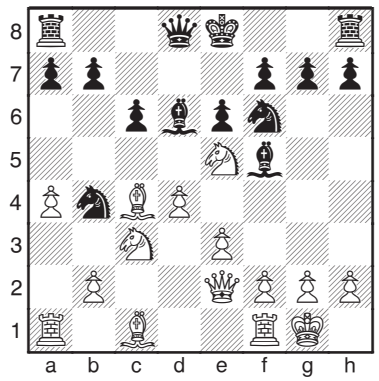
7 e3

En su día jugué 7 f3. El blanco quiere lograr un fuerte centro, tal como se juega contra la línea principal 6 ... e6, pero resulta que no da tiempo, y tras 7 ... ♘d7! 8 ♘xc4 (es mejor 8 ♘xd7) e5! 9 e4 exd, el negro queda realmente bien.

7 ... ♘b4 8 ♗×c4 e6

No es posible 8 ... ♘c2?? por 9 ♕xc2 ya que se amenaza mate en f7.

9 0–0 ♗d6 10 ♕e2



Ésta es la posición principal de la variante y donde había comenzado a analizar. Aquí las negras tienen muchas formas diferentes de jugar, y en mis análisis tengo hasta diez posibles jugadas del negro (obviamente no todas buenas y no todas independientes), pero Enrique, tras pensar un buen rato, fue a elegir la que más me había molestado durante mi preparación matutina.

10 ... ♘c2

Las principales alternativas negras son 10 ... ♗xe5 11 dxe5 ♘e4 como Zhu Chen-Nimmy, Gibraltar 2006; 10 ... ♗c7 Shirov-Hertneck, Bundesliga 1995/96; y 10 ... ♘bd5 Rogozenko-Atalik, Eforie Nord 2000.

11 ♖b1 ♘d5!?

Jugada que me resultó muy interesante. Lucha directamente contra la idea blanca de expansión central, a cambio de violar el principio básico de no mover las mismas piezas en la apertura. En mi base sólo tenía una partida con esta jugada, en la que el blanco intentó refutar directamente la estrategia negra y quedó inferior. La partida fue: 12 ♗xd5?! exd5 13 g4 ♘a3! 14 bxa3 ♗xb1 15 ♘xb1 h5! y el contrajuego negro en el flanco de rey resulta muy peligroso, Atalik-Dizdarevic; Zenica 2005.

11 ... ♗×e5 es la opción favorita de la especialista de la línea, Pia Cramling, pero no hace mucho sufrió un duro revés después de 12 d×e5 ♘g4 13 e4 ♘d4 14 ♕d3! ♘×e5 15 ♕g3 f6 16 ♕×g7 ♖f8 17 e×f5 ♘×c4 18 ♕×b7 y el negro tiene serios problemas. Gyimesi-Cramling, Gibraltar 2006.

12 ♗d3!

Y esta modesta jugada creo que es la mejor opción para el blanco. Elimina la pieza más activa del rival a la vez que posibilitará la ganancia de tiempos sobre los caballos negros.

12 ... ♗×d3 13 ♘×d3 ♘cb4

Por la mañana había estado mirando la sugerencia del Fritz, 13 ... ♘db4, pero realmente pensaba que era una jugada muy rara para un ser humano y tras 14 ♘c5 o 14 ♘e5 creo que el blanco está mejor.

No es posible la extravagante 13 ... ♘a3? por 14 ♘xd5 ♘xb1 15 ♘5f4 y el caballo negro acabará cayendo.

14 ♘e5

No es conveniente cambiar piezas

en posiciones donde tenemos ventaja de espacio, y además quiero ganar tiempos atacando los caballos negros.

14 ... 0–0

Es precipitado 14 ... ♗xe5?! 15 dxe5 ♘xc3?! 16 bxc3 ♕d3 17 ♕xd3 ♘xd3 18 ♖xb7 ♘xe5 19 ♗a3 y el rey negro es realmente débil. Para poder entrar en esta variante, Enrique decide enrocar antes.

15 e4

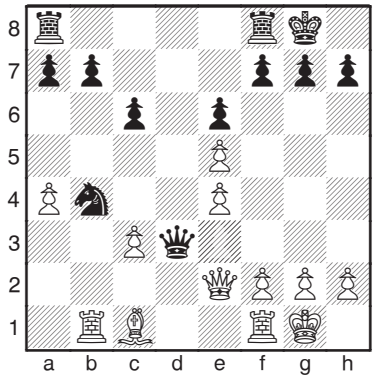
Recordaba que en mis análisis tenía anotado que tras 15 ... ♘b6 podía conseguir algo de ventaja, o al menos una posición más comoda, con 16 ♕g4 seguido de ♗h6 y ♖bd1. Mientras tanto fui revisando líneas más directas, como la de la partida, y vi que me daba ventaja gracias a un detalle táctico.

15 ... ♗×e5?

Como he comentado antes, la opción correcta era 15 ... ♘b6, asumiendo una posición peor aunque sólida.

16 d×e5 ♘×c3? 17 b×c3 ♕d3

La idea negra es intentar aguantar el final, donde a pesar de que el blanco iba a colocar un buen alfil en b6, dada la peor estructura, el negro tendría buenas opciones de tablas.



18 ♕g4!

La jugada que se le escapó a Enrique y que refuta la estrategia negra. Se amenaza ♗h6 y también capturar el caballo de b4, por lo que la siguiente jugada es forzada.

18 ... h5 19 ♕×h5 ♕×b1 20 ♕g4!

Renovando la amenaza.

20 ... ♔h7

20 ... f5 21 e×f6 ♖f7 22 ♗h6 ♕b2 23 ♗×g7 ♕×c3 24 ♕g6 ganando**.** Lo más resistente sería 20 ... ♕d3 21 ♗h6 g6, pero tanto 22 ♕h4 seguido de ♗g5, como simplemente 22 cxb4 obligarían a las negras a devolver demasiado material si quieren evitar el mate.

21 ♗g5! 1–0

El negro abandonó ante 22 ♗f6. Una posible línea sería 21 ... ♕d3 22 ♗f6 g×f6 23 e×f6 ♔h6 24 f4 y no se pueden parar todas las amenazas de mate.

El encuentro terminó con 5-1 a nuestro favor y, por cierto, Víctor también logró ganar una buena partida con ideas algo parecidas a las que habíamos hablado la noche antes. Sin duda fue un éxito de preparación. *Ver página siguiente.*

Un instructivo final de caballos con una historia demasiado conocida: el bando que intenta forzar acaba perdiendo. Sólo que aquí pudo haber ganado....

Leandro GARCÍA LUENGO 2271	B02	Óscar DO BRITO 2186
Liga División de Honor Comenta: Madrid Mueve		

Según figura en las notas recibidas, Leandro García llegó apenas dos o tres minutos antes de perder por tiempo.

1 e4 ♘f6 2 ♘c3 d5 3 e5 d4 4 e×f6 d×c3 5 f×g7 c×d2 6 ♕×d2 ♕×d2 7 ♗×d2 ♗×g7 8 0–0–0 ♘c6 9 ♘e2 ♗d7 10 ♗c3 ♗×c3 11 ♘×c3 0–0–0 12 ♗e2 ♖hg8 13 g3 ♗f5 14 ♖×d8 ♖×d8 15 ♖d1 ♖d4 16 ♗f3 ♖×d1 17 ♗×d1 ♘d4 18 f4 f6 19 ♘d5 ♔d8 20 c3 ♘e6 21 ♗f3 ♘c5 22 ♔d2 c6 23 ♘e3 ♗b1 24 a3 ♔c7 25 ♔c1 ♗e4 26 ♗×e4 ♘×e4 27 ♔d1 ♔d6 28 ♔e2 b5 29 ♔d3 ♘c5 30 ♔c2 e5 31 b4 ♘d7 32 ♔d3 c5 33 ♔e4 e×f4 34 g×f4 c×b4 35 a×b4 ♔e6 36 f5 ♔d6 37 ♘g4 h5?! 38 ♘e3 ♘e5

Aquí el negro ofreció tablas. La posición es algo ventajosa para el blanco, ya que su rey no puede ser desalojado de las casillas c4-d4, lo que le permite mantener a raya al rey rival y proteger el peón de f5 mientras su caballo maniobra.

Sin embargo, todo eso serviría de poco si no fuera por la debilidad de *h5* (recién creada voluntariamente por el negro), a la que el blanco puede llegar ahora más fácilmente. De todos modos la victoria no es fácil.

39 ♘d5 ♘d7 40 ♘f4 h4 41 h3

Es posible que el blanco desestimara 41 ♘g2 h3 42 ♘f4 en vista de 42 ... ♘e5 43 ♘×h3 ♘g4, pero después de 44 ♘f4 ♘×h2 45 ♘h5 ♔e7 (45 ... ♘g4 46 ♔f4) 46 ♔d4 ♘g4 47 ♔c5 conservaría bastantes posibilidades de victoria.

Ahora la ventaja desaparece, pero por la situación del partido el blanco se ve obligado a forzar y acaba perdiendo.

41 ♘e5 42 ♘d5 ♘d7 43 ♔d4 a6 44 ♘f4 ♘e5 45 ♘g6 ♘f3 46 ♔e3 ♘g5 47 ♘×h4 ♘×h3

Si se compara esta posición con la que se da tras la jugada 44 ... ♘xh2 del comentario anterior, allí el caballo blanco está ya en f4 y listo para amenazar f6, mientras que aquí le quedan 3 jugadas para hacerlo. Además, el rey blanco se ha visto obligado a salir de la cuarta fila para que la jugada 46 del negro no fuera con jaque.

48 ♔d4 ♘f4 49 ♘g6?

Había que buscar las tablas con 49 ♔e3 ♘h5 (49 ... ♔e5?? 50 ♘g6+–) 50 ♔d4 ♘h5 51 c4, liquidando.

49 ... ♘e2∓ 50 ♔d3 ♘g3 51 ♘h4 ♔d5 52 ♔e3 ♔c4 53 ♔f4 ♘e2 54 ♔g4 ♘×c3 55 ♔h5 ♔×b4 56 ♔g6 ♘d5 57 ♘f3 a5 58 ♘h2 a4 59 ♘g4 a3 60 ♘×f6 ♘e7 61 ♔g5 0–1

El desarrollo y la seguridad del rey son conceptos que todos conocemos y

todos olvidamos de vez en cuando.

Daniel ELGUEZÁBAL		Ignacio RODRÍGUEZ
2385	E14	2244
Liga División de Honor		
Comenta: Madrid Mueve		

1 d4 ♘f6 2 c4 e6 3 ♘f3 b6 4 e3 ♗b7 5 ♗d3 ♘e4 6 0–0 f5 7 ♘e5 d6??

¿Falsa seguridad o falta de sueño?

8 ♗×e4! ♗×e4 9 ♕h5 g6 10 ♘×g6 h×g6 11 ♕×h8 ♘d7 12 ♘c3! ♗d3 13 ♖d1 ♗×c4 14 b3 ♗a6 15 e4! ♕e7 16 e×f5 g×f5 17 ♕h5 ♔d8 18 ♗g5 ♘f6? 19 ♕h8 1–0

Un bonito ejemplo de contra-combinación:

José María HIDALGO		Víctor NAVARRO
2133 FEDA	A25	2191
Liga División de Honor		
Comenta: Madrid Mueve		

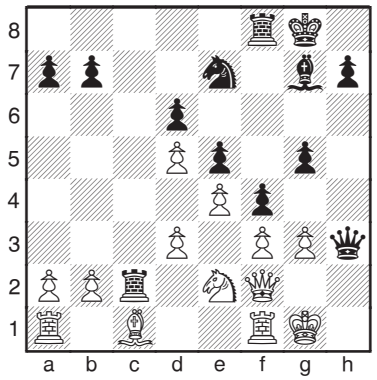
1 c4 ♘c6 2 ♘c3 e5 3 g3 g6 4 ♗g2 ♗g7 5 e3 d6 6 ♘ge2 ♘ge7 7 h3 ♗e6 8 ♘d5 ♕d7 9 0–0 0–0 10 d3?

Posiblemente había que proteger h3, pues para recuperar el peón hay que perder varios tiempos y permitir una molesta dama en h3.

10 ... ♗×h3 11 ♗×h3 ♕×h3 12 ♘×c7 ♖ac8 13 ♘d5 ♘×d5!

Y al no haber alfil en e6, el orgulloso caballo puede cambiarse sin temor.

14 c×d5 ♘e7 15 e4 f5 16 f3 f4 17 ♕e1 g5 18 ♕f2 ♖c2!



19 ♘×f4??

La combinación: Ahora si 19 ... ♖×f2 20 ♘×h3 ♖×f1 21 ♔×f1 ♖×f3 22 ♔g2±. Pero la partida no va a durar tanto:

19 ... e×f4!

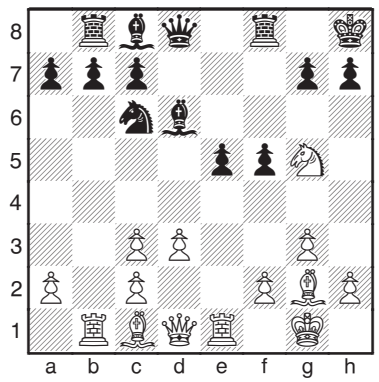
La contracombinación: si 20 ♕xc2 ♗d4 con mucho daño.

0–1

Una jugada que cumple tres funciones suele ser mejor que una jugada que cumple una sola.

Héctor BÁREZ		Miguel SAN JUAN
2229	C47	2117
Liga División de Honor		
Comenta: Madrid Mueve		

1 ♘f3 ♘c6 2 e4 e5 3 ♘c3 ♘f6 4 g3 d5 5 e×d5 ♘×d5 6 ♗g2 ♘×c3 7 b×c3 ♗d6 8 0–0 0–0 9 d3 ♔h8 10 ♖b1 f5 11 ♖e1 ♖b8 12 ♘g5!



12 ... ♕d7?

Previene la amenaza 13 ♗xc6, pero era mejor 12 ... ♕e8, que además de eso permite jugar al alfil y evita la llegada de la dama blanca a h5.

13 ♕h5± g6 14 ♕×h7!

¿Cómo era aquello? Ah, sí: pieza sobrecargada.

14 ... ♕×h7 15 ♘×h7 ♔×h7 16 ♗×c6 ♗e6 17 ♗g2 ♗×a2 18 ♖a1 ♗g8 19 ♖×a7 b5 20 ♗d2 f4 21 g×f4 e×f4 22 ♗e4 ♔h6 23 ♖b1 ♖b6 24 ♔g2 g5 25 f3 ♗e6 26 c4!

Un fino golpe, especulando con el mate... ¡en h7!

26 ... g4 27 f×g4 ♗×g4 28 c5 ♗×c5 29 ♖×c7 ♗e3? 30 ♖h7 ♔g5 31 h4 1–0

29 ... ♗d6 hubiera prolongado la agonía, pero ¿eso es bueno o malo?

Y ahora unas partidas enviadas por José Manuel Pérez con sus propios comentarios. Empezamos con una emocionante lucha táctica que da un vuelco inesperado.

José Manuel PÉREZ		Antonio LÓPEZ-ANDÚJAR
2261	C42	2223
Liga División de Honor		
Comenta: José Manuel Pérez		

1 e4 e5 2 ♘f3 ♘f6 3 ♘×e5 d6 4 ♘f3 ♘×e4 5 ♘c3!? ♘×c3 6 d×c3 ♗e7 ♗f4 0–0 8 ♕d2 ♘c6

8 ... ♘d7 9 0–0–0 ♘c5 10 ♘d4 ♖e8 11 f3 ♘e6 12 ♗e3 ♗g5=

9 0–0–0

¿Un jugador de la tablífera Petrov estará preparado para una batalla con enroques en flancos opuestos?

9 ... ♗f6 10 ♔b1 a6 11 ♘d4 ♘e5 12 ♗e2 ♗d7 13 f3 b5 14 g4 ♘c4 15 ♕c1 ♖e8 16 ♗d3 ♗×d4 17 c×d4 ♗c6 18 d5 ♗×d5 19 ♗×h7 ♔×h7 20 ♖×d5 ♕f6 21 ♖f5!?

Una jugada arriesgada. Si el ataque no prospera, la torre tendrá dificultades para salir de ahí. Pero la fortuna sonríe a los audaces...

21 ... ♕e6 22 ♕f1 g6 23 ♖g1!?

23 ♕h3 ♔g8 24 ♕g3= (24 ♖g1? ♕e1 25 ♖×e1 ♖×e1 26 ♗c1 ♘d2 27 ♔a1 ♖×c1#)

23 ... ♔g7

23 ... g×f5? 24 ♕h3 ♔g8 25 g×f5+–

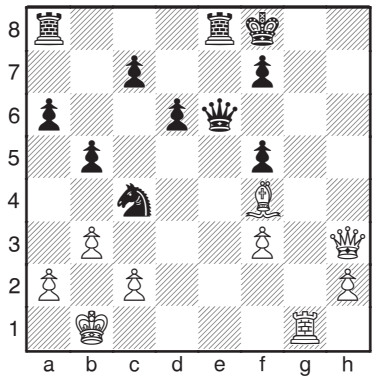
24 b3?

24 ♗c1∓ ♘e3 (24 ... ♕e2 25 ♖d5 ♕×f1 26 ♖×f1 ♖e2 27 b3 ♘b6 28 ♖d2 ♖ae8∓) 25 ♗×e3 ♕×e3 26. ♖d5∓

24 ... ♔f8! 25 ♕h3!

La jugada es mala, pero hacía falta la victoria y mi rival está apurado de tiempo ante el control de la jugada 30. Por otro lado, si 25 ♗h6 ♔e7 26 ♗g5 ♔d7 27 ♖f6 ♕×f6 28 ♗×f6 ♘d2−+

25 ... g×f5 26 g×f5



26 ... ♕f6??

26 ... ♘a3 27 ♔b2 (27 ♔c1 ♕e2−+) 27 ... ♕f6 28. ♔×a3 b4−+)

27 ♗h6 ♔e7 28 ♗g5 ♕×g5 29 ♖×g5 ♘e5 30 f6 ♔×f6

Supero el control por cuestión de segundos, pero ahora la partida está perdida para las negras.

31 f4 ♘g6 32 ♕c3 ♔e6??

32... ♔e7 33. ♕×c7

33 f5 1–0

La siguiente partida parece decidida desde el punto de vista posicional, pero las blancas tienen que hilar fino también tácticamente para ganar.

José Manuel PÉREZ		Jorge BLANCO
2261	A90	2129
Liga División de Honor		
Comenta: José Manuel Pérez		

1 e4 c5 2 ♘f3 d6 3 d4 c×d4 4 ♘×d4 ♘f6 5 ♘c3 a6 6 ♗c4 ♕c7 7 ♗b3 e6 8 0–0 ♗d7 9 f4 ♘c6 10 ♗e3 b5 11 ♕f3 ♘×d4 12 ♗×d4 ♗c6?

12 ... ♗e7±

13 ♗×f6 g×f6 14 f5 e5 15 ♗d5± ♗e7 16 ♗×c6 ♕×c6 17 ♘d5 h5?!

17 ... ♗d8

18 c3 ♔d7

Las negras quieren crear contrajuego en el flanco de rey con ♖ag8 y ♖g4, pero las blancas llegan antes.

19 a4! b×a4 20 ♖×a4 ♖hb8 21 ♖a2 ♕c4 22 ♖fa1+− ♖b3 23 ♕×h5 ♔e8

23... ♕×e4?? 24 ♕×f7 ♖e8 25 ♘×f6+−; 23 ... ♖g8 !? 24 ♕×f7 ♖×g2! 25 ♔h1! ♖×h2 26 ♔×h2 ♕e2 27 ♔g1 ♕g4 28 ♔f2 ♕h4 29 ♔e3 ♕g3 30 ♔d2 ♕f2 31 ♔d3 ♕f3 32 ♔c2 ♕e2 33 ♔×b3 ♕b5 34 ♘b4+−

24 ♕h8 ♗f8 25 ♘×f6 ♔e7 26 ♘d5 ♔d7 27 ♕g8 ♔e8 28 ♘f6 ♔e7 29 ♘d5 ♔e8 30 ♖×a6! ♕c5

30 ... ♖×a6 31 ♖×a6 ♕c5 (31 ... ♕×a6 32 ♘c7) 32 ♔h1 ♖×b2 33 ♖a8 ♔d7 34 ♕×f7 ♔c6 35 ♕e8 (35 ♕c7 ♔b5 36 ♖a5+−) 35 ... ♔b7 36 ♕b8 ♔c6 37 ♕c8 ♔b5 38 ♕a6#

31 ♔h1 ♖ab8 32 ♖a7 ♕×a7

32 ... ♖3b7 33 ♖×b7 ♖×b7 34 ♖a8+−.

33 ♖×a7 ♖×b2 34 ♕×f7 1–0

La prudencia marca el final de la partida siguiente, que termina en tablas pese a la ligera ventaja del negro.

Daniel ELGUEZÁBAL		José Manuel PÉREZ
2385	A16	2261
Liga División de Honor		
Comenta: José Manuel Pérez		

1 c4 ♘f6 2 ♘c3 g6 3 g3 ♗g7 4 ♗g2 0–0 5 ♘f3 d6 6 0–0 ♘c6 7 d3 ♘h5 8 d4!?

8 ♖b1 f5 9 ♗d2 f4 10 b4 e5 11 b5 ♘e7 12 e3 ♗g4=

8... e5 9 d5 ♘e7 10 e4 f5?!

10 ... c5 11 ♘e1 ♔h8 12 ♘d3 f5 13 ♖b1 ♘f6=

11 e×f5 ♗×f5

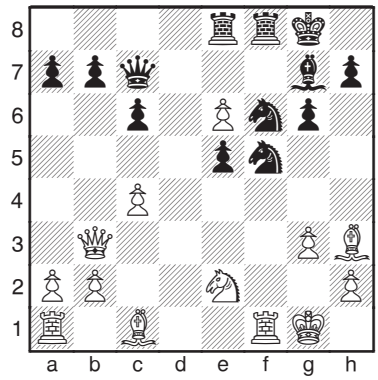
11 ... g×f5 12 ♘×e5 ♘×g3 13 h×g3 ♗×e5 14 f4 ♗g7 15 ♗e3±

12 ♘g5 ♘f6 13 ♘e6?!

13 ♕b3±

13 ... ♗×e6 14 d×e6 c6 15 ♕b3 ♕c7 16 f4 ♘f5 17 ♘e2 ♖ae8 18 f×e5 d×e5 19 ♗h3!?

19 c5 ♕e7 20 ♔h1 ♕×c5 21 ♕×b7 ♖×e6∓



19 ... ♘e4!∓ 20 ♗×f5

20 ♕d3 ♕b6 (20... ♘c5? 21 ♕c2∞) 21 ♔g2 ♘h4! 22 g×h4 ♖×f1 23 ♗e3 ♖f2 24 ♔h1 (24 ♗×f2 ♕×f2 25 ♔h1 ♕×h4−+) 24... ♖f3−+

20 ... g×f5 21 ♗e3 c5?!

Era mejor 21 ... ♖×e6 22 ♖ad1∓

22 ♖ad1 ♖×e6 23 ♖d5 b6 24 ♕d1 ♖e7 25 ♕c1 ♘f6 26 ♖dd1 ♘g4?! 27 ♘c3! ♘×e3 28 ♕×e3 ♕b7 29 ♘d5≅ ♖ef7 30 ♕e2 ♔h8 31 b3 e4 32 ♔g2 ♕c6 33 ♖f2 ♗d4 34 ♖f4 ♕g6 35 ♔h1 ♖g8 36 ♖df1 ♗e5 37 ♖4f2

37 ♖h4 ♗f6 38 ♖hf4 ♗e5 con partida igualada.

37 ... ♕h6? 38 ♘e3

38 ♖×f5? ♖×f5 39 ♖×f5 ♖×g3!→

38 ... f4

No había visto el movimiento de caballo anterior y ahora empecé a pensar en las tablas, tras cuatro horas y media de juego.

39 g×f4?

39 ♘g4 ♕h5 40 ♘×e5 ♕×e5 41 ♖×f4 ♖×f4 42 ♖×f4 ♖e8=

39 ... ♗d4 1/2–1/2

Ofrecí tablas pensando que estoy bien pero que me va a cambiar torres y que me presionaría por tiempo (me quedaban 10 minutos y a él 20 para el finish). Pensaba que el encuentro no tenía remedio y que perderiamos 4-2, pero al final perdimos 3'5-2'5. Por eso me arrepiento de haber ofrecido tablas, pues parece que la mejor jugada blanca es ♖g2, cambiando las torres, aunque pierda el peón de f4.

39 ... ♗×f4 40 ♘d5±; 39 ... ♖×f4? 40 ♖×f4 ♗×f4 41 ♕b2 ♖g7 42 ♘f5+–

A continuación, ante la pérdida de un peón, el negro sacrifica otro, logrando liar al rival en los apuros.

Camilo CEPEDA 2162	A02	José Manuel PÉREZ 2261
Liga División de Honor		
Comenta: José Manuel Pérez		

1 f4 g6 2 ♘f3 ♗g7 3 e3 ♘f6 4 ♗e2 0–0 5 0–0 b6 6 d3 ♗b7 7 ♕e1 c5 8 ♕h4 d6 9 ♘bd2 e6 10 e4 ♘c6 11 c3 b5 12 f5 e×f5 13 e×f5 ♖e8 14 ♖f2 ♘e5 15 ♘×e5 d×e5?

15 ... ♖×e5 16 f×g6 h×g6 17 ♘f3 ♖h5 18 ♕g3=

16 f×g6 f×g6 17 ♘b3!

17 ♘f3 e4!∓

17 ... ♘d7 18 ♗g5 ♕b6 19 ♗g4 ♘f8!

19 ... ♘b8 20 ♗e7 ♘a6 21 ♗d7 ♖eb8 22 ♖af1±

20 ♗e3 e4!?

Un dato importante: las blancas cuentan con sólo 2 minutos para realizar las 10 jugadas siguientes. Hay que complicar la partida.

21 ♗×c5 ♕c6 22 ♕h3 a5 23 ♗×f8?

Llegó el error por los apuros de tiempo. 23 ♗d4 ♗×d4 (mi rival temía 23 ... a4, pero 24 ♗×g7 a×b3 25 ♗×f8 ♖×f8 26 ♗d7 ♕b6 27 ♕e6 es ganadora para las blancas) 24 ♘×d4 ♕b6±

23 ... ♖×f8 24 ♖×f8 ♖×f8 25 d×e4?

25 d4 ♕f6≅

25 ... ♕b6 26 ♔h1 ♕f2 27 ♗f3 ♕×b2 28 ♕d7 a4! 29 ♕×b7 a×b3 30 ♕d5 ♔h8 31 ♕d1 b×a2 32 e5 b4!–+

32 ... ♗×e5 33 ♗d5 ♕×c3 34 ♖×a2∓

33 ♗d5 b×c3 34 g3

34 ♖×a2 c2–+

34 ... c2 35 ♕e1 ♕×e5 0–1

Sigue una partida muy maniobrera. El negro explota al máximo su mejor baza, la columna g, y logra ventaja en el centro. El golpe definitivo se da, con toda justicia, en la casilla g2. Atención a la marcha del rey por las casillas e8-e7-f7-f6-g5-h5-g4-f3-e3-e4-d5.

José Manuel PÉREZ 2261	B48	Marcos ALONSO 2214
Liga División de Honor		
Comenta: José Manuel Pérez		

1 e4 c5 2 ♘f3 ♘c6 3 d4 c×d4 4 ♘×d4 e6 5 ♘c3 a6 6 ♗e3 ♘f6!?

Este orden de jugadas evita mi preparación, pues mi idea era jugar ♕d2 y 0-0-0 ante 6 ... ♕c7, como me jugó este rival en Galapagar 2002.

7 ♗d3

7 ♕d2? ♗b4 8 f3 d5↑

7 ... ♕c7 8 0–0 b5 9 ♘×c6

9 ♕e2 ♗b7 10 a3 ♗e7 11 f4 con juego complicado.

9 ... ♕×c6 10 ♗d4?

10 a3 ♗b7 11 ♕e2 ♗e7 12 f4 0–0 13 e5 ♘d5 14 ♘×d5 ♕×d5 15 c4 b×c4 16 ♗×c4 ♕c6=

10 ... b4 11 ♗×f6?!

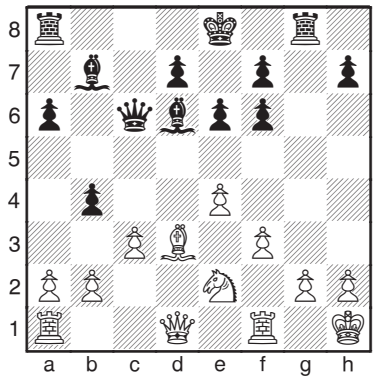
11 e5 ♗b7 12 f3 ♗c5 13 ♗e4 ♕b6 14 ♘a4 ♗×d4 15 ♔h1 ♕a7 16 ♗×b7 ♖b8 17 e×f6 ♖×b7 18 f×g7 ♖g8 19 ♕d3 ♖×g7∓.

11 ... g×f6 12 ♘e2 ♗b7 13 f3

13 ♘g3 f5→

13... ♖g8 14 ♔h1 ♗d6 15 c3

15 ♕e1!?



15 ... ♕c5! 16 f4

16 c×b4 ♕g5 17 g3 (17 ♖g1? ♗×h2–+) 17 ... h5→

16 ... f5 17 ♕c2

17 ♘g3 ♖×g3 (17 ... b×c3 18 ♖c1 ♕a5 ∓) 18 h×g3 f×e4 19 ♗e2 ♔e7≅

17 ... ♖c8 18 ♖f3 ♕c6! 19 ♘d4 ♕c7 20 ♘e2 b×c3 21 ♘×c3!?

21 b×c3 ♕c6 22 ♖e3 ♗c5 23 ♖g3 ♖g6 24 ♖×g6 h×g6 25 ♘g3 ♗e3∓

21 ... ♗×f4 22 ♖h3 ♗e5 23 ♖c1 ♗×c3 24 b×c3 ♕e5 25 ♖×h7 ♗×e4 26 ♗×e4 ♕×e4 27 ♕f2 ♖c4 28 ♖h3 ♕f4 29

♕g1 ♕c7 30 ♖b1 ♖cg4 31 ♖b2 ♕c6 32 ♖d3 f4 33 ♕f1 f5 34 ♖bd2 ♖8g7 35 ♖d6 ♕b7!

35... ♕×c3 36 ♕×a6⇆

36 ♖6d3

36 ♖×a6 f3−+; 36 ♕×a6 ♖×g2!−+ 37 ♖×e6 (37 ♕×b7 ♖g1#) 37 ... d×e6 38 ♕×e6 ♖e7−+; 36 h3 ♖g3 37 ♔h2 f3−+

36 ... ♖×g2! 37 ♖×g2 ♖×g2 38 ♕×g2 ♕b1 39 ♕g1 ♕×d3 40 ♕g8 ♔e7 41 ♕g5 ♔f7 42 ♕h5

42 ♕×f4 ♕e4 43 ♕×e4 f×e4−+

42 ... ♔f6 43 ♕h8 ♔g5 44 ♕g7 ♔h5 45 ♕h7

45 ♔g2 ♕e2 46 ♔g1 ♕g4−+; 45 ♔g1 f3−+

45 ... ♔g4 46 ♕g7 ♔f3 47 ♕g2 ♔e3 48 ♕g1 ♔e4 49 ♕e1 ♔d5 50 h4 ♕e4 51 ♕×e4 f×e4 52 h5 ♔e5 0–1

En la partida siguiente se plantea el peligroso Gambito Volga. Las negras consiguen su habitual contrajuego en el flanco de dama, mientras que el ataque blanco en el flanco de rey no llega a ninguna parte. En posición igualada, las blancas ceden la pareja de alfiles, viéndose abocadas a un final peor.

Manuel FERREIRO 2069	B86	José Manuel PÉREZ 2261
Liga División de Honor		
Comenta: José Manuel Pérez		

1 d4 ♘f6 2 c4 c5 3 d5 b5 4 c×b5 a6 5 b×a6 ♗×a6 6 ♘c3 g6 7 g3 d6 8 ♗g2 ♗g7 9 ♘f3 ♘bd7 10 0–0 0–0 11 ♕c2 ♖a7 12 ♖d1 ♕a8 13 ♗g5 ♖b8 14 ♖ac1 h6 15 ♗f4 ♘g4!?

15 ... ♗c4 16 b3 ♗×d5 17 ♘×d5 ♘×d5 18 ♖×d5 ♕×d5 19 ♘e5 ♕e6 20 ♘c6 ♖ba8 21 ♗d5 ♕f6 22 ♘×a7 ♖×a7=

16 ♕d2 ♔h7 17 h4 ♘ge5 18 ♖c2 ♖ab7 19 ♕c1 ♖b4 20 ♘×e5 ♘×e5 21 h5 ♕b7⩱ 22 h×g6 f×g6 23 b3 c4 24 ♘e4 c×b3 25 a×b3

25 ♖c7? b2−+

25 ... ♖×b3 26 ♖c7 ♖b1 27 ♖×b7 ♖×c1 28 ♖×c1 ♖×b7= 29 ♗×e5

Es difícil comprender el motivo de esta cambio, que cede la pareja de alfiles con vistas al final. La presión sobre e2 podía contrarrestarse con 29 ♖c2.

29 ... ♗×e5 30 e3 ♗d3 31 ♘d2

Las negras tienen ligera ventaja, pero hay que ganar a toda costa. El encuentro pinta mal en el resto de partidas.

31 ... ♗b2 32 ♖c8 ♗f5 33 ♖c4 ♔g7 34 e4 ♗d7 35 ♗f1 ♗a3 36 ♖c2 ♗c5 37 ♔g2 ♖b4 38 ♘c4 ♗b5 39 ♘d2 ♗a4 40 ♖a2 ♗d4 41 ♗d3 ♗f6 42 ♔f1 ♗d7 43 ♔e2 h5 44 f3 ♗a4 45 ♗a6 ♗c3 46 ♗d3 g5∓

El plan de obtener un peón pasado en la columna *h* obliga al blanco a tomar decisiones.

47 f4 g×f4 48 g×f4 ♗d7 49 ♘c4

49 ♘f3 ♗g4

49 ... ♗g4 50 ♔e3 ♖b7 51 e5 ♗b4 52 ♔f2?!

52 ♔e4 ♗c5 53 ♖g2 ♖b4∓

52 ... ♗c5 53 ♔g2 ♖b3 54 ♗e2 ♗h3 55 ♔h2 ♗f5∓

Ahora las blancas están en una posición delicada por los problemas de su rey.

56 ♗f1? ♖f3 57 ♗g2 ♖×f4 58 ♘a5 d×e5 59 ♘c6 ♔f6 60 ♖a8 ♗f2 61 ♖f8?

61 ♗h3 ♗×h3 (61 ... ♖h4?? 62 ♖f8+−) 62 ♔×h3 ♗c5−+

61 ... ♔g7 62 ♖×f5 ♖×f5 63 ♘×e7 ♖f4 64 ♗h3 ♗c5 65 ♘f5 ♔g6 66 ♘g3 h4 67 ♘f1 e4 0–1

Y ahora unas partidas comentadas por su protagonista, Jesús Vázquez, del Villaverde. En la primera plantea un ingenioso y arriesgado sacrificio de caballo con un ataque que prospera a largo plazo.

Jesús VÁZQUEZ 2109	B33	Manuel QUEVEDO 2140
Liga División de Honor		
Comenta: Jesús Vázquez González		

1 e4 c5 2 ♘f3 ♘c6 3 d4 c×d4 4 ♘×d4 ♕b6 5 ♘b3 ♘f6 6 ♘c3 e6 7 ♗e3 ♕c7 8 a3 d6 9 ♗e2 ♗e7 10 0–0 a6 11 f4 b5 12 ♗f3 ♗b7 13 ♕e2

Aunque estaba improvisando, resulta que esta posición es una de las principales de la variante y es mi rival quien introduce una novedad.

13 ... ♘d7 N

13 ... 0–0 14 g4 ♘d7 15 g5 ♖fe8 16 ♗g2 ♘b6 17 ♖ad1 ♖ac8 18 ♔h1 b4 19 a×b4 ♘×b4 20 ♕f2 ♘c4 21 ♗c1 ♗f8 22 ♖fe1 g6 23 ♖e2 ♗g7 24 ♘d4 e5 25 f×e5 ♘×e5 26 ♕g3 ♘d7 27 ♕f2 ♘c5 28 ♖de1, Sorsak-Popovich, Topolcianski 1994, tablas en 38; 13 ... ♖b8 14 ♖fd1 0–0 15 ♕f2 ♗a8 16 g4 ♘d7 17 ♘e2 b4 18 ♘ed4 ♘×d4 19 ♘×d4 b×a3 20 ♖×a3 ♖×b2 21 ♖×a6 ♘c5 22 ♖×a8 ♖×a8 23 e5 d5 24 f5 ♖ab8 25 g5 ♘e4 26 ♗×e4 d×e4 27 f×e6 f×e6 28 ♕f4, Pienski-Carlier, Baden-Baden 1991, 0-1 en 31.

14 g4

Vale la pena echar un vistazo a 14 f5

14 ... g5= 15 f5 ♗f6 16 ♗g2

16 ♕d2 0–0–0 17 ♖ad1=

16 ... 0–0–0

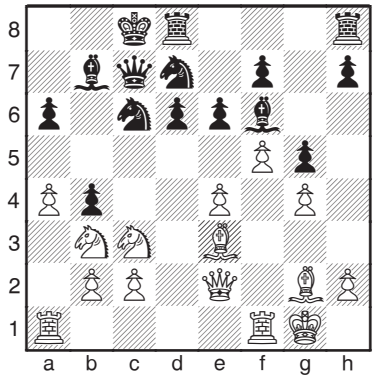
El negro no tiene miedo a enrocarse en este flanco.

17 a4!±

Extraña jugada que prepara un interesante golpe.

17 ... b4

Debería examinarse con más detalle 17 ... bxa4!? 18 ♖×a4 ♔b8±



18 ♘b5!!±

El golpe.

18 ... a×b5 19 a×b5 ♘ce5

19 ... ♗×b2? falla por 20 b×c6 ♕×c6 21 f×e6+–

20 f×e6

20 ♘a5!? ♖df8 21 ♘×b7 ♕×b7 22 ♖a7±

20 ... f×e6= 21 ♘a5 ♗a8

Merece consideración 21 ... ♖df8!? 22 ♘×b7 ♕×b7=

22 c3

22 b6 ♕b8 23 ♖a4 ♖df8 24 b7 ♗×b7 25 ♖×b4 ♕a8 26 ♘×b7 ♔c7+–

22 ... ♖df8

22 ... b×c3 23 b6 (un golpe temático mediante el cual se libera la diagonal e2-a6) 23 ... ♘×b6 24 ♖×f6 ♘×g4 25 ♕×g4 c×b2+–

23 c×b4+– ♔d8 24 ♖fc1 ♕b8

Única.

25 ♘c6 ♗×c6 26 b×c6 ♕×b4

26 ... ♔e7 27 ♖a7 ♕×b4 28 ♖b7± (es claramente inferior 28 ♖×d7 ♘×d7 29 c×d7 ♕×b2∓)

27 c×d7 ♘×d7

Es preferible 27 ... ♔e7 28 ♖a6 ♘×d7+–.

28 e5!

Despejando el camino para permitir g2-c6.

28 ... ♗×e5

28 ... ♘×e5 29 ♖a8

29 ♗×g5 ♔e8 30 ♗c6 ♕×b2

30 ... ♔f7 31 ♗×d7 ♖hg8 32 ♖f1 ♔g6 33 ♗×e6 ♔×g5 34 ♗×g8 ♖×f1 35 ♖×f1 ♕×g4 36 ♕×g4 ♔×g4 37 b4+–

31 ♗×d7 ♔f7 32 ♖f1

32 ♗d2!? lo haría todo más fácil para el blanco: 32 ... ♔g6 33 ♖a4 ♕b6 34 ♗e3 ♕b2 35 ♕d3 ♔g7+–

32 ... ♔g6 33 ♕×b2 ♗×b2 34 ♖a5 ♗d4+ 35 ♔g2 ♖×f1 36 ♔×f1 ♖f8+ 37 ♔g2 ♖f2+ 38 ♔g3 ♖b2 39 h4 ♖b3+ 40 ♔g2 ♖b2+ 41 ♔f3 ♖b3+ 42 ♔e4 ♖b4 43 ♔d3 ♗b6 44 ♖b5 ♖×b5 45 ♗×b5 ♗f2 46 ♗e8+ ♔g7 47 ♗e7 ♗g3 48 h5 h6 49 ♗g6 ♗f4 50 ♔c4 ♗g3 51 ♔b5 ♗h2 52 ♔c6 d5 53 ♔d7 e5 54 ♔e6 e4 55 ♗f6+ ♔g8 56 ♗d4

56 g5!? ♔f8 57 g×h6 ♗e5 58 h7 ♗×f6 59 ♔×f6 d4 60 h8=♕#

56 ... ♗f4 57 ♔×d5

57 ♔e7 ♗g5+ 58 ♔e8 ♗h4 59 ♗f7 ♔h7 60 ♔f8 ♗e7 61 ♔×e7 e3 62 ♔f8 e2 63 ♗g6#

57 ... e3 58 ♗d3 ♗c7 59 ♗×e3 ♔g7 60 ♔e6

60 ♗d4 ♔f8 61 g5 ♗g3 62 g×h6 ♗f2 63 ♗×f2 ♔f7 64 h7 ♔g7 65 ♗d4 ♔h6 66 ♗f6 ♔×h5 67 ♗f5 ♔h6 68 h8=♕#

60 ... ♗d8 61 ♗d4+ ♔g8 62 ♗f6 ♗a5 63 g5 ♗d2 64 g6 ♗b4 65 ♗c4 1–0

65 ... ♔f8 66 g7 ♔g8 67 ♔f5 ♔h7 68 g8=♕#

Vemos ahora un ejemplo de lo difícil que es hacer tablas con un maestro, aunque tengas posición superior.

Jesús VÁZQUEZ 2109	B70	David MARTÍNEZ 2379
Liga División de Honor		
Comenta: Jesús Vázquez González		

1 e4 c5 2 ♘f3 d6 3 d4 c×d4 4 ♘×d4 ♘f6 5 ♘c3 g6 6 ♗b5

El día anterior me dio por mirar partidas de David y decidí preparar esta inusual variante.

6 ... ♗d7 7 ♗×d7

Este cambio no era lo que había preparado, pero por alguna extraña razón decidí jugarlo.

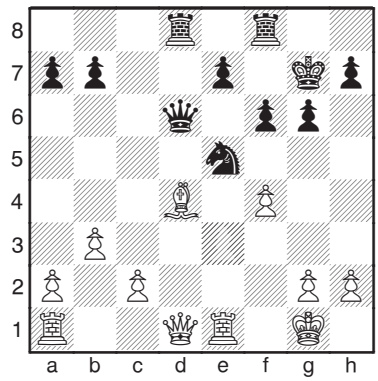
7 ... ♘b×d7 8 0–0 ♗g7 9 ♗e3 0–0 10 f3 ♘e5 11 b3 d5?

David juega conceptos de Dragón en una posición bastante más sosa que las Dragones normales.

12 ♘×d5 ♘×d5 13 e×d5 ♕×d5 14 ♘f5!

Sorpresa, de pronto la partida cobra vida.

14 ... ♕e6 15 ♘×g7 ♔×g7 16 ♗d4 f6 17 ♖e1 ♖ad8 18 f4 ♕d6



19 f×e5?!

19 ♖×e5! (desfortunadamente no valoré convenientemente este pseudo-sacrificio, pensé que sólo se cambiaban todas las piezas, y resulta que con los cambios ganaba un peón) 19 ... ♕×d4+ (19 ... f×e5 20 ♗×e5+ ♕×e5 21 f×e5

♖×d1 22 ♖×d1±) 20 ♕×d4 ♖×d4 21 ♖×e7 ♖f7 22 ♖×f7+ ♔×f7 23 g3 ♖d2 24 c4, y aunque el final es difícil de ganar, más difícil es perderlo).

19 ... ♕×d4+ 20 ♕×d4 ♖×d4

Lo curioso es que la posición que consigo es similar a la que vi en mi cabeza al descartar la captura con torre.

21 ♖ad1

21 e×f6+ ♔×f6 22 ♖e2 y seguramente habríamos firmado tablas.

21 ... ♖fd8 22 e×f6+ ♔×f6 23 ♖×d4

Era mejor no cambiar torres (23 ♖f1) pero de todos modos el final parecía tablas.

23 ... ♖×d4 24 ♖e2?!

24 ♔f2=

24 ... e5

Esto da al negro serias posibilidades de victoria.

25 g3

Y tras ésta me tocó sufrir, aunque por suerte fueron menos jugadas de las que se podrían haber dado.

25 ... b5 26 ♔f2 b4 27 ♔e3 ♖d1 28 ♔e4 ♔e6 29 ♖f2 h5 30 ♖f8 ♖d2 31 ♖e8+ ♔f6 32 ♖a8

32 ♖f8 era algo mejor aunque seguramente el final también se acaba perdiendo.

32 ... ♖×c2 33 ♖×a7 ♖e2 34 ♔f3 ♖×h2 35 a4?

Aliviando el sufrimiento.

35 ...♖b2 0–1

En la siguiente partida, una apertura inusual termina en catástrofe para el negro. En este caso, capturar el peón envenenado fue la única forma de posponer la derrota, ya que evitarla era difícil.

Jesús VÁZQUEZ 2109	B01	Enrique MARTÍNEZ 2205
Liga División de Honor		
Comenta: Jesús Vázquez González		

1 e4 d5 2 e×d5 ♕×d5 3 ♘c3 ♕d6 4 d4 ♘f6 5 ♘ge2

Hice esta jugada absolutamente convencido, pero resulta que hay muy pocos precedentes.

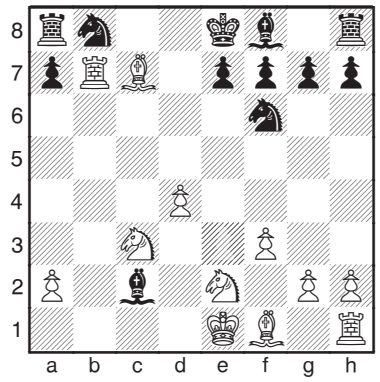
5 ... ♗g4 6 f3 ♗f5 7 ♗f4 ♕b4

Demasiado ambiciosa. 7 ... ♕b6 8 ♘a4 ♕e6 9 ♘c5 ♕b6 10 ♘g3 ♗g6 11 ♘a4 dejaba una partida más o menos igualada.

8 ♗×c7 ♕×b2

Curiosamente no quedaba más opción: 8 ... ♘a6 9 a3 ♕×b2 10 ♖a2+−; 8 ... e6 9 a3+−; 8 ... ♘d5 9 a3+−

9 ♖b1 ♕×c2 10 ♕×c2 ♗×c2 11 ♖×b7



Extraña posición para estar sólo en la jugada 11.

11 ... ♘bd7 12 ♔d2

Quería ganar un tiempo pero no sé si es la más precisa.

12 ... ♗g6 13 ♘f4 e6 14 ♗b5

El desarrollo ha sido muy rápido.

14 ... ♗e7 15 ♗e5 ♖d8 16 ♖×a7 ♔f8

Prácticamente única para no perder inmediatamente.

17 ♗c7 ♖c8 18 ♗a6 ♖e8 19 h4

Si no puede ser por el flanco de dama que sea por el de rey. En este momento miré el tablero con detenimiento y me di cuenta de que el negro está literalmente acorralado en dicho flanco.

19 ... h5 20 ♘×g6+ f×g6 21 ♖e1 ♘d5 22 ♘×d5 e×d5 23 ♔d3

Era mejor 23 ♗a5.

23 ... ♔f7 24 ♗b5 1–0

Ahora veremos otro ejemplo de ataque en el flanco de dama (aunque sin damas).

Jesús VÁZQUEZ 2109	C01	Manuel GORDILLO 2113
Liga División de Honor		
Comenta: Jesús Vázquez González		

1 e4 e6 2 d4 d5 3 e×d5

La siempre mal valorada variante del cambio da mucho más juego de lo que dicen los clásicos.

3 ... e×d5 4 ♗d3 ♘c6 5 c3 ♗d6 6 ♘e2 ♕h4 7 g3 ♕f6 8 ♘f4 ♕e7 9 ♕e2 ♗g4 10 ♕e3 ♘f6 11 0–0 ♕×e3 12 f×e3

El negro ha salido con ventaja de la apertura, al blanco le falta desarrollo, *por no hablar del peón retrasado*.

12 ... 0–0–0

Rara vez se ve esto en una Francesa, pero aquí nada hace pensar que pueda ser malo.

13 ♘a3 h5 14 ♘g2

Intentando parar al peón *h*.

14 ... a6?

Esto da opciones de ataque.

15 b4

Vamos allá...

15 ... ♘e7?

15 ... ♖de8 era lo más lógico.

16 b5

El blanco tiene opciones de ataque pese a la ausencia de las damas.

16 ... a5 17 c4 ♗b4 18 ♘c2 c5?

Posiblemente el error definitivo. 18 ... ♗c3 19 ♖b1 ♗e6 20 c5±

19 ♘×b4

Era aparentemente más fuerte 19 b×c6 ♘×c6 20 c×d5 ♖×d5 21 ♘f4 ♖dd8 22 ♗b2 ♖he8 23 h3 ♗d7 con gran iniciativa, pero mi elección en la partida da más opciones de ataque directo al rey.

19 ... c×b4 20 a3→ d×c4 21 ♗×c4 ♘ed5?!

21 ... ♗e6 22 ♗×e6+ f×e6 23 a×b4 a×b4 24 ♘f4 y el blanco está mejor, pero el negro mantiene opciones.

22 a×b4 a×b4 23 ♗×d5

Es necesario desligar los caballos de la defensa.

23 ... ♘×d5 24 e4

Mi rival en estos momentos tenía apuros de tiempo y aunque 24 ♖xf7 es mejor, me pareció que con esta jugada podia ganar más rápidamente.

24 ... ♘b6 25 ♗e3 g5 26 d5 ♘d7 27 ♖fc1+ ♔b8

Una lucecita saltó en mi cerebro.

28 ♗a7+ ♔a8 29 ♗c5+ 1–0

Una Variante del Cambio de la Francesa, con cambio de damas en la jugada 13, que acaba en 29 jugadas con mate a la siguiente... lo mío es de psiquíatra.

Hasta aquí las partidas de División de Honor. Veamos ahora algunas de Preferente, la primera de Lorenzo García, del San Viator, y las tres siguientes de Miguel Ángel Prada, del Chamberí.

Lorenzo GARCÍA 2121	D55	José Manuel ÁLVAREZ 2120
Liga Preferente		
Comenta: Redacción de Madrid Mueve		

1 d4 ♘f6 2 c4 e6 3 ♘c3 d5 4 ♗g5 ♗e7 5 ♘f3 h6 6 ♗×f6 ♗×f6 7 e3 0–0 8 ♕c2 a6 9 g4 ♘c6 10 h4 e5? 11 g5! ♘b4 12 ♕b3 ♗g4??

El negro ya está bastante mal, pero ahora pierde pieza.

13 ♘h2!+– d×c4 14 ♕×b4 ♗e7 15 ♕×c4 ♗e6 16 d5 b5 17 ♕e4 ♗d7 18 ♗d3 g6 19 ♕g2 h5 20 0–0 ♕c8 21 ♖fc1 ♗h3 22 ♕g3 ♗d6 23 ♘e4 1–0

Un inspirado Prada supera en visión táctica a Óliver González.

Miguel Ángel PRADA 2223	A07	Óliver GONZÁLEZ 2223
Liga Preferente		
Comenta: Miguel Ángel Prada		

1 ♘f3 d5 2 g3 ♗g4 3 ♗g2 ♘d7 4 h3 ♗h5 5 O–O e6 6 d3 f5 !?

La apertura ha sido un Ataque Indio de Rey. Las negras habían escogido una variante sólida, pero ahora, de pronto, agudizan el juego. Lo normal era 6 ... ♗d6 o bien 6 ... ♘gf6.

7 ♕e1 ♗×f3

Las blancas preparaban la ruptura e4 y las negras tratan de retrasarla, dada su falta de desarrollo del flanco de rey.

8 ♗×f3 ♕f6!? 9 c4!

Por supuesto, también era posible 9 ♗g2 y luego 10 e4, pero, como estaba viendo que el negro iba a enrocar largo, me decidí por abrir líneas en el flanco de dama.

9 ... O–O–O 10 ♕a5! ♗c5 11 c×d5 e×d5 12 ♘c3!

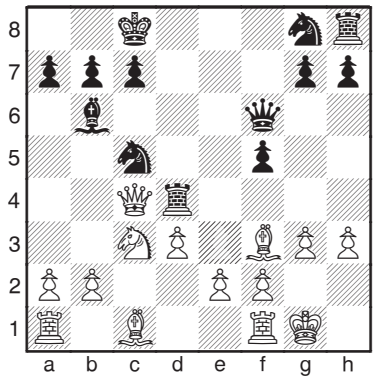
Mucho mejor que la suicida 12 ♗×d5 ♕e5.

Aquí tenemos que matizar un detalle: la jugada suicida no es 12 ♗xd5, sino la respuesta 12 ... ♕e5??, en vista de 13 ♗f4+–.

12 ... ♗b6!?

Yo esperaba ahora 12 ... c6 13 ♘a4! ♗b6 14 ♘×b6 a×b6 15 ♕a7! con fuerte ataque de las blancas.

13 ♕×d5! ♘c5 14 ♕c4 ♖d4



¿Y ahora? ¿Pierdo la dama?

15 ♗g5!! ♕e5

15 ... ♕×g5 16 ♕×d4 ♘b3 17 ♕e5! y si ahora ♘×a1? 18 ♕e8 ♕d8 19 ♗×b7 ganando la dama; por tanto en esta variante las negras no pueden capturar la torre de a1 y se quedan con calidad de menos. La otra posibilidad es 15 ... ♖×c4 16 ♗×f6 ♖×c3 17 ♗×g7 con ventaja de material para las blancas en todos los casos.

16 ♕f7! ♘h6 17 ♗×h6 g×h6 18 ♘d5 ♔b8 19 ♘×b6

Doblando otro peón al negro y eliminando los alfiles de distinto color.

19 ... a×b6 20 ♖ac1 ♖d7?

El error definitivo, aunque las negras ya están muy mal, con peón de menos y una penosa estructura de peones. Por eso intentaron colar un "truco" que

falló...

21 ♖×c5! ♕d6

21 ... ♕×c5 22 ♕×d7; 21 ... ♖×f7 22 ♖×e5; 21 ... ♕d4 22 ♖c4, en todos los casos con pieza de más. Con la del texto el negro espera capturar la torre blanca, pero...

22 ♕d5! 1–0

Prada juega dos Dragones con distinta suerte.

Juan Andrés CABAÑAS 2131	B79	Miguel Ángel PRADA 2223
Liga Preferente		
Comenta: Miguel Ángel Prada		

1 e4 c5 2 ♘f3 d6 3 d4 c×d4 4 ♘×d4 ♘f6 5 ♘c3 g6

Hacía tiempo que no me dejaban jugar el Dragón y lo noté, tanto por mi exceso de entusiasmo como por mi falta de concentración y cálculo preciso en los momentos decisivos.

6 ♗e3 ♗g7 7 f3 ♘c6 8 ♗c4 O–O 9 ♕d2 ♗d7 10 O–O–O ♘e5 11 ♗b3 ♕a5 12 h4 ♖fc8 13 g4 b5 14 h5 b4 15 ♘d5

Hasta aquí la partida había sido igual que la Semprún-Prada, Madrid 2003, publicada en un libro sobre esta defensa. Semprún jugó 15 ♘ce2 ♘c4 16 ♗×c4 ♖×c4 17 ♔b1 ♖ac8 18 ♖c1 ♗×g4!? Ésta fue mi novedad; la partida terminó en tablas después de muchos jaleos.

15 ... ♘×d5 16 ♗×d5 ♘c4 17 ♗×c4 ♖×c4 18 h×g6?

Yo esperaba 18 ♔b1 y ahora vi claramente (quizá demasiado claramente) que ganaba con la intermedia del texto.

18 ... ♕×a2! 19 g×f7 ♔f8?

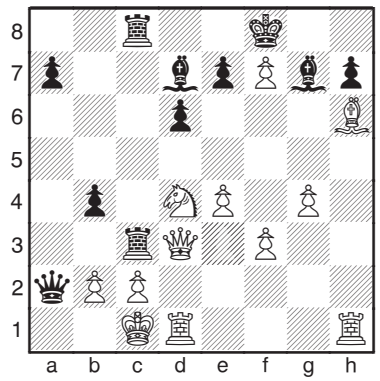
La primera imprecisión. Desde luego, no valía 19 ... ♔h8 20 ♖×h7! y las blancas llegan primero; pero en los análisis post-mortem vimos que 19 ... ♔×f7 ganaba, aunque hay que jugar con precisión: 20 ♕d3 ♖ac8 21 ♖×h7 b3! (esta importante jugada no la vi en ningún momento durante la partida) 22 ♗h6! (otras jugadas como 22 ♕×b3 ♕×b3 23 ♘×b3 ♖×c2 o bien 22 c3 ♖×c3 pierden instantáneamente) 22 ... ♖×c2 23 ♘×c2 ♖×c2 24 ♕×c2 b×c2 25 ♖×g7 ♔f6 26 g5 ♔e6 y el negro escapa de los jaques ¡¡por la casilla f4!! Y no va a ser el único, como veréis.

20 ♕d3 ♖ac8 21 ♗h6!

A partir de aquí mi contrario empezó a encontrar las únicas jugadas para defenderse. Ayudó bastante que estuvo clavado calculando mucho tiempo mientras yo paseaba nervioso e impaciente por la sala. A ver si consigo concentrarme y serenarme para la próxima partida del Dragón.

21 ... ♖c3?

Aparentemente ganadora, pero perdedora en realidad. Lo mejor era 21 ... ♗×h6! 22 ♖×h6 b3! (de nuevo esta jugada es la buena) 23 ♕×b3 ♕×b3 24 ♘×b3 ♖×c2 con un final complejo.



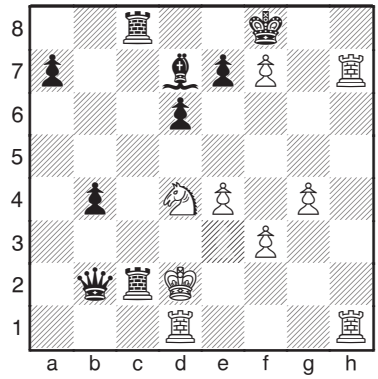
22 ♗×g7

Por supuesto no es posible tomar directamente: 22 b×c3?? b×c3 y las blancas pierden la dama o reciben mate, pero tienen una oculta y sorprendente defensa.

22 ... ♔×g7 23 ♖×h7!! ♔f8?!

Por evitar un final malo me decidí por continuar el ataque a todo trance. Si 23 ... ♔×h7 24 b×c3! ♕a1 (la defensa oculta es 24 ... b×c3 25 ♕×c3! ♖×c3 26 f8=♕ y las blancas darán mate en pocas) 25 ♔d2 ♕×c3 26 ♕×c3 b×c3 27 ♔d3 y el final es claramente mejor para el blanco.

24 ♕f1 ♕a1 25 ♔d2 ♕×b2 26 ♕h1 ♖×c2



27 ♔e3!

No vi esta jugada cuando hice 23 ... ♖f8 porque pensé que el blanco estaba obligado a tomar con el caballo, pero no es así. Dicho caballo cierra la diagonal a la dama negra y el rey escapa por f4, mientras que el mate al rey negro es inevitable.

27 ... ♖8c3

Desgraciadamente no hay tiempo para 27 ... e5 28 ♕h6 ♔e7 29 f8=♕#

28 ♔f4 ♖×f3 29 ♘×f3 ♕f6 30 ♔g3 ♗×g4

El último intento...

31 ♖h8! ♔×f7 32 ♕h7 ♔e6 33 ♕g8 1–0

El Dragón se venga en la siguiente partida.

Antonio LÓPEZ DEL ÁLAMO 2300	B79	Miguel Ángel PRADA 2223
Liga Preferente		
Comenta: Miguel Ángel Prada		

1 e4 c5 2 ♘f3 d6 3 d4 c×d4 4 ♘×d4 ♘f6 5 ♘c3 g6

Por supuesto, un Dragón, que además

estaba deseoso de echar llamaradas de venganza...

6 f4

La variante Levenfish no es habitual.

6 ... ♘bd7

La teoría recomienda 6 ... ♘c6, pero para sacar a mi rival del libro cuanto antes hice otra que no es tan fuerte pero que también es jugable.

7 ♘f3 ♕c7 8 ♗d3 a6 9 O–O ♗g7 10 ♕e1 e6?

La posición es parecida a una Najdorf e hice esta jugada para controlar la casilla d5; sin embargo, debilita la posición del caballo de f6 que las blancas pueden atacar ahora.

11 ♔h1 O–O 12 ♕h4 b5 13 a3 ♕c5 14 f5! ♘e5?!

La posición negra empieza a ser difícil y trato de simplificar un poco. Sin embargo, debe de ser mejor 14 ... ♗b7.

15 ♘×e5 ♕×e5 16 ♗f4 ♕c5 17 ♖ae1 ♗b7 18 ♖e2?!

El plan de las blancas es bueno: doblar torres en la columna *f* y jugar ♗g5, lo que obligaría al caballo negro a mover y entonces f6 sería decisiva Pero es mejor jugar primero 18 ♗g5. ¿Y no es lo mismo?

18 ... e×f5 19 e×f5 ♖ae8 20 ♖ef2 b4!

Pues no, ésta es la diferencia, ya que si ahora 21 axb4, ♕xb4 y ya no sirve ♗g5 por el cambio de damas. Por otra parte, nos quedaban 10 jugadas para el control, y yo tenía menos de 6 minutos y mi rival unos 17. Por tanto, el blanco inicia las complicaciones tácticas.

21 ♗h6!? ♗×h6!

Parece peligrosa 21 ... b×c3 22 ♗×g7 ♔×g7 23 f×g6 f×g6 24 ♖×f6 manteniendo el ataque.

22 a×b4!?

22 ♕×h6 ♘g4!; 22 ♕×f6 b×c3

22 ... ♕e5! 23 f×g6 ♗g5! 24 g×f7 ♖×f7

Esa vez lo tuve claro: peón que llega a f7, peón que me como.

25 ♕h3 ♗c8! 26 ♗f5 ♕e3!

Esta jugada no es fácil de encontrar con menos de 2 minutos para pasar el control.

27 ♖f3

Si ahora 27 ♗×c8? ♕×f2!, y si previamente 27 ♕×e3 ♗×e3

27 ... ♗×f5! 28 ♕×f5 ♕e5 29 ♕d3!? ♘g4!

De nuevo esta jugada salva a las negras. No se puede tomar en f7 por el mate en h2.

30 g3 ♖×f3 31 ♕×f3 ♕e6

Se ha pasado el control y está claro que los dos peones de las blancas no compensan la pieza. Por tanto, como dicen en los libros, "el resto es cuestión de técnica". Pero en la partida real siempre hay complicaciones...

32 ♕c6 ♖c8! 33 ♕e4

Si 33 ♕×a6 ♖×c3 34 b×c3 ♕e4 35 ♔g1 ♗e3

33 ... ♕×e4 34 ♘×e4 ♗e7 35 c3 ♖f8 36 ♖a1

Evidentemente el cambio de torres sería suicida. Las blancas han cambiado damas porque creen que así se libran de las amenazas de mate, pero resulta que todavía hay material suficiente para atacar al rey blanco.

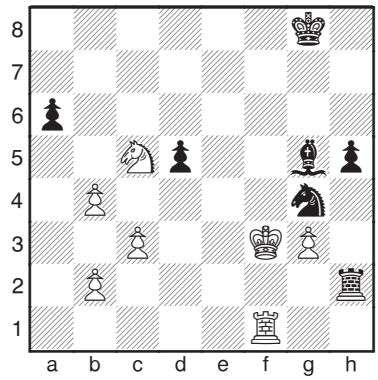
36 ... d5 37 ♘c5

Resistía más 37 ♘d2, pero igualmente con juego exacto el negro debe ganar. Ahora se ataca directamente al rey.

37 ... ♖f2! 38 h3 ♖h2 39 ♔g1 ♖×h3 40 ♔g2 ♖h2 41 ♔f3 h5!

Ahora se amenaza 42 ... ♖f2# y no vale 42 ♘d3 ♖d2

42 ♖f1 ♗g5!



Cerrando la red en el centro del tablero con muy poco material Ahora se amenaza 43 ... ♘e5#.

43 ♘d3

Si 43 ♘d7 ♔f7 seguido de la inevitable 44 ... ♔e7.

43 ... ♖d2 0–1

Terminamos con unas partidas de Primera División, enviadas por José Ángel López de Turiso. Primero una miniatura sobre el tema "no se deben abrir líneas contra tu propio rey".

José Ángel LÓPEZ DE TURISO 2112	C53	Ricardo LEDESMA 2197 FEDA
Liga Primera División Comenta: Madrid Mueve		

1 e4 e5 2 ♘f3 ♘c6 3 d4 e×d4 4 ♗c4 ♗c5 5 c3 d6 6 c×d4 ♗b4 7 ♘c3 h6 8 ♕b3 ♕e7 9 0–0 ♗×c3 10 b×c3 ♘f6 11 e5 d×e5

Otra línea no, por favor...

12 ♗a3 ♕d7 13 ♘×e5 ♘×e5 14 d×e5 ♘e4 15 ♖ad1 ♕f5 16 ♗×f7 1–0

Un colapso en toda regla. El negro podría intentar seguir tras 16... ♕×f7 17.♖d8 ♔×d8 18.♕×f7 si no fuera por las amenazas ♕e7, ♖d1, etcétera.

De una partida abierta a una cerrada,

Turiso muestra su versatilidad en las aperturas, aunque el tema sigue siendo el mismo: ¿dónde está el rey enemigo?

José Ángel LÓPEZ DE TURISO 2112	E73	Aitor GARCÍA 2084
Liga Primera División Comenta: Madrid Mueve		

1 d4 ♘f6 2 c4 g6 3 ♘c3 ♗g7 4 e4 d6 5 ♗e2 0–0 6 g4 c5 7 d5 e6 8 g5 ♘e8 9 h4 ♘c7 10 ♗f4 e×d5 11 c×d5 b5 12 ♕c2 ♖e8 13 f3 f5 14 g×f6 ♗×f6 15 ♗g3 b4 16 ♘d1 a5 17 h5 ♗a6??

Esto no sólo permite abrir la columna h, sino también una autopista desde d2 a dicha columna para la dama. 17 ... g5 era recomendable.

18 h×g6 h×g6 19 ♗×a6 ♖×a6 20 ♕h2 ♗g7 21 ♘e3 ♕f6 22 0–0–0 ♘b5 23 ♘g4 ♕f8 24 ♕h7 ♔f7 25 ♘h3+– ♔e7 26 ♗h4 ♔d7 27 ♘f6 ♔c8 28 ♘×e8 ♗h6 29 ♔b1 ♕×e8 30 ♕×h6 ♘c3 31 b×c3 b×c3 32 ♔a1?

Con esto la valoración del ordenador baja de +8 a +4. Ahí me las den todas, pensarán las blancas.

32 ... c2!

Y el negro gana torre por la amenaza 33 ... ♕e5#. Lástima que aun así se quede con pieza de menos.

33 ♗f6 c×d1=♕ 34 ♖×d1 ♖b6 35 ♕h8 ♕×h8 36 ♗×h8 ♘a6 37 ♗c3 a4 38 ♖b1 ♘b4 39 ♗×b4 c×b4 40 ♘g5 1–0

Aquí el negro se defiende mejor (al menos al principio), pero dura menos...

José Ángel LÓPEZ DE TURISO 2112	E73	Roberto ENJUTO 2239
Liga Primera División Comenta: Madrid Mueve		

1 d4 ♘f6 2 c4 g6 3 ♘c3 ♗g7 4 e4 d6 5 ♗e2 0–0 6 g4 e5 7 d5 a5 8 g5 ♘fd7 9 h4 f5 10 g×f6 ♘×f6 11 h5 ♘bd7 12 h×g6 h×g6 13 ♘h3 ♘c5 14 ♘g5 c6 15 ♗e3 c×d5 16 c×d5 ♗d7?? 17 ♗×c5!+– d×c5 18 d6!

¿Hemos dicho algo sobre líneas abiertas?

♖e8 19 ♕b3 1–0

ALMANAQUE

XIX MAGISTRAL DE AJEDREZ CIUDAD DE LEÓN

Del 9 al 11 de junio

Topalov, Anand, Bruzón, Vallejo

www.elajedrezdelfuturo.com

XI OPEN DE AJEDREZ SORT (Lérida)

Del 26 de junio al 4 de julio

www.opensort.org

info@opensort.org

Inscripción general: 40 €

VI OPEN INTERNACIONAL CULLERA (Valencia)

Del 20 al 28 de julio

www.ajedrezcullera.org

club@ajedrezcullera.org

Inscripción general: 40 €

FESTIVAL DE AJEDREZ SANTA ANA

10 de junio a las 10:00

Plaza de Santa Ana (Madrid)

Participación abierta
Torneos, exhibiciones, taller

Inscripciones: FMA 91 477 2722

II OPEN DE AJEDREZ BALAGUER (Lérida)

Del 17 al 26 de julio

www.openbalaguer.org

info@openbalaguer.org

Inscripción general: 40 €

XXI OPEN DE AJEDREZ PARLA (Madrid)

Del 7 al 17 de septiembre

faustinorios@hotmail.com

625693731 / 629326409 / 656549656

Inscripción general: 30 €

Si quieres anunciarte en el Almanaque, envía una nota a

publicidad@madridmueve.com

MADRID JUEGA - FINAL INDIVIDUAL

Renier Vázquez, campeón

En el número 1 ya dimos la lista completa de los doce finalistas que disputarían el título de Campeón de Madrid.

Clasificados de antemano estaban los vigentes Campeón y Subcampeón, Javier Moreno Ruiz y Renier Vázquez, más el Campeón juvenil, Marcos Alonso.

Por Elo entraron Alejandro Franco, Fabiano Caruana y Pablo Almagro.

Por último, las semifinales clasificaron (después de la renuncia de Rubén García y Agustín Ruiz) a Héctor Elissalt, Óliver González, Alberto Pastor, José Manuel Pérez González, Ricardo Pérez Marco y Javier Vallejo.

Daremos a continuación el Elo de cada uno de ellos, como referencia de su fuerza teórica relativa, y también el club y categoría en que juega cada uno:

Renier Vázquez	2513	C.Villalba (DH)
Javier Moreno R.	2485	Parla (Pref)
Alejandro Franco	2421	New Chess (DH)
Fabiano Caruana	2409	New Chess (DH)
Héctor Elissalt	2345	Torrejón (Pref)
Pablo Almagro	2340	A. Retiro (DH)
José M. Pérez G.	2262	A. Retiro (DH)
Marcos Alonso	2249	Moratalaz (DH)
Óliver González	2218	V. Atocha (Pref)
Ricardo Pérez M.	2217	Aranjuez (1ª)
Alberto Pastor	2192	Moratalaz (Pref)
Javier Vallejo	2182	Moratalaz (DH)

Por tanto, se debía considerar como principales favoritos al campeón y subcampeón vigentes y, ligeramente por detrás, a Alejandro Franco y Fabiano Caruana.

A continuación haremos una pequeña crónica de los hechos más destacados de la Final, ronda por ronda.

Ronda 1

Esta ronda ya vino con una enorme sorpresa, no por el hecho de que cayera alguno de los favoritos, sino más bien porque uno de ellos (Franco) se anotó un punto sin jugar. La causa fue la incomparecencia de Almagro, al parecer por despiste en cuanto a la fecha de comienzo del Campeonato.

Además de Franco también se impusieron dos de los otros tres favoritos, Vázquez y Caruana. El de Villalba consiguió un posición cómoda ante Marcos y éste sacrificó un alfil por una compensación más que dudosa. Hay que decir que Marcos estuvo aquejado de catarro durante casi todo el torneo. Caruana tuvo muchos más problemas ante Pérez Marco, pero acabó ganando, mientras que Moreno no consiguió ventaja con negras frente a Pastor.

Las demás partidas terminaron también en tablas. Pérez González prefirió no arriesgar con buena posición contra Elissalt, y Óliver jugó la apertura de forma poco ortodoxa, aunque el cierre del centro dejaba pocas opciones de victoria a su rival Vallejo.

1: Vázquez, Franco, Caruana. 0,5: Pérez G., Elissalt, Pastor, Moreno, González, Vallejo. 0: Alonso, Almagro, Pérez M.

Ronda 2

Pablo Almagro llegó a esta ronda incluso antes que los mismos árbitros. Deseoso de compensar su despiste del primer día, jugó con gran energía y se impuso a Héctor Elissalt con negras.

Renier Vázquez, Campeón de Madrid

De los líderes, repitieron victoria Caruana (frente a Pastor) y Franco (frente a Ricardo Pérez Marco, esta vez jugando). Caruana aprovechó una clara ventaja de espacio y un mejor centro, mientras que Pérez Marco se embarcó en una rara maniobra de torre que le costó la calidad.

En cambio Renier no pudo pasar del empate, pese a tener dama contra torre y alfil, al permitir a Pérez González montar una fortaleza que defendió con tenacidad hasta la jugada 86. También Moreno intentó insistentemente derrotar a Óliver, pero éste consiguió complicar el final y alcanzó las tablas.

Por último, Marcos acusó su mala salud y se dejó material en una posición complicada frente a Vallejo.

2: Franco, Caruana. 1,5: Vázquez, Vallejo. 1: Pérez G., Moreno, González, Almagro. 0,5: Elissalt, Pastor. 0: Alonso, Pérez M.

Ronda 3

Alejandro Franco se destacó en cabeza al vencer con negras a Pastor en una complicada partida en la que el blanco tuvo tablas poco antes de verse obligado a abandonar. En cambio, Caruana perdió ante Óliver en un interesante y complejo final de alfil contra caballo.

De los perseguidores, Renier se mantuvo a medio punto del líder venciendo a Almagro con negras en buen estilo, mientras que Vallejo no pasó de tablas tras una partida poco vistosa contra Moreno.

Elissalt y Pérez Marco hicieron tablas en 8 jugadas y dejaron solo en la cola a Marcos, que cometió un error de cálculo y volvió a perder, esta vez frente a Perez González.

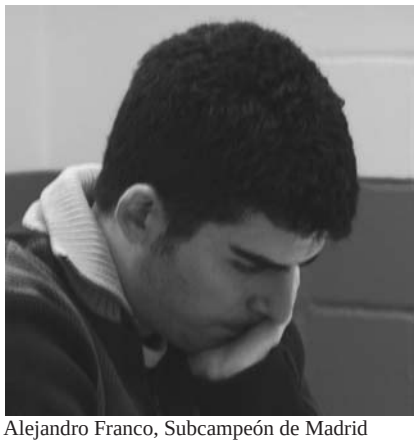
3: Franco. 2,5: Vázquez. 2: Caruana, González, Vallejo, Pérez G. 1,5: Moreno. Almagro, Elissalt. 0,5: Pastor, Pérez

M. 0: Alonso.

Ronda 4

Franco cedió sus primeras tablas en una partida sin historia frente a Óliver, con lo que permitió que le alcanzara Renier tras vencer sin muchos problemas a Pérez Marco.

A medio punto de la cabeza sólo se mantuvo Caruana, que venció a Vallejo con una bonita combinación, pues Pérez González perdió contra Almagro tras perder el rumbo en una compleja posición con seis piezas pesadas y alfiles de distinto color.


Alejandro Franco, Subcampeón de Madrid

Una vez más Moreno no logró rematar su ventaja y encadenó su cuarto empate, éste frente a Marcos Alonso, que se libró así del cuarto cero consecutivo. Elissalt jugó una buena partida posicional, superando a Pastor.

3,5: Franco, Vázquez. 3: Caruana. 2,5: González. 2: Vallejo, Pérez G, Almagro, Moreno, Elissalt. 0,5: Pérez M, Alonso, Pastor.

Ronda 5

Los dos líderes apretaron el ritmo, venciendo con negras. Franco tejió una curiosa red de mate a distancia contra Vallejo, mientras que Renier tuvo que remontar, con ayuda de su rival (Pastor), un final muy desfavorable.

Por tercera vez en cinco días, Moreno se quedó en tablas con un final superior, esta vez contra Caruana, con lo que acumuló cinco empates. Óliver perdió su imbatibilidad en una complicada partida contra Elissalt.

Marcos estuvo cerca de perder de nuevo pero Almagro no encontró las mejores y Marcos se defendió correctamente en un final de torres con peón de menos, lo que le permitió abandonar la última posición. Por último, Pérez Marco descuidó una pieza frente a su tocayo, teniendo que abandonar en la jugada 19.

4,5: Franco, Vázquez. 3,5: Caruana. 3: Elissalt, Pérez G. 2,5: Moreno, González, Almagro. 2: Vallejo. 1: Alonso. 0,5: Pastor, Pérez M.

Ronda 6

Por primera vez, Renier tomó el mando en solitario mostrando un buen dominio de la pareja de alfiles frente a Óliver. Franco luchó contra Moreno hasta los reyes, sin que ninguno lograra decantar la balanza.

Caruana arriesgó mucho con negras contra Marcos y tuvo premio al lograr un final superior que remató con exactitud. A medio punto de él se colocó en solitario Elissalt tras ganar a Vallejo con un buen ataque.

Pérez González y Pastor entablaron sin que el primero aprovechara sus posibilidades al final, y Pérez Marco volvió a perder tras entregar calidad en un final frente a Almagro.

5,5: Vázquez. 5: Franco. 4,5: Caruana. 4: Elissalt. 3,5: Pérez G, Almagro. 3: Moreno. 2,5: González. 2: Vallejo. 1: Alonso, Pastor. 0,5: Pérez M.

Resumen a mitad de torneo

Pasado el ecuador de la Final, tres de los cuatro favoritos ocupaban la cabeza, aunque con ventaja para el primero del ranking, Renier. El cuarto favorito, Moreno, aunque imbatido, se había descolgado tras perder varias oportunidades de victoria. Buena actuación hasta ahora de Pérez González y más esperable la de Almagro, con +1.

Algo por debajo del 50% estaban Óliver, aunque ya se había enfrentado a los cuatro favoritos, por lo que se podía considerar una buena actuación, y Vallejo, que al ser el último en teoría podía estar satisfecho.

Los tres jugadores de abajo aún no habían ganado una sola partida. Alonso y Pastor podían culpar a la mala salud y a la mala suerte, mientras que Pérez Marco había obtenido sus únicas tablas en una partida aplazada que prácticamente no se disputó.

Ronda 7

Sin tablas en esta ronda. Los dos líderes vencieron y se alejaron del resto, ya que Franco se impuso a Caruana en una complicada partida. Vázquez, por su parte, dio buena cuenta de Vallejo cuando éste perdió el rumbo en las complicaciones.

Por fin Moreno ganó un punto entero, y en sólo 20 jugadas, frente a Elissalt. Óliver y Pérez González jugaron una partida endiablada que derivó en un final en el que Óliver impuso su peón de más.

Almagro, por su parte, aprovechó las simplificaciones inadecuadas de Pastor para entrar en un final ventajoso, y en el duelo de colistas Pérez Marco entregó una pieza por una compensación muy dudosa y terminó entregando bastantes más cosas.

6,5: Vázquez. 6: Franco. 4,5: Caruana, Almagro. 4: Elissalt, Moreno. 3,5: Pérez G, González. 2: Vallejo, Alonso. 1: Pastor. 0,5: Pérez M.

Ronda 8

Los líderes empataron, Franco tras defender un difícil final ante Marcos Alonso y Vázquez tras una corta pero intensa batalla teórica con Moreno.

Sus inmediatos seguidores se acercaron tras vencer, Caruana a Elissalt por mayor ambición y Almagro tras un dudoso tatamiento de la apertura por parte de Óliver González.

Pérez González cometió un grave error y perdió con Vallejo, y por abajo ni Pastor ni Pérez Marco lograron su primera victoria pese a intentarlo durante 60 jugadas.

7: Vázquez. 6,5: Franco. 5,5: Caruana, Almagro. 4,5: Moreno. 4: Elissalt. 3,5: González, Pérez G. 3: Vallejo. 2,5: Alonso. 1,5: Pastor. 1: Pérez M.

Ronda 9

Caruana jugó una gran partida y terminó con la imbatibilidad de Renier Vázquez. Éste se vio alcanzado por Franco, que hizo tablas con Elissalt tras intentar forzar durante más de treinta jugadas una posición con una microscópica ventaja.

Almagro no pudo superar con negras a Vallejo, y Moreno volvió a desperdiciar un final ventajoso, esta vez frente a la acertada defensa de Pérez González.

Óliver superó tácticamente a Pérez Marco. Pastor, con blancas, sufrió un colapso por la columna *h* en sólo 17 jugadas frente a Marcos.

7: Vázquez, Franco. 6,5: Caruana. 6: Almagro. 5: Moreno. 4,5: Elissalt, González. 4: Pérez G. 3,5: Vallejo, Alonso. 1,5: Pastor. 1: Pérez M.

Ronda 10

En esta ronda se vieron por fin las caras los jugadores que habían dominado el torneo. Vázquez aprovechó las debilidades del flanco de dama negro para ganar un peón y poco más tarde calidad. De esta forma, y tras la increíble derrota de Caruana frente a Pérez González por querer forzar un final de tablas, Renier se proclamó matemáticamente campeón.

Pablo Almagro sufrió pero aguantó frente a Moreno, que suma su noveno empate, a pesar de haber luchado en todas sus partidas. Marcos, por su parte, confirmó su recuperación tras un horrible comienzo y venció a Elissalt con buen estilo.

Óliver tuvo que echar mano de todo su ingenio para arrancar tablas a Pastor, y Vallejo aplicó grandes dosis de paciencia para lograr un final superior contra Pérez Marco.

Así pues, la útlima ronda se encaró con los puestos principales adjudicados y con sólo, en algunos casos, la honrilla en juego.

8: Vázquez. 7: Franco. 6,5: Caruana, Almagro. 5,5: Moreno. 5: Pérez G, González. 4,5: Elissalt, Alonso, Vallejo. 2: Pastor. 1: Pérez M.

Ronda 11

Como era de esperar, Vázquez y Franco hicieron rápidas tablas para asegurar sus posiciones. 9 jugadas duraron sus partidas contra Elissalt y José Manuel Pérez, respectivamente.

Mucho más reñida fue la Caruana-Almagro, que finalmente no se decantó. Moreno logró su segunda victoria, dejando con un punto a Pérez Marco.

Marcos culminó su remontada cuando Óliver lanzó todas sus piezas contra el rey contrario, dejando al suyo en posición de mate, y su compañero en el Moratalaz A, Vallejo, también remató un buen torneo ganando a Pastor tras un dudoso sacrificio de peón de éste.

Resumen final

Ningún jugador de los cuatro primeros terminó imbatido, lo que da idea de un alto espíritu de lucha, sólo ausente en momentos muy puntuales. Justa victoria de Renier, que sólo tuvo problemas con Pastor y, claro está, en su derrota con Caruana.

Gran torneo de Franco, siempre en cabeza o cerca, y de Caruana, cuyo afán por ganar a toda costa le impidió compartir el segundo puesto. También Almagro, más a la chita callando, y a pesar de su despiste inaugural, completó un excelente torneo, sin perder más partidas. Caruana ganó a Almagro el cuarto puesto por desempate.

Moreno lo intentó, pero le faltó remate. Si hubiera convertido todos los finales favorables que tuvo, habría quedado posiblemente entre los dos primeros.

Con el 50% terminaron tres jugadores que pueden estar contentos, pues su ranking predecía un resultado peor. Un mérito añadido quizá el de Marcos Alonso, que superó su mal comienzo. José Manuel Pérez tuvo altibajos dentro de su habitual regularidad y Vallejo tuvo la habilidad de estar siempre al quite ante los fallos de sus rivales.

Algo decepcionante la actuación de Elissalt, que falló al final, y más acorde la de Óliver con su ranking de partida, aunque siempre se espera más de su versatilidad.

Los colistas se vieron desbordados desde el inicio, aunque Pastor tuvo opciones en algunas partidas, por ejemplo contra Renier y Óliver.

CAMPEONATO DE MADRID, marzo de 2006

Clsf.	Tít.	Nombre	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Pts.
1º	**MI**	**Renier VÁZQUEZ IGARZA**	2513	*	1	0	1	½	1	½	1	½	1	1	1	**8½**
2º	**MI**	**Alejandro FRANCO ALONSO**	2421	0	*	1	+	½	1	½	½	½	½	1	1	**7½**
3º	**MF**	**Fabiano CARUANA**	2409	1	0	*	½	½	1	0	1	1	0	1	1	**7**
4º	**MF**	**Pablo ALMAGRO LLAMAS**	2340	0	–	½	*	½	½	1	½	1	1	1	1	**7**
5º	**MI**	**Javier MORENO RUIZ**	2485	½	½	½	½	*	½	½	½	1	½	½	1	**6½**
6º		**Javier VALLEJO DÍAZ**	2182	0	0	0	½	½	*	1	1	0	½	1	1	**5½**
7º	**MF**	**José Manuel PÉREZ GONZÁLEZ**	2262	½	½	1	0	½	0	*	1	½	0	½	1	**5½**
8º		**Marcos ALONSO FERNÁNDEZ**	2249	0	½	0	½	½	0	0	*	1	1	1	1	**5½**
9º	**MI**	**Héctor ELISSALT CÁRDENAS**	2346	½	½	0	0	0	1	½	0	*	1	1	½	**5**
10º		**Óliver GONZÁLEZ SOMOZA**	2218	0	½	1	0	½	½	1	0	0	*	½	1	**5**
11º		**Alberto PASTOR ALONSO DE PRADO**	2192	0	0	0	0	½	0	½	0	0	½	*	½	**2**
12º		**Ricardo PÉREZ MARCO**	2217	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	½	*	**1**

MADRID JUEGA - FINAL INDIVIDUAL - PARTIDAS

Igual que en la sección anterior, en esta selección de partidas, los comentarios en cursiva corresponden a la redacción de Madrid Mueve. El resto de comentarios son de quien se indica en la ficha de cada partida, ya sea el propio colaborador que ha enviado la partida (normalmente uno de los que la disputaron) o bien la redacción de la revista.

En algunas de las partidas daremos el desarrollo de los finales sin comentarios, ya que dichos finales están comentados por el MI Javier Moreno Ruiz en la sección *Con M de Maestro*.

Una vez más agradecemos los envíos de todos los colaboradores que nos han hecho llegar su material.

Seguiremos en esta selección un orden cronológico de partidas. Empezamos con una dura lucha: Caruana arriesga para lograr el punto entero.

Ricardo PÉREZ MARCO 2217	C05	Fabiano CARUANA 2409
Final del Campeonato de Madrid, r. 1		
Comenta: Madrid Mueve		

1 e4 e6 2 d3 d5 3 ♘d2 ♘f6 4 ♘gf3 b6 5 e5 ♘fd7 6 d4 c5 7 c3 ♘c6 8 ♗d3 ♗e7 9 0–0 g5!?

El joven Caruana luchó hasta el final en cada partida, obteniendo a menudo recompensa, como en este caso.

10 ♗b5 ♗b7 11 ♘b3 a6 12 ♗e2 c4 13 ♘bd2 b5 14 ♘e1 ♕b6 15 ♗h5 ♘f8 16 ♘df3 h6 17 ♕c2 b4 18 ♗e3 ♘g6?!

¡Provocación! El carácter cerrado de la posición obliga a medidas drásticas si se quiere ganar.

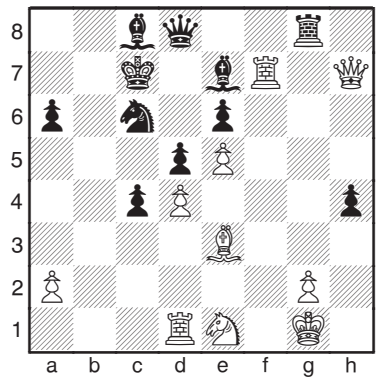
19 ♗×g6 f×g6 20 ♕×g6 ♔d7 21 ♘d2 h5 22 ♕c2 ♕c7 23 f4?!

Parece más lógico abrir el flanco de dama con 23 b3 en lugar de dar otra columna abierta al negro en el de rey.

23 ... g×f4 24 ♗×f4 h4 25 ♖d1 ♖ag8 26 ♘df3 ♖g4⩲ 27 ♕c1 ♖hg8 28 ♖f2 ♕a5 29 h3 ♖4g7 30 ♘c2 b×c3 31 ♘e3 c×b2 32 ♖×b2 ♔c8 33 ♕b1 ♗a3 34 ♖f2 ♗e7 35 ♘g4 ♖×g4!

¡Más madera! Sorprendentemente el rey negro está seguro y no es fácil activar adecuadamente el material de ventaja. Además está el peón de c4. En lo que sigue, el blanco intentará penetrar por la columna *f*, sin éxito.

36 h×g4 ♖×g4 37 ♘e1 ♕d8 38 ♕h7 ♔c7 39 ♗e3 ♖g8 40 ♖f7 ♗c8!



El alfil se incorpora al escenario de las operaciones. Aunque la ventaja posiblemente siga siendo blanca, la tendencia es favorable al negro, con tres piezas pasivas y dos que se batirán en retirada pronto.

41 ♕×h4 41 ... ♗d7 42 ♕f2 ♗e8 43 ♖h7 ♗g6 44 ♖h6 ♗f5 45 ♗f4 ♖g4 46 g3?

Esta estructura se deshace fácilmente eliminando el soporte de f4.

46 ... ♗g5!∓ 47 ♗×g5 ♕×g5 48 ♖h2?

Tanto ahora como en la siguiente jugada se imponía la defensa pasiva con ♖h3.

c3?! 49 ♘f3? ♖×g3–+ 50 ♖g2 ♖×g2 51 ♕×g2 ♕e3 52 ♕f2 ♕f4 53 ♖f1 c2 54 ♕e1 ♗e4 55 ♕h4? c1=♕ 0–1

El mal momento de Marcos Alonso se puso de manifiesto en esta partida.

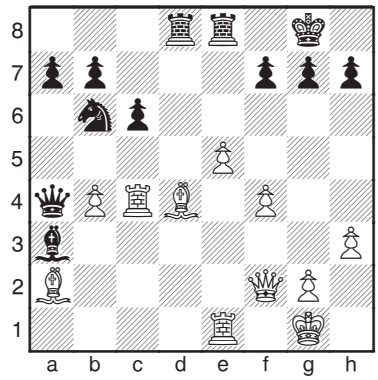
Marcos ALONSO FDEZ. 2249	D18	Javier VALLEJO DÍAZ 2182
Final del Campeonato de Madrid, r. 2		
Comenta: Madrid Mueve		

1 d4 d5 2 ♘f3 ♘f6 3 c4 c6 4 ♘c3 d×c4 5 a4 ♗f5 6 e3 e6 7 ♗×c4 ♘bd7 8 0–0 ♗e7 9 ♕e2 0–0 10 e4 ♗g4 11 ♖e1 ♕c8 12 ♗f4 ♘h5 13 ♗e3 e5 14 h3 ♗×f3 15 ♕×f3 ♘hf6 16 ♖ac1 e×d4 17 ♗×d4 ♕c7 18 ♗a2 ♕a5 19 ♕e2 ♖fe8 20 e5± ♗f8 21 f4 ♘b6 22 ♕d2 ♖ad8!

Un recurso que ayuda a Vallejo a recuperarse. Marcos emprende ahora un plan muy dudoso.

23 ♕f2 ♘fd5 24 ♘×d5 ♘×d5 25 b3?! ♗a3 26 ♖c4? ♘b6 27 b4? ♕×a4?

Es difícil saber por qué el negro no jugó 27 ... ♗×b4, atacando a ambas torres, aunque ya se sabe que gana el que comete el penúltimo error.



28 ♖a1??

Esto pierde más material del que parece a simple vista. Era necesario 28 ... ♗×b6 a×b6 29 ♖b1 con muchas posibilidades de tablas.

28 ... ♘×c4 29 ♗×c4 ♕×b4–+ 30 ♕a2

Un intento desesperado.

30 ... ♖×d4 31 ♗×f7 ♔f8 32 ♗×e8 ♔×e8 33 ♕g8 ♕f8 34 ♕e6 ♔d8 35 f5 ♗c5 36 ♔h1 ♕e8 37 ♕b3 ♕×e5 38 ♕×b7 ♖d7 39 ♕a8 ♔e7 40 ♖f1

♗d6 41 ♔g1 ♕h2 42 ♔f2 ♗c5 43 ♔f3 ♖d3 44 ♔e2 ♖e3 0–1

Óliver demuestra su habilidad para defenderse en la cuerda floja.

Javier MORENO RUIZ		Óliver GLEZ. SOMOZA
2485	B25	2218
Final del Campeonato de Madrid, r. 2		
Comenta: Madrid Mueve		

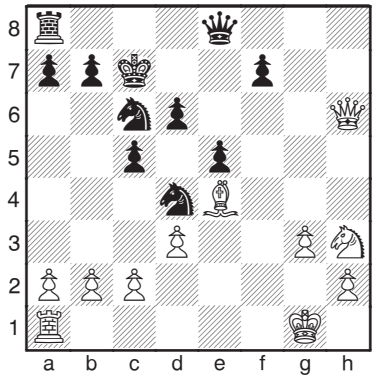
1 e4 c5 2 ♘c3 g6 3 g3 ♗g7 4 ♗g2 ♘c6 5 d3 e5 6 f4 d6 7 ♘h3 ♘ge7 8 0–0 0–0 9 f5!?

Sin más preámbulos.

9 ... g×f5 10 e×f5 ♗×f5 11 ♖×f5!? ♘×f5 12 ♗e4 ♘fd4 13 ♕h5 ♖e8 14 ♕×h7 ♔f8

Toca bailar. El blanco recupera toda su inversión mientras el rey negro busca aires más sanos.

15 ♗h6 ♗×h6 16 ♕×h6 ♔e7 17 ♘d5 ♔d7 18 ♘f6 ♔c7 19 ♘×e8 ♕×e8



20 c3?!

A toro pasado, tal vez fuera mejor jugar directamente 20 ♖f1!?, evitando el golpe defensivo que sigue y sin temor a 20 ... ♘×c2 por 21 ♘g5! ♘d8 22 ♘×f7! con dos fuertes peones pasados.

20 ... ♕h8! 21 ♕×h8 ♖×h8 22 c×d4 ♖×h3 23 d×c5 d×c5 24 ♖f1 ♘d8 25 ♔g2 ♖h6±

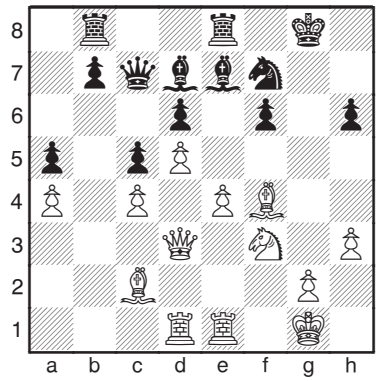
El peón pasado da cierta ventaja al blanco, pero Óliver siguió demostrando sus recursos en el final, como puede verse a continuación y como demuestra en un extenso análisis Javier Moreno en la sección *Con M de Maestro*.

26 h4 ♔d6 27 ♔h3 b5 28 ♔g4 f6 29 ♖f5 ♔e6 30 ♖h5 ♖×h5 31 ♔×h5 f5 32 ♗g2 ♔f6 33 ♗d5 e4 34 d×e4 ♔e5 35 ♔g6 f×e4 36 ♗b3 c4 37 ♗d1 ♘e6 38 h5 b4 39 h6 c3 40 b×c3 b×c3 41 ♔h5 ♔f6 42 ♔g4 ♔g6 43 ♗c2 ♔×h6 44 ♗×e4 ♘d4 45 ♔f4 c2 46 ♗×c2 ♘×c2 47 ♔e4 ♘b4 1/2–1/2

Ventaja blanca en el centro y muchas debilidades en el enroque rival.

Fabiano CARUANA		Alberto PASTOR ALONSO P.
2409	C61	2192
Final del Campeonato de Madrid, r. 2		
Comenta: Madrid Mueve		

1 e4 e5 2 ♘f3 ♘c6 3 ♗b5 ♘f6 4 d3 ♘d4 5 ♘×d4 e×d4 6 0–0 c6 7 ♗c4 d6 8 ♘d2 ♗e7 9 ♘f3 ♕b6 10 a4 a5 11 c3 d×c3 12 b×c3 0–0 13 ♗a3 ♕c7 14 ♕b3 h6 15 h3 g6 16 ♖fe1 ♘h5 17 d4 ♔g7 18 ♖ad1 ♖b8 19 ♗f1 ♘f4 20 ♗c1 ♘e6 21 c4 ♔h7 22 ♕e3 ♘g5 23 ♘h2 f6 24 f4 ♘f7 25 ♘f3 c5 26 d5 ♗d7 27 ♕b3 g5 28 ♗d3 ♔g8 29 ♗c2! ♖fe8 30 ♕d3 g×f4 31 ♗×f4



31 ... ♘e5

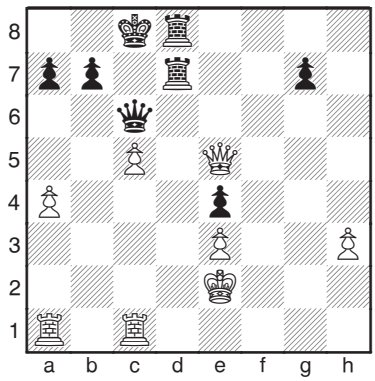
Evitar a la vez 32 e5 y 32 ♘h4 cuesta un peón y la compensación no existe.

32 ♘×e5 f×e5 33 ♗×h6 ♔h7 34 ♗d2 ♖g8 35 ♖f1 ♗e8 36 ♕e3 ♗g5 37 ♕f2 ♕e7 38 ♗×g5 ♖×g5 39 ♕h4 ♔g7 40 ♖d2 ♗d7 41 ♖df2 ♖g8 42 ♔h1 1–0

En la partida siguiente el negro juega la apertura de forma aguda y se hace con la iniciativa. Cuando el blanco decide dejar el rey en el centro, Almagro abre líneas para sus piezas pesadas y se impone con sorprendente facilidad.

Héctor ELISSALT CÁRDENAS		Pablo ALMAGRO LLAMAS
2346	A06	2340
Final del Campeonato de Madrid, r. 2		
Comenta: Madrid Mueve		

1 ♘f3 ♘f6 2 g3 d5 3 d3 ♗g4 4 ♘bd2 ♘bd7 5 h3 ♗h5 6 g4 ♗g6 7 ♘h4 e5 8 ♘×g6 h×g6 9 ♗g2 c6 10 c4 ♘c5 11 b3 ♘e6 12 e3 d4 13 ♘e4 ♘×e4 14 ♗×e4 d×e3 15 ♗×e3 ♗c5 16 ♕d2 ♗×e3 17 f×e3 ♘c5 18 ♕c3 ♕g5 19 ♔e2 0–0–0 20 b4 ♘×e4! 21 d×e4 ♖d7 22 c5 ♕e7 23 a4 ♕e6 24 b5 ♖hd8 25 ♖hc1 f5!! 26 g×f5 g×f5 27 b×c6 ♕×c6! 28 ♕×e5 f×e4



29 ♖d1??

Una de las variantes que ilustran las dificultades blancas es 29 ♕f5? g6! 30 ♕g4 ♖f8! y a ver cómo paramos 31 ♕a6. Era necesario jugar la paradójica 29 ♕d6! y entrar en un final de torres con peón de menos.

29 ... ♕a6–+ 30 ♔e1 ♕a5 31 ♔e2 ♖d2 32 ♖×d2 ♖×d2 33 ♔f1 ♕a6 34 ♔g1 ♕g6 0–1

Veamos ahora una lucha titánica.

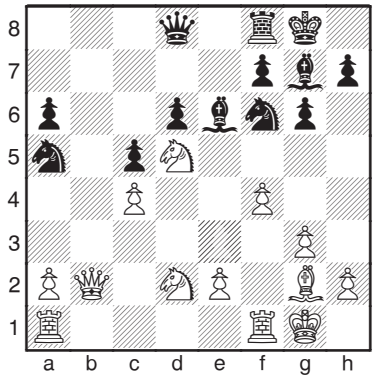
Renier VÁZQUEZ		José Manuel PÉREZ GLEZ.
2513	E66	2262
Final del Campeonato de Madrid, r. 2		
Comenta: José Manuel Pérez González		

1 c4 ♘f6 2 ♘c3 g6 3 g3 ♗g7 4 ♗g2

0–0 5 ♘f3 d6 6 d4 ♘c6 7 d5 ♘a5 8 ♘d2 c5 9 0–0 a6 10 ♕c2 ♖b8 11 b3 b5 12 ♗b2 b×c4 13 b×c4 ♗h6!?

Existen otros planes. Incluso mi rival había visto en la base de datos que yo no jugaba esto. Pero decidí eludir su preparación recordando unas líneas que vi en un libro de Watson.

14 f4 e5 15 d×e6 ♗×e6 16 ♘d5 ♖×b2 17 ♕×b2 ♗g7



18 ♕a3!

18 ♕c1 ♗×d5 19 ♗×d5 ♘×d5 20 c×d5 ♕e7⇆ era la línea que estudiaba ese libro. A partir de aquí tengo que improvisar.

18 ... ♘×c4 19 ♘×c4 ♘×d5 20 ♖ac1 ♘b4 21 ♔h1 ♖e8?!

21 ... d5 22 ♖fd1 ♕e7⩲

22 ♗f3 ♗d5?

22 ... d5

23 ♖fd1 ♗×f3 24 ♕×f3 ♘×a2 25 ♖×d6 ♕b8?!

Si era obligatorio cambiar la dama por dos torres, mejor hacerlo ahora: 25 ... ♘×c1 26 ♖×d8 ♖×d8±

26 ♖cd1 ♘c3 27 ♖b6 ♘×d1

27 ... ♕c8 28 ♖d2 (28 ♘d6 ♕e6 29 ♖d3) 28 ... ♘e4 29 ♖a2±

28 ♖×b8 ♖×b8 29 ♕c6 ♘b2

A partir de aquí, la partida está comentada por Javier Moreno en la sección Con M de Maestro. *Invitamos a comparar los comentarios de Moreno con los de José Manuel Pérez.*

30 ♕×a6?

Las blancas se relajan y dan muchas chances de tablas. Era mejor 30 ♘d6+–

30 ... ♘×c4 31 ♕×c4 ♗d4 32 ♔g2 ♖e8 33 ♔f1 h5 34 ♕d5 ♔g7?!

Es mejor 34 ... ♖e3

35 e4 ♖b8 36 e5 ♖b1 37 ♔e2 ♖b2 38 ♔d3 ♖×h2 39 ♕d7 ♔g8 40 ♔c4 ♖e2 41 ♕d8 ♔g7 42 ♕f6 ♔g8 43 ♔d5 ♖a2 44 f5 g×f5 45 ♕g5 ♔f8 46 ♕h6 ♔g8 47 e6 f×e6 48 ♕×e6 ♔g7 49 ♕×f5 ♖e2□ 50 ♕g5

50 ♕×h5 ♖e5 51 ♕×e5 ♗×e5=

50 ... ♔f8

Propuse tablas, pensando que había conseguido una fortaleza y que las blancas ya no podían ganar. Pero me buscaron las vueltas...

51 ♕h6 ♔g8 52 ♕g6 ♔f8 53 ♔d6 ♖e5 54 ♔d7 ♗c3 55 ♔d6 ♗d4 56 ♕h7 ♗c3 57 ♔c6 ♗d4 58 ♔b5 ♗c3 59 ♔c4 ♗d4 60 ♕g6 ♗b2?

Esta jugada pierde peón. Eran mejores 60 ... ♔e7 o 60 ... ♗a1. Ahora no hay que venirse abajo. Tengo que buscar otra fortaleza.

61 ♕d6 ♔f7 62 ♕c7 ♖e7

A 62 ... ♔g6? sigue 63 ♕b6 ♔g5 64 ♕×b2+–

63 ♕×c5 ♗e5

Los 2 jugadores tenemos 2 minutos en el reloj, y debemos ir moviendo para subir el tiempo con el incremento de 30 segundos por jugada.

64 ♔d3?!

64 ♕d5 ♔f6 65 ♕f3 ♔g5 66 ♔d5±

64 ... ♔f6

64 ... ♗×g3 65 ♕×h5 ♔g8 66 ♕g6 ♖g7±

65 ♕e3 ♖g7!

Parece que es inevitable el jaque continuo, o el cambio de peones con nueva fortaleza.

66 ♕h6 ♖g6 67 ♕f8 ♔e6 68 ♕e8 ♔f6 69 ♔e4 ♖g4 70 ♔d5 ♖d4 71 ♔c5 ♖g4 72 ♕h8 ♔e6 73 ♕h6 ♗f6 74 ♕e3 ♗e5 75 ♕b3 ♔f6 76 ♕f3 ♔e6 77 ♕d5 ♔f6 78 ♕d8 ♔e6 79 ♕e8 ♔f6 80 ♔d5 ♖d4 81 ♔c6

81 ♔c5 ♖g4=

81 ... ♖d6 82 ♔c5 ♗×g3!= 83 ♕×h5

83 ♕f8 ♔g5; 83 ♔c4? h4

83 ... ♗e5 84 ♕h6 ♔f5 85 ♕×d6 ♗×d6 86 ♔×d6 1/2–1/2

Un error de cálculo obliga a entrar en un final peor.

José Manuel PÉREZ GLEZ. 2262	B47	Marcos ALONSO FDEZ. 2249

Final del Campeonato de Madrid, r. 3
Comenta: José Manuel Pérez González

1 e4 c5 2 ♘f3 ♘c6 3 d4 c×d4 4 ♘×d4 e6 5 ♘c3 a6 6 ♗e2 ♕c7 7 0–0 b5 8 ♘×c6 ♕×c6 9 ♗f3 ♗b7 10 ♖e1!?

Quizá sea más precisa la jugada que recomienda la Enciclopedia: 10 ♗f4 d6 11 ♖e1±. No recordaba el orden exacto, pero mi jugada me parecia perfectamente lógica.

10 ... ♘e7!

Gana tiempo ante mi plan y hace que el típico sacrificio en d5 ahora sea dudoso.

11 ♗f4 ♘g6 12 ♗g3 ♗e7 13 a4?!

13 e5 ♕c7 14 ♗×b7 ♕×b7 15 ♘e4 0–0 16 c3±

13 ... b4 14 ♘d5?!

14 e5 ♕c7 15 ♗×b7 ♕×b7 16 ♘e4=

14 ... e×d5 15 e×d5 ♕f6 16 d6 ♗×f3 17 ♕×f3?

17 g×f3 0–0 18 d×e7 ♘×e7 19 ♕d6 ♘f5 20 ♕×f6 g×f6 21 ♖ad1 ♖ac8 22 ♖e2 ♖fe8=

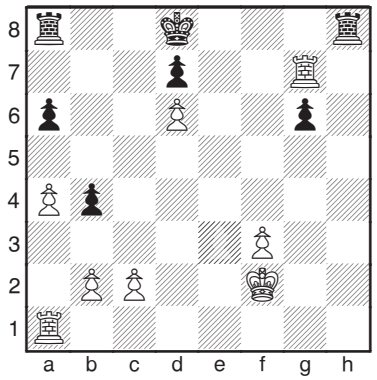
17 ... ♕×f3 18 g×f3 f5!

Esta jugada no estaba en mis cálculos. Ahora debo luchar por las tablas.

19 h4 f4?

19 ... h5 20 d×e7 f4 21 ♗h2 ♘×h4∓

20 h5 f×g3 21 h×g6 g×f2 22 ♔×f2 h×g6 23 ♖×e7 ♔d8 24 ♖×g7



24 ... ♔c8

Las negras calcularon que tendrían ventaja en esta posición con la activa 24 ..., ♖c8. Pero esa jugada es perdedora por 25 ♖h1!, jugada que, reconozco, yo tampoco había visto. Por ejemplo: 24 ... ♖c8? 25 ♖h1 ♖×c2 26 ♔g3 ♖f8 27 ♖hh7+– ♔c8 28 ♖×d7 ♖d8 29 ♖a7 ♔b8 30 ♖hb7 ♔c8 31 d7

25 ♖g1 a5 26 ♖7×g6 ♖a6

Tengo que devolver uno de los 2 peones y trazar un plan para ganar el final de torres.

27 ♖g8 ♖×g8 28 ♖×g8 ♔b7 29 ♔e3 ♖×d6 30 ♖g5 ♔b6

Este final también está analizado en el artículo de Javier Moreno.

31 f4 ♖d1 32 ♖g2 ♔c5 33 ♖f2

Lo temático, la torre detrás del peón pasado.

33 ... ♖e1 34 ♔d3 ♖d1 35 ♔e2 ♖d6 36 f5 ♖f6 37 ♔e3 b3!

Las negras tienen la obligación de complicar la partida.

38 c3 d5 39 ♔f4 ♖f8 40 ♔g5 d4 41 c×d4 ♔×d4 42 f6 ♔e3 43 ♖h2 ♖g8 44 ♔f5 ♖g3 45 f7 ♖f3 46 ♔e6 ♔d3 47 ♖h5!+–

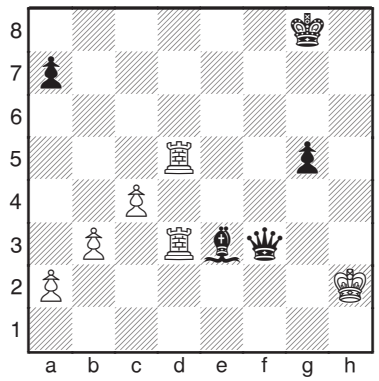
El peón corona.

47 ... ♔c2 48 ♖×a5 ♔×b2 49 ♖f5 ♖e3 50 ♔f6 ♔a1 51 ♖f1 ♔a2 52 f8=♕ b2 53 ♕b4 1–0

Y ahora un intercambio de favores:

Alberto PASTOR ALONSO P. 2192	B50	Alejandro FRANCO ALONSO 2421
Final del Campeonato de Madrid, r. 3 Comenta: Madrid Mueve		

1 e4 c5 2 ♘f3 d6 3 c3 ♘f6 4 ♗d3 ♗g4 5 0–0 ♘c6 6 h3 ♗×f3 7 ♕×f3 g6 8 ♗b5 ♘d7 9 ♗×c6 b×c6 10 d3 ♗g7 11 ♕g3 0–0 12 ♘d2 e5 13 ♘f3 ♖b8 14 ♘h4 ♘f6 15 ♕f3 d5 16 b3 ♘e8 17 g3 f5 18 e×f5 g×f5 19 ♕h5 ♘d6 20 ♗e3 ♕a5 21 c4 f4 22 ♗c1 ♕c3 23 ♗a3 f×g3 24 ♗×c5 g×f2 25 ♔g2 ♖f6 26 ♕e2 e4 27 ♖ad1 ♕e5 28 ♗×d6 ♖×d6 29 d×e4 ♖h6 30 ♕g4 ♕f6 31 ♖×f2 ♖×h4 32 ♕g3 ♕d8 33 e×d5 ♖h6 34 d×c6 ♕e8 35 c7 ♖g6 36 c×b8=♕ ♕×b8 37 ♕×g6 h×g6 38 ♖d7 ♕a8 39 ♖d5 ♕e8 40 ♖fd2 ♕e4 41 ♔f2 ♗c3 42 ♖e2 ♗d4 43 ♔e1 ♗e3 44 ♖b2 ♕h1 45 ♔e2 ♕×h3 46 ♖b1 ♗f4 47 ♖bd1 ♕e3 48 ♔f1 ♕f3 49 ♔g1 g5 50 ♖1d3 ♗e3 51 ♔h2



51 ... g4??

El negro ha maniobrado hábilmente con dama y alfil pero comete un error que concede tablas inmediatas. Un posible plan ganador era 51 ... ♔f7! con la idea de traer al rey hasta g4.

52 ♖g5??

52 ♖d8 ♔f7 53 ♖3d7! y el rey no puede escapar de los jaques de esta torre ni por e4 ni por h4. Tampoco puede cubrirse con el alfil en g5 porque lo perdería.

52 ... ♔f7 53 ♖×g4?? ♕e2 0–1

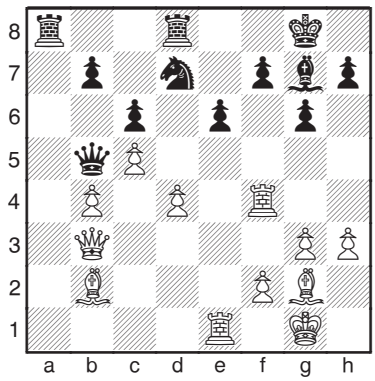
Posición de apariencia tranquila y...

Fabiano CARUANA 2409	B01	Javier VALLEJO DÍAZ 2182
Final del Campeonato de Madrid, r. 4 Comenta: Madrid Mueve		

1 e4 d5 2 e×d5 ♕×d5 3 ♘c3 ♕a5 4 g3 c6 5 ♗g2 ♘f6 6 ♘f3 ♗g4 7 h3 ♗×f3 8 ♕×f3 e6 9 0–0 ♗e7 10 a3 0–0 11 ♖b1 ♘bd7 12 b4 ♕c7 13 ♖e1 ♘d5 14 ♘e4 ♖fd8 15 d3 ♘7f6 16 c4 ♘b6 17 ♗b2 ♘×e4 18 ♖×e4 ♘d7 19 ♖be1 ♗f6 20 d4 a5 21 ♕b3 a×b4 22 a×b4 ♕b6 23 ♖g4!?

Esta maniobra de torre es una muestra del estilo emprendedor de Caruana, siempre en búsqueda de la victoria.

23 ... g6 24 c5!? ♕b5 25 ♖f4! ♗g7??



26 ♖×f7!! 1–0

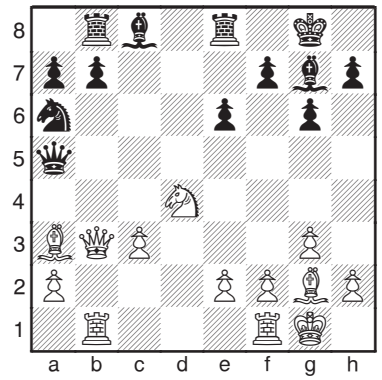
26 ... ♔×f7 27 ♗f1! ♕a4 (27 ... ♕×f1 resistiría más) 28 ♕×e6 ♔f8 29 ♗c4

con mate en pocas jugadas.

Una muestra del estilo dinámico del nuevo campeón de Madrid.

Renier VÁZQUEZ IGARZA 2513	D75	Ricardo PÉREZ MARCO 2217
Final del Campeonato de Madrid, r. 4		
Comenta: Madrid Mueve		

1 d4 ♘f6 2 ♘f3 c5 3 g3 c×d4 4 ♘×d4 d5 5 ♗g2 g6 6 0–0 ♗g7 7 c4 0–0 8 c×d5 ♘×d5 9 ♘c3 ♘×c3 10 b×c3 ♕a5 11 ♕b3 ♘a6 12 ♗a3 ♖e8 13 ♖ab1 ♖b8 14 ♗d5 e6 15 ♗g2



15 ... ♗d7?

Esto facilita las cosas, pero el blanco está mejor de todos modos. La debilidad de c3 no es fácil de atacar, el caballo de a6 tiene poco futuro, hay muchos huecos en el flanco de rey negro y el flanco de dama está un poco empantanado.

16 ♗d6!± ♗a4?

El blanco tiene ahora varias formas de ganar. Renier escoge la más segura.

17 ♕a3+– ♖bc8 18 ♘b3 ♕d8 19 ♕×a4 ♕×d6 20 ♗×b7 ♘c5 21 ♘×c5 ♕×c5 22 ♗×c8 ♖×c8 23 ♖b7 a5 24 ♖b5 ♕×c3 25 ♖×a5 h5 26 ♖a8

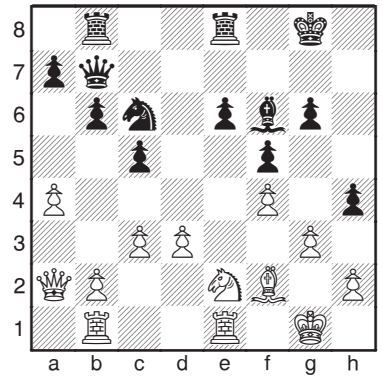
Después de esto ya se podía dejar.

26 ... ♗f6 27 ♖×c8 ♕×c8 28 ♕e4 h4 29 a4 ♕c5 30 ♕a8 ♔g7 31 a5 ♗e5 32 e3 ♕c7 33 ♔g2 ♕c4 34 a6 ♕e2 35 ♕e4 h3 1–0

De nuevo Javier Vallejo cae inesperadamente en red de mate. Esta vez no hay sacrificio de por medio, pero sí que vuelve a haber un retroceso desafortunado de alfil.

Javier VALLEJO DÍAZ 2182	B25	Alejandro FRANCO ALONSO 2421
Final del Campeonato de Madrid, r. 5		
Comenta: Madrid Mueve		

1 e4 c5 2 ♘c3 ♘c6 3 f4 g6 4 ♘f3 ♗g7 5 g3 d6 6 d3 e6 7 ♗g2 ♘ge7 8 0–0 0–0 9 a4 b6 10 ♘e2 f5 11 e5 ♖b8 12 e×d6 ♕×d6 13 ♘c3 ♗b7 14 ♖e1 ♖fe8 15 ♗d2 ♕d7 16 ♕b1 ♘d4 17 ♘×d4 ♗×d4 18 ♗e3 ♗f6 19 ♗×b7 ♕×b7 20 ♕a2 ♘c6 21 ♘e2 h5 22 c3 h4 23 ♗f2??



Sigue una jugada tranquila que plantea una amenaza imparable.

23 ... h3! 0–1

Para aprovechar la pareja de alfiles hay que abrir la posición, pero no es necesario precipitarse.

Renier VÁZQUEZ IGARZA 2513	D02	Óliver GLEZ. SOMOZA 2218
Final del Campeonato de Madrid, r. 6		
Comenta: Madrid Mueve		

1 ♘f3 d5 2 d4 ♗g4 3 c3 c6 4 h3 ♗×f3 5 e×f3 ♘d7 6 f4 e6 7 ♗d3 ♗d6 8 g3 f5 9 0–0 ♕f6 10 ♖e1 h5 11 ♕e2 ♘f8 12 h4 ♕g6 13 ♗e3 ♘f6 14 ♘d2 ♘e4 15 ♘f3 ♕g4 16 ♘e5 ♕×e2 17 ♖×e2 ♘f6 18 c4 g6 19 c5!

Abrir ahora sólo serviría para poner un buen caballo en d5. Renier aplaza la ruptura, que gracias a su ventaja de espacio en el flanco de dama no podrá evitarse.

19 ... ♗c7 20 b4 ♘g4 21 ♗d2 ♘×e5 22 f×e5 a6 23 a4 ♔d7 24 ♗e3 ♘h7 25 ♖ea2! ♖hg8 26 ♔g2!

El blanco previene 26 ... g5 sin fijar el flanco de rey con 26 f4.

26 ... ♖a7

Hay que aguantarse y esperar el chaparrón, porque 26 ... g5 sólo serviría para poner en bandeja al blanco el peón de h5. De todos modos la espera no será muy larga.

27 b5!+– a×b5 28 a×b5 ♖×a2 29 ♖×a2 ♖b8 30 ♖a7 b6?

Esto precipita el desenlace, pero las tácticas de espera permitirían al blanco romper en el flanco de rey (de ahí la importancia de no haber jugado f4).

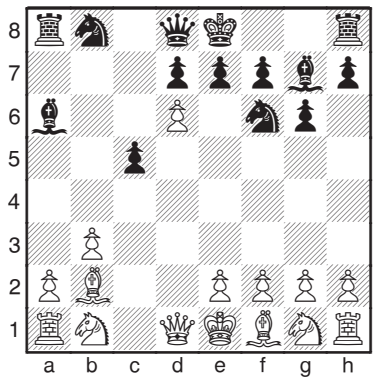
31 ♗d2 c×b5 32 c×b6 ♖×b6 33 ♗a5 ♔c6 34 ♗×b6 1–0

Después de 34 ... ♔×b6 35 ♖a8! caerá el desafortunado caballo de h7.

Volvemos a los comentarios de José Manuel Pérez, ahora con una apertura muy complicada.

Óliver GLEZ. SOMOZA 2218	A58	José Manuel PÉREZ GLEZ. 2262
Final del Campeonato de Madrid, r. 7		
Comenta: José Manuel Pérez González		

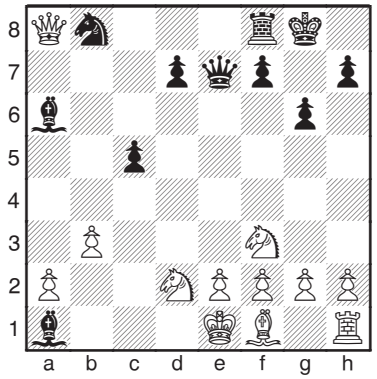
1 d4 ♘f6 2 c4 c5 3 d5 b5 4 c×b5 a6 5 b×a6 ♗×a6 6 b3 g6 7 ♗b2 ♗g7 8 d6!?



Entramos en terreno desconocido.

8 ... e×d6 9 ♕×d6 ♘e4 10 ♕f4 ♗×b2 11 ♕×e4 ♕e7 12 ♕×a8 0–0 13 ♘d2 ♗×a1 14 ♘gf3?

14 e3



14 ... ♖e8?

No se pueden hacer jugadas tranquilas de desarrollo planteando un Volga. Aquí perdí mi gran oportunidad: 14 ... c4! (amenaza ♕a3 y ♕c1) 15 ♕e4 ♕a3 16 ♕c2 c×b3 17 ♕×b3 ♕c1 18 ♕d1 ♖c8 19 e3 ♕a3 20 ♘b3 ♗c3 21 ♘fd2 ♗×f1 22 ♔×f1 ♕×a2∓. Otra posibilidad era 14 ... ♗c3⩲

15 e3 ♗×f1 16 ♔×f1 ♘c6 17 ♕a4 ♘b4 18 g3 ♗c3 19 ♔g2 ♗×d2 20 ♘×d2 ♕d6 21 ♘f3 ♕d5 22 a3! ♘d3?

22 ... ♖a8 23 ♖d1!; 22 ... ♖e6? 23 e4! (23 a×b4 ♖f6) 23 ... ♕×e4 24 ♖e1+−; 22 ... ♘c2! 23 b4? (23 ♖c1 ♕d3 24 ♕c4 ♕×c4 25 b×c4 ♘×a3 26 ♘d2 ♔f8±) 23 ... ♕d3 24 ♖f1 (24 b×c5? ♘×e3 25 f×e3 ♕e2 26 ♔h3 ♕×f3∓) 24 ... ♖×e3 25 b×c5 ♖e2 (25 ... ♖×f3? 26 ♕a8) 26 ♕a8 ♔g7 27 ♔g1 ♖e4⩲

23 ♕c4 ♕×c4 24 b×c4 ♖a8 25 ♖a1 ♖a4 26 ♘d2 ♘e5?!

Las negras podían ganar un tiempo precioso con 26 ... f5 antes de jugar ♘e5 o ♘b2.

A partir de aquí, el lector puede contrastar el análisis de José Manuel con el del artículo de Javier Moreno.

27 f4 ♘×c4 28 ♘×c4 ♖×c4 29 a4 ♖e4 30 ♔f3 d5 31 a5 ♖e7 32 a6 ♖a7 33 e4 d4 34 e5 f5?

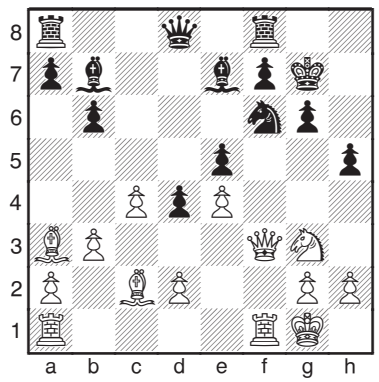
34 ... c4□ 35 ♔e4 c3 (35 ... d3? 36 ♔e3) 36 ♔×d4 c2 37 ♖c1 ♖×a6 38 ♖×c2±

35 e×f6 ♔f7 36 ♔e4 ♔×f6 37 ♔d5 d3 38 ♔×c5 d2 39 ♔b6+− ♖a8 40 a7 ♖e8 41 ♖d1 ♖e6 42 ♔b5 ♖e1 43 ♖×d2 ♖b1 44 ♔c6 ♖a1 45 ♖d6 ♔e7 46 ♖d7 ♔e6 47 ♖×h7 ♖c1 48 ♔b7 ♖b1 49 ♔c8 1–0

Viene ahora una partida endiablada y difícil de analizar, y decisiva para el subcampeonato. Esta vez el empuje de Caruana no tiene éxito ante el aguante de Franco, si bien parece que la posición da varias vueltas.

Fabiano CARUANA 2409	B40	Alejandro FRANCO ALONSO 2421
Final del Campeonato de Madrid, r. 7 Comenta: Madrid Mueve		

1 e4 c5 2 ♘f3 e6 3 b3 b6 4 c4 ♗b7 5 ♘c3 ♘f6 6 ♗d3 ♘c6 7 ♗b2 d6 8 0–0 ♗e7 9 ♗c2 ♘d4 10 ♘×d4 c×d4 11 ♘e2 e5 12 ♘g3 h5 13 f4 g6 14 ♕f3 0–0 15 ♗a3 ♔g7 16 f×e5 d×e5



17 ♘f5!?

La compensación es dudosa, pero la valentía no. Los signos que siguen están basados en valoraciones de ordenador y se ofrecen con muchas reservas. Invitamos al lector a analizar por sí mismo.

17 ... g×f5∓ 18 ♕×f5 ♘h7? 19 ♕×e5± ♗f6 20 ♕g3?! ♔h8± 21 ♗×f8 d3!? 22 ♗d6 ♗d4 23 ♔h1 d×c2 24 ♖ac1 ♕g5?± 25 ♕×g5?!± ♘×g5 26 d3 ♘×e4! 27 d×e4 ♗×e4 28 ♖ce1 f5 29 ♗f4 ♗c3 30 ♖×e4?

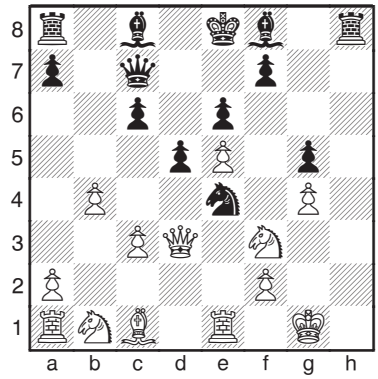
Como demuestra Moreno en su artículo, esto lleva a un final perdido para el blanco. Aunque el negro está mejor, parece que el blanco puede aguantar basculando las torres por la primera fila y entregando la calidad en todo caso por el peón de c2.

30 ... f×e4 31 ♖c1 ♖d8 32 h4 ♖d1 33 ♔h2 ♖×c1 34 ♗×c1 ♔h7 35 g4 h×g4 36 ♔g3 ♗g7 37 ♔×g4 ♗h6 38 ♗b2 c1=♕ 39 ♗×c1 ♗×c1 40 b4 ♗a3 0–1

El lento desarrollo blanco es castigado duramente en esta miniatura:

Alberto PASTOR ALONSO P. 2192	B40	Marcos ALONSO FDEZ. 2249
Final del Campeonato de Madrid, r. 9 Comenta: Madrid Mueve		

1 e4 c5 2 ♘f3 e6 3 c3 ♘f6 4 ♗d3 d5 5 e5 ♘fd7 6 0–0 ♘c6 7 ♖e1? g5! 8 h3 h5 9 g4 h×g4 10 h×g4 c4 11 ♗c2 ♕c7 12 d4 c×d3 13 ♗a4 ♘c5 14 ♗×c6 b×c6 15 b4 ♘e4 16 ♕×d3



La maniobra blanca entre las jugadas 8 y 16 les ha permitido mantener el equilibrio material, si bien a cambio de debilitar ambos flancos, retrasar el desarrollo, quedarse con el alfil malo y abrir la columna h para la torre enemiga. No sorprende por tanto la rapidez del desenlace.

16 ... f5!

Esta jugada tiene, entre otras muy malas ideas, la de dar mate con dama

y torre por la columna lateral. Esto lo evitan las blancas...

17 ♘×g5

17 e×f6 ♕h7 18 f7 ♔e7 19 ♔f1 ♘g3−+

17 ... ♖h1! 0–1

...pero al desproteger la torre dan la máxima fuerza a este golpe, que antes podía contestarse con ♔g2.

La única derrota del campeón, ante el niño terrible, que muestra su habilidad táctica y un buen manejo del final.

Fabiano CARUANA 2409	B30	Renier VÁZQUEZ IGARZA 2513
Final del Campeonato de Madrid, r. 9		
Comenta: Madrid Mueve		

1 e4 c5 2 ♘f3 ♘c6 3 ♗b5 e6 4 ♗×c6 b×c6 5 b3 d6 6 e5 d×e5 7 ♘×e5 ♕d5 8 ♘f3 ♕e4 9 ♔f1 ♘f6 10 d3 ♗a6 11 ♕e2 ♕d5 12 ♘c3 ♕d8 13 ♘e4 ♗e7 14 ♗b2 ♕c7 15 ♖e1 ♖d8 16 ♘fg5 ♘×e4 17 ♘×e4 0–0 18 h4!

El blanco ya tenía un objetivo de ataque (los peones doblados), pero ahora tiene otro (el rey negro).

18 ... f6 19 ♕e3 ♕a5 20 ♗c3 ♕b6 21 h5 e5 22 ♘d2 ♗d6 23 h6 g5 24 ♘e4 c4

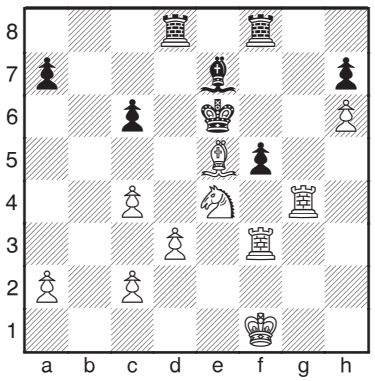
El negro entrega uno de sus débiles peones para quitar hierro al posible ataque, confiando en su pareja de alfiles.

25 b×c4 ♕×e3 26 ♖×e3 ♗e7 27 g3 g4 28 f3 g×f3 29 g4 ♗c8 30 ♖×f3 ♗×g4?!

La defensa pasiva tampoco prometía mucho, la verdad. Renier confiaba quizá en la maniobra que sigue para resolver sus problemas, pero el niño ha visto más.

31 ♖g1 f5 32 ♗×e5 ♔f7!? 33 ♖×g4 ♔e6

¡Atacando tres piezas negras!



34 ♘g5! ♗×g5

34 ... ♔×e5 35 ♖e3 ♔d6 (35 ... ♔f6 ♖e6#!) 36 ♖d4+−; 34 ... ♔d7 35 ♖d4 ♔c8 36 ♖×d8 ♖×d8 37 ♘×h7 y ya no quedan piezas atacadas.

35 ♖×g5 ♔×e5±

El resto es cestión de técnica y está analizado por Moreno unas páginas más adelante.

36 ♖g7 ♔d4 37 ♖×h7 ♔c3 38 ♖×a7 ♔×c2 39 h7 c5 40 ♔f2 ♖×d3 41 ♖×d3 ♔×d3 42 ♖g7 ♖h8 43 ♔f3 ♔×c4 44 ♔f4 ♔b4 45 ♔×f5 ♔a3 46 ♔g6 1–0

La partida decisiva. Franco logró buena posición, pero con su jugada 21 debilitó y acabó perdiendo su peón a.

Renier VÁZQUEZ IGARZA 2513	e05	Alejandro FRANCO ALONSO 2421
Final del Campeonato de Madrid, r. 10		
Comenta: Madrid Mueve		

1 d4 ♘f6 2 ♘f3 e6 3 g3 d5 4 ♗g2 ♗e7 5 c4 d×c4 6 0–0 0–0 7 ♕c2 a6 8 a4 ♗d7 9 ♘bd2 ♗c6 10 ♘×c4 ♗e4 11 ♕b3 ♘c6 12 ♗e3 ♘d5 13 ♖fd1 ♘cb4 14 ♖ac1 a5 15 ♗d2 ♕e8 16 ♘a3 c6 17 ♘b1 ♘b6 18 ♘c3 ♗d5 19 ♘×d5 c×d5 20 ♖a1 ♘c4 21 ♗c3 b5 22 ♖dc1 ♖b8 23 ♗f1 ♘a6 24 e3 ♘c7 25 a×b5 ♘×b5 26 ♗×c4 ♘d6 27 ♕d1 ♘×c4 28 b3± ♘d6 29 ♗×a5 ♕b5 30 ♘e5 ♕×b3

El *suicidio justificado* de Alekhine.

31 ♘d7 ♕b5 32 ♘×b8 ♕×b8 33 ♗c7 ♕b5 34 ♖ab1 ♕d7 35 ♗×d6 ♗×d6 36 ♕c2 ♕e7 37 ♕c6 1–0

Tras esta partida el título ya estaba en el bolsillo del jugador del Collado Villalba. ¡Enhorabuena!

21er OPEN INTERNACIONAL DE AJEDREZ PARLA-2006

Días de juego...: 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17 de septiembre (una ronda diaria).

Lugar de juego.....: c/ Pinto, 58 - climatizado.

Sistema y ritmo de juego: Suizo a 9 rondas. 90 minutos + 30 segundos por jugada realizada.

Valedero para normas, Elo FIDE y Elo FEDA.

Inscripciones...: Hasta las 21:00 del 6 de septiembre en la FMA tel. 91 4772722. En el Club de Ajedrez Parla 916 993 807 y en los télefonos de contacto: 625 693 731 (Faustino), 629 326 409 (Ángel), 656 549 656 (Fco. Javier Gutiérrez) y el dia 7, hasta media hora antes de comenzar el torneo.

Precios de la inscripcion: **General**, 30 €. **Locales y mayores de 60 años**, 25 €. **Socios del Club**, 20 €. **Menores de 16 años**, 15 €. **Más de 2350 Elo**, INVITADOS.

Premios.....: **25 primeros de la general** (**1º 2000 €; 25º 50 €**). Trofeos a los 10 primeros. Accésits: **18 premios de 60 y 40 €** más 18 trofeos.

Información.....: **faustinorios@hotmail.com**

MADRID JUEGA - OTROS TORNEOS

Torneos Oficiales

Aparte de la Liga y el Individual, ya reseñados, los únicos torneos oficiales disputados en este tiempo han sido los sub-16 y sub-14, ya que otros torneos, aunque auspiciados por la FMA, no forman parte de su calendario oficial.

Campeonatos sub-16 y sub-14

Después de disputarse las fases previas por municipios, tuvieron lugar las finales en el Polideportivo La Vía de Coslada. Estas dos categorías se disputan en dos modalidades, Absoluta y Femenina.

La organización fue correcta y los cuatro torneos transcurrieron sin incidentes.

Aunque la categoría Absoluta está abierta a todos los jugadores, en la práctica las chicas prefieren jugar la Femenina, en la que hoy por hoy tienen más posibilidades. Esperemos que en un futuro no muy lejano se vayan animando y a la larga haya una única categoría, como se hace con sub-10 y sub-12.

Luis Rubio y Ángel Arribas, campeones absolutos sub-16 y sub-14.

En cada uno de los cuatro grupos, salvo en el sub-16 femenino, que tuvo sólo 16 jugadoras, la participación superó los 50 jugadores en cada categoría. De todos modos, hay que decir que muchos de los participantes abandonaron según avanzaba el torneo, circunstancia que los organizadores deberían tratar de evitar, pues entre otras cosas desvirtúa los desempates.

En la categoría sub-16 Absoluta venció Luis Rubio Mejía, de Tres Cantos. Segundo fue Fernando Arauz Alonso, de Alcorcón, y tercero Noel López Paniego, de Madrid. En la Femenina quedó campeona Lidia Sánchez Delgado, de Alpedrete, seguida de Sara Rodríguez Centenera y María Rodrigo Yanguas, ambas de Madrid.

En la categoría sub-14 Absoluta se impuso con autoridad Ángel Arribas López, de Leganés. Ángel ya tiene un gran palmarés, con varios títulos nacionales en las sucesivas categorías por las que ha ido pasando. Recientemente ha encabezado al equipo de su ciudad en el ascenso a Preferente. Le acompañaron en el podio José Antonio Álvarez González, de Madrid, y Andrés Castejón Caballero, de San Sebastián de los Reyes. En la Femenina ganó Laura Collado Barbas, de Alcalá, seguida por dos madrileñas, Mónica García Salamero e Irene Morona Mínguez.

Otros Torneos

En otra página damos noticia de los campeonatos Escolares de la Comunidad de Madrid. En cuanto a torneos abiertos, tenemos que dar la mala noticia de la suspensión del de Chamberí, por escasez de inscritos. Esta escasez se debió en buena parte a lo tardío de la convocatoria. Confiemos en que el año que viene haya más previsión.

Torneos Cerrados

En esta época las únicas fechas que se prestan a organizar torneos cerrados son las de Semana Santa. La A.D. Móstoles organizó dos, con 9 y 8 participantes respectivamente. En el torneo A se impuso el principal favorito, Julián Bermejo, a pesar de perder con Jesús Vázquez en la primera ronda. Precisamente Jesús terminó segundo, con los mismos puntos pero peor desempate.

En el torneo B hubo un triple empate en cabeza entre Diego Soler, Christian Torres y Eusebio Huerta. El desempate reglamentario determinó que quedaran en el orden indicado.

Torneos de Activo y Rápidas

En cambio estos torneos empiezan a proliferar, con el final de la Liga y la llegada del buen tiempo.

Los minitorneos de Chamberí siguen su curso. Recientemente se ha podido aumentar el cupo de jugadores hasta más de 50, y dicho cupo se ha cubierto casi siempre, e incluso a menudo se ha tenido que dejar fuera a algunos jugadores. Entre los últimos vencedores podemos citar a Alberto Pastor, Raúl Rabadán, José Manuel Pérez González y César Estrada.

También han organizado torneos de rápidas Villaverde, Moratalaz, Fuenlabrada o San Viator. Los de Fuenlabrada se han mantenido durante abril y seguirán disputándose los viernes de mayo, hasta el 2 de junio inclusive.

En ajedrez activo destacamos el 6º Torneo Marqués de Salamanca, dominado por Santiago Roa con el 100% de los puntos. Le siguió Julián Bermejo, que sólo perdió con el vencedor, y dio la sorpresa Miguel Ángel Liébana, que tras perder en la primera ronda terminó tercero con 4,5 de 6.

Por último, al cierre de esta edición estaba prevista la disputa de los torneos internacionales de Ajedrez Activo Villa de Móstoles y Valdemoro.

MADRID JUEGA - OTROS TORNEOS - PARTIDAS

Siguen algunas partidas de los sub-16 y sub-14 y de los cerrados de Móstoles.

Este empate, regalo de su rival, sirvió a Laura Collado para asegurar el primer puesto en solitario.

Laura COLLADO 1796	D43	Irene MORONA 1744
Campeonato de Madrid sub-14 Fem.		
Comenta: Madrid Mueve		

1 d4 d5 2 c4 c6 3 ♘c3 ♘f6 4 ♗g5 e6 5 ♘f3 ♗b4 6 ♗×f6 g×f6 7 e3 ♗d7 8 c×d5 ♗×c3 9 b×c3 c×d5 10 ♕b3 ♕b6?

La columna *b* está abierta y estos peones doblados serán muy débiles. Era preferible, por ejemplo, 10 ... ♗c6.

11 ♕×b6 a×b6 12 ♗d3 h6 13 ♔e2 ♖g8 14 g3 ♘c6 15 ♖hb1 e5 16 d×e5?!

Mejor 16 e4!

16 ... f×e5 17 e4! ♗g4? 18 e×d5± ♘e7 19 ♗b5 ♔d8 20 h3 ♗f5 21 ♖d1 f6 22 g4 ♗e4 23 ♔e3 ♗×f3 24 ♔×f3 ♖a3 25 ♖d3 ♘g6 26 ♔e4 ♘f4 27 ♖e3 ♔c7± 28 ♗c4?? ♖a4–+ 1/2–1/2

Dos favoritos del sub-14 en acción.

Andrés CASTEJÓN 1860	A05	José Antonio ÁLVAREZ 1927
Campeonato de Madrid sub-14 Abs.		
Comenta: Madrid Mueve		

1 e4 c5 2 ♘f3 d6 3 d3 g6 4 g3 ♘f6 ♗g2 ♗g7 6 0–0 ♘c6 7 ♖e1 0–0 8 ♘bd2 ♖b8 9 c3 e5 10 a3 b5 11 b4 ♗b7 12 ♘b3 ♘d7 13 ♗e3 ♕e7 14 ♕d2 ♖bc8 15 ♖ac1 ♘d8 16 ♘h4 ♘e6 17 f4?!

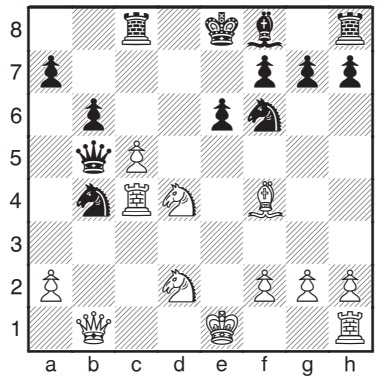
Esta ruptura, sin la torre en f1 y sin poder retomar de peón, no es efectiva. El negro consigue ahora la pareja de alfiles, pero luego juega conservadoramente y la partida se iguala.

17 ... e×f4 18 ♗×f4 ♘×f4 19 ♕×f4 c4 20 d×c4 b×c4 21 ♘a5 ♘e5 22 ♗f1 h6 1/2–1/2

Una combinación muy profunda:

Francisco TARÍN	C02	Iván LÓPEZ 1803
Campeonato de Madrid sub-16 Abs.		
Comenta: Madrid Mueve		

1 e4 e6 2 d4 d5 3 e5 c5 4 c3 ♘c6 5 ♘f3 ♕b6 6 ♗e3 ♕×b2 7 ♘bd2 ♕×c3 8 ♖c1 ♕b4 9 d×c5 d4 10 ♖c4 ♕a5 11 ♘×d4 ♘×e5 12 ♖a4 ♕d8 13 ♘4b3 ♘f6 14 ♗b5 ♗d7 15 ♗×d7 ♕×d7 16 ♖d4 ♕b5 17 ♕c2 ♖c8 18 ♗f4 ♘c6 19 ♖c4 ♘b4 20 ♕b1 b6 21 ♘d4



21 ... ♕a6! 22 ♕×b4

22 ♖×b4 b×c5

22 ... ♘d5! 23 ♕b5 ♕×b5 24 ♘×b5 ♘×f4 25 ♖×f4 ♖×c5!–+

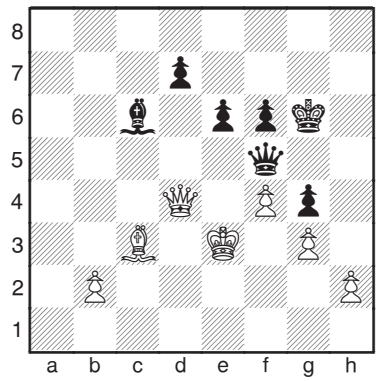
La amenaza en c1 recupera la pieza, dejando dos peones de más.

26 0–0 ♖×b5 27 ♖a4 a5 28 ♖c1 ♗c5 29 ♘e4 0–0 30 ♘×c5 b×c5 31 ♖ac4 ♖c8 32 g3 ♔f8 33 ♔f1 ♔e7 34 a4 ♖b4 35 ♔e2 ♔d6 36 ♔e3 ♖×c4 37 ♖×c4 ♖b8 38 ♖c3 ♖b4 39 ♖a3 ♔d5 40 ♔d3 ♖b2 41 ♔e3 ♔c4 42 ♖d3 ♖b3 43 ♖×b3 ♔×b3 44 ♔d3 ♔×a4 0–1

Sigue un típico ejemplo de decisión incorrecta provocada por el miedo excesivo a una amenaza.

Guillermo HORCAJADA 2140	A34	Julián BERMEJO 2327
Torneo Cerrado A.D. Móstoles		
Comenta: Madrid Mueve		

1 e4 c5 2 ♘f3 e6 3 c4 b6 4 ♘c3 ♗b7 5 ♗e2 a6 6 0–0 ♕c7 7 d4 c×d4 8 ♘×d4 ♘f6 9 ♕c2 ♗d6 10 f4 h5 11 ♗e3 ♗c5 12 e5 ♘g4 13 ♗×g4 h×g4 14 ♘e4 ♗e7 15 ♖ad1 ♘c6 16 ♘b5 a×b5 17 c×b5 ♖×a2 18 ♘d6 ♗×d6 19 ♖×d6 ♕d8 20 b×c6 ♗×c6 21 g3 ♕a8 22 ♗×b6 0–0 23 ♖c1 ♗a4 24 ♕e2 ♗c6 25 ♖d2 ♖b8 26 ♗d4 ♗f3 27 ♕f2 ♖a1 28 ♖dc2 ♕a4 29 ♗c3 ♗e4 30 ♕f1 ♕×c2 31 ♖×a1 ♗c6 32 ♖e1 ♖a8 33 ♕e2 ♕f5 34 ♕d2 ♖a2 35 ♗d4 ♖a4 36 ♗c3 ♖e4 37 ♖a1 ♔h7 38 ♖c1 ♗b5 39 ♖e1 ♖×e1 40 ♕×e1 ♗c6 41 ♕e2 ♔g6 42 ♔f2 ♗f3 43 ♕d2 ♗d5 44 ♕e2 f6 45 ♕e3 ♗c6 46 ♔e2 ♗b5 47 ♔d2 ♕b1 48 e×f6 g×f6 49 ♕d4 ♕f5 50 ♔e3 ♗c6



51 ♕d3?

Había que mantener la batería dama-alfil como antídoto contra la ruptura ... e5. Ahora el final es indefendible.

51 ... ♕×d3 52 ♔×d3 ♔f5 53 b4 e5 54 ♗d2 ♗b5 55 ♔e3 d5 56 f×e5 f×e5 57 ♗c1 d4 58 ♔f2 ♔e4 59 h4 g×h3 60 g4 ♔d3 61 ♔g3 ♔c3 62 ♔×h3 ♔×b4 63 ♔g3 ♔c3 64 ♔f3 ♗c6 65 ♔e2 ♔c2 66 ♗h6 e4 67 ♗f4 ♗b5 68 ♔e1 ♔d3 69 g5 ♗e8 70 ♗c1 ♗h5 71 ♗f4 e3 72 ♗c7 ♔e4 0–1

2 Open Int. Sort y 11 Open Int. Balaguer

Del 26 de junio al 4 de julio

9 rondas

www.opensort.org

info@opensort.org

Información común

Premios: 12.000 €
+18 premios por tramos

Válido para normas de MI y GM
Válido para ELO FIDE y ELO FEDA

35 maestros internacionales invitados

Partidas retransmitidas por internet

Horario: 16:30 h. Ritmo olímpico

Inscripciones: 40 €
Veteranos y sub 14: 25 €
Gratis para ELO FIDE +2300

Computable para el Circuito Catalán
(ver premios en www.fcde.org)

Del 17 al 26 de julio

10 rondas

www.openbalaguer.org

info@openbalaguer.org

Local climatizado
150 plazas limitadas

Actividades turísticas y de ocio programadas para todos los días del torneo (consultar las webs).

AJEDREZ Y TURISMO Pirineos de Lleida

La villa de Sort es la capital del Pallars Sobirà, la comarca de Cataluña que cuenta con más territorio protegido, aproximadamente un 80%, que se reparte entre el Parque Nacional de Aigüestortes, lago de San Mauricio y el Parque Natural del Alto Pirineo.

Zona muy turística. Práctica de deportes de aventura y senderismo. Turismo cultural y gastronómico.

La ciudad de Balaguer es la capital de la Noguera, la comarca de Cataluña con mayor superficie y con numerosos pantanos, valles y montañas.

Turismo: rutas turísticas; patrimonio histórico y cultural; deportes de aventura y senderismo; rutas gastronómicas.

Alojamientos

Oferta variada de hoteles de 1, 2 y 3 estrellas, hostales, casas rurales, cámpings, albergues, y apartamentos.

Con distintas calidades y precios.

Más información en las webs (fotos, mapas,...).

MÁS DE 2.000 AJEDRECISTAS MADRILEÑOS

están leyendo esta página.

Si quieres darles a conocer tu torneo, dínoslo.

publicidad@madridmueve.com

MADRILEÑOS POR EL MUNDO

La comunidad vecina de Castilla-La Mancha ha sido el polo de atracción de la actividad ajedrecistica madrileña fuera de nuestra Comunidad en estos dos meses. Primero en Almagro, donde Santiago Roa logró un buen segundo puesto, superado sólo por el MI Herminio Herraiz (otro madrileño de adopción, por cierto). Allí estuvo también Daniel Barriá, que tuvo una actuación más discreta.

Después, el sábado anterior a Semana Santa, se organizó el 2º Torneo de la UNED en Guadalajara. Allí Barriá se desquitó y obtuvo el primer puesto. Entre los participantes encontramos también a Juan Carlos Antón (segundo clasificado), Javier Longa (tercero), José Ángel López de Turiso (quinto), Santiago Roa, Francisco Cuadrado, Benjamín Bote, Irene Morona y alguno más.

Pero el gran acontenicmiento fue el I Open Villa de Cañada de Calatrava. Este acontecimiento atrajo a tal cantidad de madrileños que sólo algunos fieles prefirieron torneos más clásicos, como el de San Sebastián (Miguel Ángel Prada, Francisco Pérez Cameselle, Arturo López Heras, José Vilarnovo) o La Roda (Javier Longa, Fernando Martín Blanco, Lorenzo García Galeote, Sergio y Manuel Sánchez).

En cuanto a torneos cerrados, David Martínez obtuvo un buen 50% en el III Cerrado Internacional GM Escuela de Ajedrez Marcote.

Eduardo Serrano, en Cañada de Calatrava, entre Shirov y Grischuk, listo para enfrentarse a Bacrot

Transcribimos a continuación la crónica del torneo de Cañada de Calatrava, enviada por nuestro colaborador Daniel Rodríguez del Pino.

I Open Villa de Cañada de Calatrava

Daniel Rodríguez del Pino

Del 14 al 16 de Abril tuvo lugar en Ciudad Real la primera edición del durísimo torneo "Villa Cañada de Calatrava". El torneo contó con la participación de 160 jugadores, de los cuales más de 70 eran titulados internacionales. El número uno del ranking, y a la postre vencedor del torneo internacional, fue Alexander Grischuk (2719 Elo), empatado a 7,5 puntos con Shakhriyar Mamedyarov (2699). Como muestra de la fuerza del torneo, el número dos del ranking Étienne Bacrot (2708) sólo pudo quedar en undécima posición con 6,5 puntos.

Hay que destacar la buena actuación de Miguel Muñoz Pantoja (2469) que logró clasificarse en quinta posición (partiendo del 58 del ranking inicial). Los primeros españoles clasificados fueron Alexei Shirov (2699) en décima posición y Francisco Vallejo (2666) en vigésima.

De los numerosos madrileños que se acercaron hasta la localidad castellano manchega, Óliver González (2233), Eduardo Serrano (2348) y Rafael Oliver (1944) fueron los que consiguieron mejor resultado, con 4,5 puntos, destacando la victoria del primero ante Kosyrev (2546) en la séptima ronda.

Además del torneo internacional que se disputaba a 25 minutos por jugador, el viernes por la tarde se iba a celebrar un maratón de partidas rápidas (cinco minutos). Este torneo no pudo disputarse por problemas organizativos, pero se sustituyó por un torneo del mismo ritmo en el que se impuso Vladimir Potkin (2547) y donde Mamedyarov (2699) volvió a obtener la segunda posición, empatados ambos con Bacrot, Aleksandrov (2634) y Francisco Vallejo (2666).

En este torneo fueron Alfredo Cruz (2163) y Aitor García-Ruiz (2084) los madrileños que obtuvieron una mejor clasificación, finalizando con 4,5 puntos. Hay que destacar en este torneo, nuevamente, a Rafael Oliver porque, si bien hizo sólo tres puntos, derrotó en la segunda ronda a Pablo San Segundo.

El viernes por la noche se disputó el torneo de rápidas, a ritmo de 3 minutos más 2 segundos adicionales por jugada, cuyo vencedor fue, esta vez sí, Mamedyarov que con 7,5 se llevó el torneo empatado con Bauer (2638) y Francisco Vallejo.

En este torneo ningún madrileño alcanzó los 4,5 puntos, aunque muchos de ellos se quedaron a las puertas con 4. En la primera ronda de esta competición uno de ellos, Eduardo Serrano, pudo haber logrado la victoria ante Bacrot (2708), pero sacrificó la calidad de ventaja que tenía para entrar en un final de torres con peón de más; sin embargo, la presión pudo con el madrileño, que se equivocó varias veces y no logró puntuar ante el GM francés. Raúl Rabadán sí que consiguió derrotar a Daniel Cámpora (2552).

Como colofón y gran novedad del festival se disputó un torneo en la modalidad Fischer Random, en el que el vencedor fue el español Francisco Vallejo empatado a puntos con Najer (2653), Aleksandrov y Mamedyarov. Eduardo Serrano fue el madrileño mejor clasificado con 5 puntos.

CON M DE MAESTRO

En esta sección cederemos la palabra a jugadores destacados del ajedrez madrileño para que nos transmitan sus reflexiones sobre partidas u otras situaciones ajedrecísticas que encuentren interesantes.

En este número: **JAVIER MORENO RUIZ**, Elo FIDE 2485 (MI)

Javier nos presenta un excelente análisis de los finales más interesantes producidos en la Final del Campeonato Individual de Madrid.

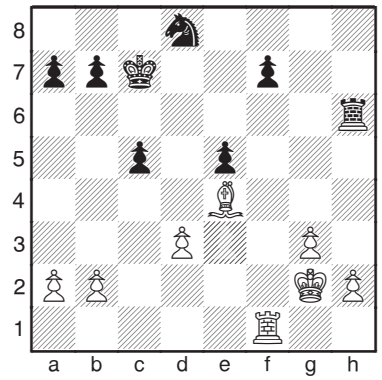
Los finales de la Final

En esta Final de Madrid hubo muchos finales de interés, pues 66 partidas entre jugadores de fuerza da para eso. En este artículo hago una selección de los mismos, que creo que será muy entretenido para los lectores, e indicativo de la gran lucha que hubo en este Campeonato. Es de señalar que en esta selección los lectores observarán bastantes errores cometidos por los jugadores. Hay una justificación para ello: el nuevo ritmo de la FIDE, 90 minutos + 30 segundos por jugada, que fue el ritmo de la Final, en la práctica resulta muy similar a 2 horas finish (con un sencillo cálculo, 60 jugadas x 30 segundos de incremento = 30 minutos, + 90 minutos de tiempo base = 120 minutos por jugador). A este ritmo le observo un problema: habitualmente los jugadores llegan al final con poco tiempo; es raro ver a un jugador con más de 10 minutos en su reloj pasada la 40, entre partidas de jugadores con fuerza aproximada, pues el medio juego suele ser lo bastante complejo para dejarse en él más de 90 minutos. Eso provoca que los finales se jueguen con cierto apuro, pues el incremento de 30 segundos es adecuado para evitar que a uno se le caiga la bandera en una posición simple, pero insuficiente para orientarse en un final complejo. Por este motivo, de vez en cuando en este artículo indicaré el tiempo aproximado disponible por ambos jugadores, contando siempre con los 30 segundos de incremento por jugada. Estos frecuentes apuros de tiempo justificarán ciertos errores, que de haber dispuesto los jugadores de mayor espacio para la reflexión nunca se hubieran cometido.

También decir que los finales están ordenados por número de ronda, de la 1 hasta la 11. Hechas estas aclaraciones procedamos a ver esta trepidante selección:

Javier	Óliver
MORENO RUIZ	GLEZ. SOMOZA
2485	2218

Final del Campeonato de Madrid, r. 2
Comenta: Javier Moreno Ruiz



26 h4

Con un peón pasado alejado, y un alfil superior al caballo, yo me encontraba francamente optimista en este final, pero las dificultades técnicas fueron mucho mayores de lo esperado.

26 ... ♔d6 27 ♔h3 b5!

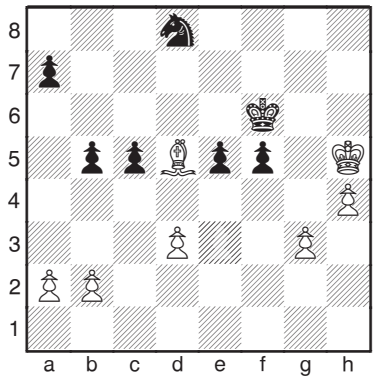
Es importante adelantar los peones para la carrera.

28 ♔g4 f6 29 ♖f5 ♔e6 30 ♖h5

Buscando una simplificación que parece decisiva, pues ahora el peón *h* podrá avanzar libremente.

30 ... ♖×h5 31 ♔×h5 f5 32 ♗g2 ♔f6 33 ♗d5⊙

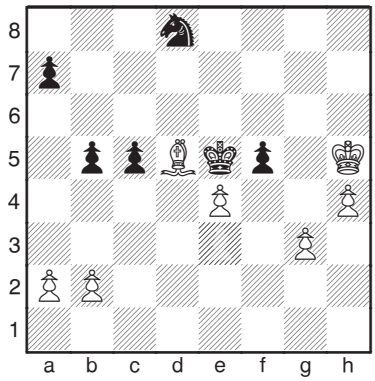
Ésta es la posición que yo había previsto. Las negras parecen estar perdidas, pues su caballo no se puede mover, y el rey blanco invade; además el paso a un final de peones es ganador para el blanco. Pero me aguardaba una gran sorpresa:



33 ... e4!

Y el negro obtiene un peligroso contrajuego. Objetivamente tampoco salva la partida, pero obliga al blanco a jugar muy preciso. Si 33 ... ♘e6?, que es la que yo había calculado como principal, seguiría 34 ♗×e6 ♔×e6 35 ♔g5 c4 36 d×c4 b×c4 37 h5 e4 38 ♔f4 ♔f6 39 g4 f×g4 40 ♔×g4+–

34 d×e4 ♔e5



Posición crítica del final: **Juegan blancas y ganan**. Pienso que es un problema de alta dificultad.

35 ♔g6?

La jugada normal, pero en este caso insuficiente. Había que meterse en una carrera de peones que el blanco gana, pero hay que afinar mucho en el cálculo, pues si el blanco llega más tarde quedará perdido.

35 e×f5!! ♔×d5 36 ♔g6 ♔d6 (a primera vista las negras tienen buenas chances, ya que con el plan de ♔e7 y ♘f7 pararán los peones y luego jugarán ♙c4–b4–♙c3 y a coronar, pero las blancas llegan antes si hacen una exacta jugada; pero ¡ojo! todo lo demás pierde...) 37 ♔f6!! [esta jugada se me escapó. Se cierra el paso al rey y las blancas ganan; en cambio no sirven 37 h5? c4 38 h6 ♔e7 39 h7 ♘f7 40 a3 (40 f6 ♔e6 41 g4 b4–+) 40 ... a5 41 g4 b4–+ ni 37 f6? ♔e6 38 h5 c4 39 h6 b4–+] 37 ... c4 (37 ... ♔d7 38 h5 ♔e8 39 h6 ♘f7 40 h7 c4 41 g4 transpone) 38 h5 ♔d7 39 h6 ♔e8 40 h7 ♘f7 41 g4 b4 42 g5 c3 43 b×c3 b×c3 44 g6 c2 45 g×f7 ♔d7 46 f8=♕+– Uff ... ¡Un estrecho camino a la victoria!

35 ... f×e4 36 ♗b3 c4 37 ♗d1 ♘e6∞

Ahora el resultado no es claro. Las negras tienen también muy buenas chances con sus peones *c* y *e*.

38 h5 b4 39 h6 c3 40 b×c3 b×c3 41 ♔h5

¡Aquí yo ya estaba jugando a salvar el final! 41 h7?? ♘f8 42 ♔g7 ♘×h7 43 ♔×h7 e3–+

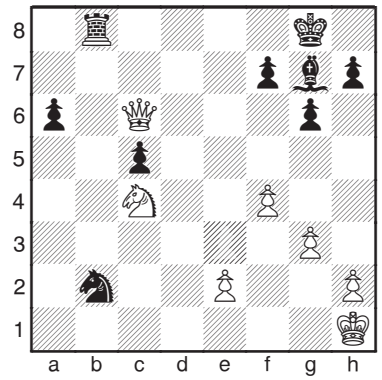
41 ... ♔f6

La jugada de tablas. 41 ... ♘f8! era un intento complicado de conseguir el punto entero: 42 ♔g4 ♘h7 43 ♗c2 ♘f6 44 ♔h3 ♔d4 45 ♔g2 ♔e3 46 g4 ♔f4 47 ♔h3 ♔g5 48 ♗×e4 ♔×h6 49 ♗b1∓ es similar a la partida, pero mejor para el negro. Quizás los amables lectores puedan seguir el análisis y determinar si las blancas se salvan o no.

42 ♔g4 ♔g6 43 ♗c2 ♔×h6 44 ♗×e4 ♘d4 45 ♔f4 c2 46 ♗×c2 ♘×c2 47 ♔e4 ♘b4 1/2–1/2

Y tablas, pues el negro no puede mantener el peón de a7. ¡A veces el camino para ganar es escarpado y lleno de peligros!

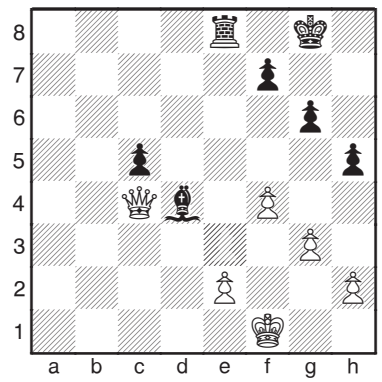
Renier VÁZQUEZ IGARZA 2513	José Manuel PÉREZ GLEZ. 2262
Final del Campeonato de Madrid, r. 2	
Comenta: Javier Moreno Ruiz	



30 ♕×a6?

Curiosamente, el negro puede hacer una fortaleza inatacable en el final resultante. Era mejor 30 ♘d6+– como me indicó el propio Renier al día siguiente, y las blancas ganan por ataque.

30 ... ♘×c4 31 ♕×c4 ♗d4 32 ♔g2 ♖e8 33 ♔f1 h5=



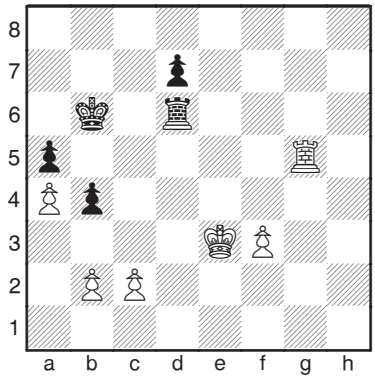
Las negras se mantienten en su fortaleza. A pesar de los numerosos intentos del blanco, no se pudo romper la tenaz resistencia negra:

34 ♕d5 ♔g7 35 e4 ♖b8 36 e5 ♖b1 37 ♔e2 ♖b2 38 ♔d3 ♖×h2 39 ♕d7 ♔g8 40 ♔c4 ♖e2 41 ♕d8 ♔g7 42 ♕f6 ♔g8 43 ♔d5 ♖a2 44 f5 g×f5 45 ♕g5 ♔f8 46 ♕h6 ♔g8 47 e6 f×e6 48 ♕×e6 ♔g7 49 ♕×f5 ♖e2 50 ♕g5 ♔f8 51 ♕h6 ♔g8 52 ♕g6 ♔f8 53 ♔d6 ♖e5 54 ♔d7 ♗c3 55 ♔d6 ♗d4 56 ♕h7 ♗c3 57 ♔c6 ♗d4 58 ♔b5 ♗c3 59 ♔c4 ♗d4 60 ♕g6 ♗b2 61 ♕d6 ♔f7 62 ♕c7 ♖e7 63 ♕×c5 ♗e5 64 ♔d3 ♔f6 65 ♕e3 ♖g7

Las blancas han hecho todo lo posible, pero no hay progreso, pues no pueden mantener su ultimo peón. ¡Para defender estas posiciones sencillas sí que viene de perlas el incremento! Pues permite que el resultado de la partida sea el correcto, y no se pueda especular con la caída de bandera.

66 ♕h6 ♖g6! 67 ♕f8 ♔e6 68 ♕e8 ♔f6 69 ♔e4 ♖g4 70 ♔d5 ♖d4 71 ♔c5 ♖g4 72 ♕h8 ♔e6 73 ♕h6 ♗f6 74 ♕e3 ♗e5 75 ♕b3 ♔f6 76 ♕f3 ♔e6 77 ♕d5 ♔f6 78 ♕d8 ♔e6 79 ♕e8 ♔f6 80 ♔d5 ♖d4 81 ♔c6 ♖d6 82 ♔c5 ♗×g3 83 ♕×h5 ♗e5 84 ♕h6 ♔f5 85 ♕×d6 ♗×d6 86 ♔×d6 1/2–1/2

José Manuel PÉREZ GLEZ. 2262	Marcos ALONSO FDEZ. 2249
Final del Campeonato de Madrid, r. 3	
Comenta: Javier Moreno Ruiz	



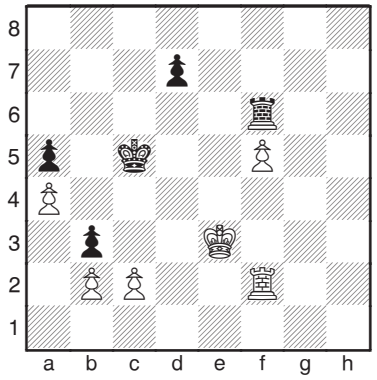
Las blancas obtuvieron una gran ventaja en la apertura, y remataron bien en este final de torres también con gran ventaja por el peón extra pasado y alejado. Para colmo de males los peones del negro son más débiles.

31 f4± ♖d1 32 ♖g2!

Conviene recordar la regla de Tarrasch para los finales de torre : **La torre detrás de los peones pasados**. Ya

veremos este tema más adelante.

32 ... ♔c5 33 ♖f2 ♖e1 34 ♔d3 ♖d1 35 ♔e2 ♖d6 36 f5 ♖f6 37 ♔e3 b3!?



Buen lance en una posición desesperada. Con su torre inactiva, las negras se lanzan a activar su rey. Debe perder, como todo, pero es la mejor chance práctica.

38 c3?!

Las blancas "creen" al negro, pero la sencilla captura también debe ganar sin mayores problemas, incluso más claramente que en la partida: 38 c×b3 d5 39 ♔f4 ♖f8 40 ♔g5 ♖g8 41 ♔h6 d4 42 f6 ♔b4 43 f7 ♖d8 44 ♔g7 ♔×b3 45 f8=♕ ♖×f8 46 ♔×f8 ♔×a4 47 ♔e7+–

38 ... d5 39 ♔f4 ♖f8 40 ♔g5 d4 41 c×d4 ♔×d4 42 f6 ♔e3 43 ♖h2 ♖g8 44 ♔f5 ♖g3 45 f7 ♖f3 46 ♔e6 ♔d3 47 ♖h5!+–

Preparando el puente típico de la posición de Lucena.

47 ... ♔c2 48 ♖×a5 ♔×b2 49 ♖f5

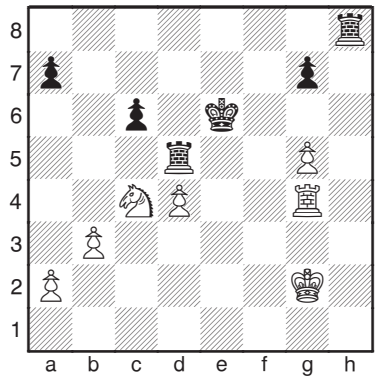
El puente está hecho y las negras pueden abandonar.

49 ... ♖e3 50 ♔f6 ♔a1 51 ♖f1 ♔a2 52 f8=♕ b2 53 ♕b4 1–0

Pablo	Renier
ALMAGRO LLAMAS	VÁZQUEZ IGARZA
2340	2513

Final del Campeonato de Madrid, r. 3
Comenta: Javier Moreno Ruiz

Tras una apertura que salió francamente mal para el blanco, en la que tuvo que entregar primero un peón y luego una calidad para sobrevivir, el negro tiene una gran ventaja por la calidad extra y los débiles peones de d4 y g5.



30 ... ♖hd8∓ 31 ♖e4 ♔f5 32 ♖e7 ♖5d7 33 ♖e5 ♔f4 34 ♖a5 ♖c7 35 ♘e5 ♖×d4–+

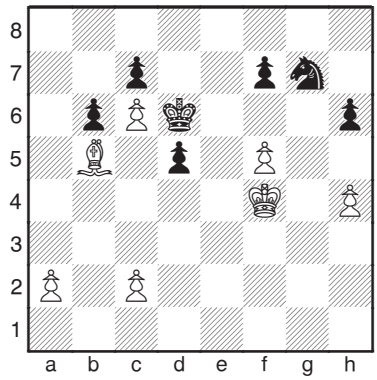
El resto es sencillo.

36 ♘g6 ♔g4 37 ♘e5 ♔h5 38 ♘f3 ♖d5 39 ♖a4 ♖e7 40 ♖h4 ♔g6 41 ♖c4 c5 42 ♔f2 ♖f5 43 ♔g2 ♖e2 44 ♔g3 ♖e3! 45 ♖f4 ♖×f4 46 ♔×f4 ♖×f3 0–1

Típico método: devolver la calidad a cambio de un claro peón de más y simplificación.

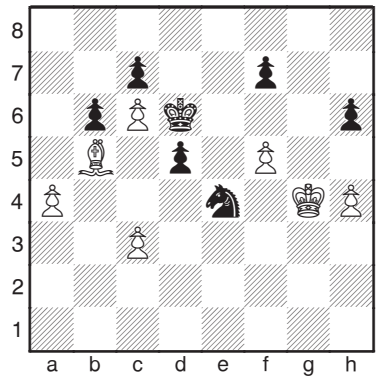
Óliver	Fabiano
GLEZ. SOMOZA	CARUANA
2218	2409

Final del Campeonato de Madrid, r. 3
Comenta: Javier Moreno Ruiz



Una posición de equilibrio dinámico. Las blancas tienen peor estructura, pero el rey más activo y la amenaza de invadir con el rey y capturar el peón de *h* hacen que los intentos de victoria negros sean complicados.

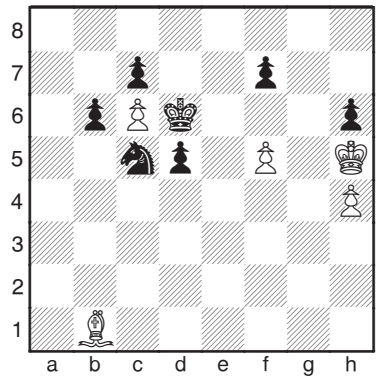
42 ♔f4 ♘h5 43 ♔g4 ♘f6 44 ♔f4 ♘e4 45 ♗d3 ♘f6 46 ♗b5 ♘g8 47 a4 ♘f6 48 c3 ♘e4 49 ♔g4



49 ... ♘×c3!?

Analitícamente la mejor decisión, pues las negras deben ganar la carrera de peones. El problema es que las variantes son algo complicadas, y a cada jugador le quedaban en este punto dos minutos y medio aproximadamente, con lo que es difícil precisar y el final viene a ser una especie de ruleta rusa. ¡El público se levantó de sus sillas tras esta jugada! 49 ... ♘f6 hubiera hecho tablas en el acto, por supuesto.

50 ♗d3 ♘×a4 51 ♔h5 ♘c5 52 ♗b1



52 ... ♘e4?

Con sólo 2 minutos, no hay tiempo para calcular largas líneas. El negro juega por intuición... y pierde toda la ventaja. Estas posiciones de carreras de peones son muy delicadas, se exige la máxima precisión, y los 30 segundos de incremento aquí no sirven

de mucho... Es mejor 52 ... d4! y no parece que las blancas puedan salvarse: 53 ♔×h6 d3 54 ♗×d3 (54 ♔g7 d2 55 ♗c2 b5 56 h5 b4 57 h6 b3 58 ♗×b3 ♘×b3 59 h7 d1=♕ 60 h8=♕ ♕g4–+) 54 ... ♘×d3 55 ♔g7 b5 56 h5 b4 57 h6 b3 58 h7 b2 59 h8=♕ b1=♕–+

53 ♔×h6∞ ♘g3?

Ya dicen que los errores suelen venir a pares. Ahora las negras quedan perdidas. Era mejor 53 ... ♔e7 54 h5 ♔f6 55 ♔h7 ♘f2 56 ♔g8! (iniciando un "rodeo" de rey) 56 ... ♘g4 57 ♔f8 d4 58 ♔e8!± y con este bonito plan de contrajuego, las blancas juegan a ganar. El objetivo es el peón de c7.

54 ♔g5 ♔e5 55 h5+–

El alfil blanco es soberbio, parando a los peones negros y aislando al caballo. Este peón decide la partida.

55 ... ♘×h5

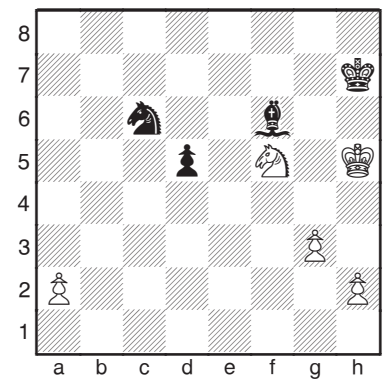
Única, pero insuficiente.

56 ♔×h5 b5 57 ♔h6 ♔f6 58 ♔h7 b4 59 ♔g8 ♔e7

59 ... b3 60 ♔f8! d4 61 ♔e8 b2 62 ♔d7+– y de nuevo la maniobra de rodeo ha decidido la partida.

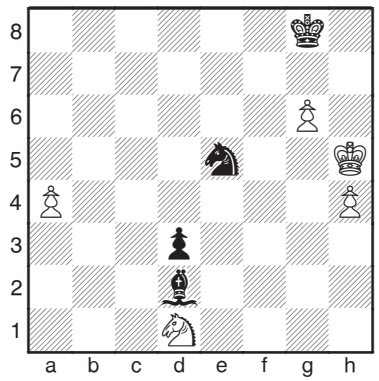
60 ♔g7 d4 61 f6 ♔e6 62 ♗a2 1–0

Marcos ALONSO FDEZ. 2249	Javier MORENO RUIZ 2485
Final del Campeonato de Madrid, r. 4	
Comenta: Javier Moreno Ruiz	



Tras grandes complicaciones previas, que nos llevaron a consumir la mayor parte del tiempo, llegamos a este final donde la labor técnica del negro no es fácil, pues aunque tenga alfil extra le queda un solo peón. Su plan es forzar al blanco a entregar el caballo por el mismo, y llegar al mate de alfil y caballo, que confiaba en saber dar. Pero es difícil, ya que el blanco tiene contrajuego con sus peones pasados. Para animar más el asunto, aquí nos quedaban a cada uno unos 2 minutos, más los 30 segundos de incremento, claro.

45 g4 d4∓ 46 g5 ♗e5 47 h4 d3 48 g6 ♔g8 49 ♘e3 ♗f4! 50 ♘d1 ♘e5 51 a4 ♗d2!



Hasta aquí tenía la sensación de haber jugado las mejores. Se han dispuesto el alfil y el caballo de forma ideal, haciendo una barrera al rey blanco, y frenando sus peones. Incluso se insinúan amenazas de mate. El problema es que me había quedado con menos de un minuto de reloj...

52 ♘f2 ♔g7 53 ♘d1 ♔f6?⊕

Agobiado por el reloj, pues me quedarían unos 40 segundos más el incremento, hago una jugada mecánica (lo que suele hacer uno cuando está muy apurado, vamos) y omito un camino a la victoria: 53 ... ♘d7! 54 ♔g4 ♔×g6 55 ♔f3 (en un principio deseché jugar así, porque me parecía que el rey blanco se acercaría a mi peón y lo capturaría, pero omití algo) 55 ... ♘c5!–+ (¡magnífico! Otra barrera. 55 ... ♔f5? es mucho menos clara: 56 ♘e3! ♔e6 57 ♔e4 ♘e5 58 h5∞) 56 ♘f2 ♗b4–+ 57 ♔e3 d2 58 ♔e2 ♘×a4–+ y con esta serie de exactas jugadas las negras han conseguido todo. ¡Pero para jugar así hace falta tiempo de reloj o un microprocesador de al menos 1 GHz!

54 ♘f2 ♗b4? 55 ♔h6!=

Esta jugada se me escapó en el apuro.

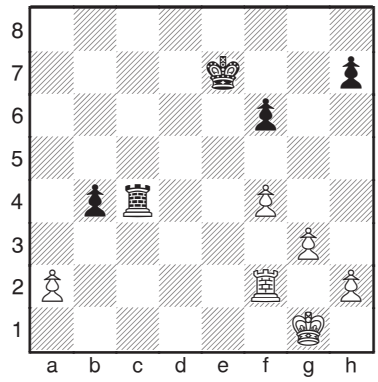
55 ... ♗f8

55 ... ♘×g6 56 ♘×d3 ♗d2–+ y las máquinas cantan mate a partir de aquí, pero esto es puramente como curiosidad, pues entre humanos y con poco tiempo esto es irresoluble.

56 ♔h7 ♘×g6 1/2–1/2

Acepté las tablas, pues vi que si 56 ... d2 57 ♘e4 ♔f5 58 ♘×d2=. Fue realmente una partida con mucha lucha.

Pablo ALMAGRO LLAMAS 2340	Marcos ALONSO FDEZ. 2249
Final del Campeonato de Madrid, r. 5	
Comenta: Javier Moreno Ruiz	



Resultó muy interesante este final de la ronda 5. Las negras tienen un peón de menos, pero está compensado por su activa torre y su rey que se centraliza rápidamente.

34 ♔g2 ♔d6 35 ♔f3 f5!⩲

Bien hecho. Hay que paralizar la mayoría blanca.

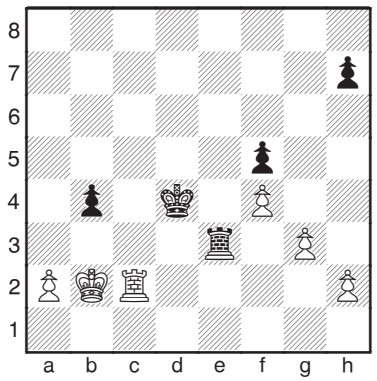
36 ♔e3!?

Preparando un interesante plan de sacrificio. El camino natural 36 h3

h5 37 ♖e2 ♖c1 38 ♖e5 ♖f1 39 ♔g2 40 ♖e2 (40 ♖×f5 ♖×a2 41 ♔f3 ♖a3= 42 ♔f2 ♖a2 43 ♔e3 ♖a3 44 ♔d4 ♖×g3 45 ♖×h5 b3) 40 ... ♔d5 no convence mucho, pues el negro molesta continuamente al rey rival con su torre.

36 ... ♔c5 37 g4?!

Una idea loable, pero tácticamente fallida. Es mejor 37 ♔d2 ♖c3 38 ♔d1 ♖a3, aunque es muy difícil que las blancas puedan progresar: 39 ♔c1 ♔c4 40 ♔b2 ♖e3 41 ♖c2 ♔d4

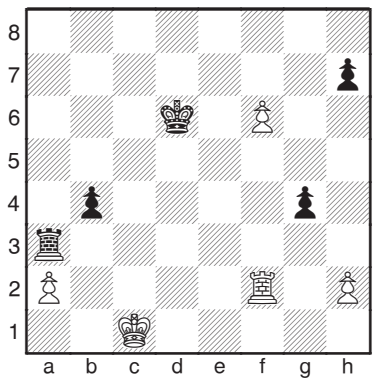


y las negras mantienen actividad suficiente para las tablas.

37 ... ♖c3!

Bien jugado. Primero hay que alejar al rey.

38 ♔d2 ♖a3 39 ♔c1 f×g4 40 f5 ♔d6 41 f6



El blanco ha seguido la regla de Tarrasch y parece que se impone, pero hay una sorpresa...

41 ... ♖f3!

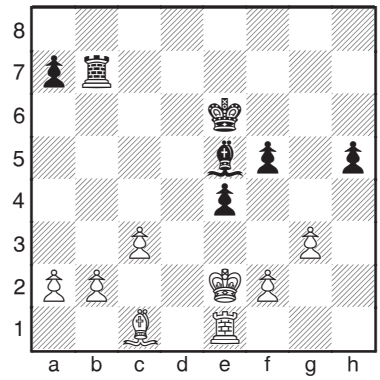
Esta jugada refuta por completo la idea de las blancas, que deben pensar ahora en hacer tablas.

42 ♖×f3 g×f3 43 ♔d2 ♔e6 44 ♔e3 ♔×f6 45 ♔×f3 ♔f5

El final de peones es tablas.

46 h3 h6 47 ♔e3 ♔e5 48 ♔d3 ♔d5 49 ♔e3 ♔e5 50 ♔d3 ♔d5 51 ♔e3 ♔e5 1/2–1/2

Alberto PASTOR ALONSO P. 2192	Renier VÁZQUEZ IGARZA 2513
Final del Campeonato de Madrid, r. 5 Comenta: Javier Moreno Ruiz	



Otras cosas interesantes ocurrieron también en la ronda 5. La sorpresa parecía cerca de consumarse, pues el blanco tiene un claro peón de más.

36 ♖d1!?

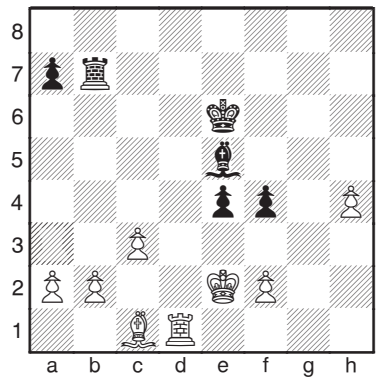
El blanco quiere invadir con ♖d8, pero era más sencillo atar a la torre negra a la defensa del peón *h*: 36 ♖h1 ♖h7 37 c4 ♗d4 38 b3± seguido de 39 ♗e3, y las negras lo pasarían bastante mal.

36 ... h4!

¡La mejor opción práctica en una posición inferior! El negro sacrifica un segundo peón, pero a cambio consigue al menos alguna actividad. En tales posiciones de claro peón de menos la pasividad suele conducir a la ruina.

37 g×h4 f4

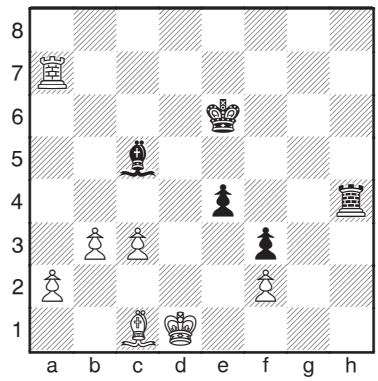
Mire el diagrama que sigue y trate de responder a esta pregunta: **¿Cómo deben jugar las blancas?**



38 ♖d8?

Un plan incorrecto. Se gastan muchos tiempos para ganar un peón y se permite a las negras activarse al máximo. En el descargo del blanco añadir que irían con unos 5 minutos por cabeza, más el incremento, aunque estas jugadas son de concepto. Lo mejor era 38 ♖h1! ¡La regla de Tarrasch una vez más! La torre detrás de los peones pasados. Tras esta jugada sería difícil que el negro pudiera salvar la partida, pues las negras tienen que distraer sus piezas con el peón de *h*, por ejemplo: 38 ... ♔f5 39 h5 ♖h7 40 h6 ♔g5 41 c4 ♖×h6 42 ♖×h6 ♔×h6 43 f3 e3 44 b4+–

38 ... ♖h7 39 ♖a8 ♗d6 40 b3 ♖×h4 41 ♖×a7 f3 42 ♔d1 ♗c5∓



La partida ya es muy difícil para el blanco. Su rey y su alfil están mal, los peones negros están muy avanzados, y su peón de f2 es una gran debilidad.

43 ♖a6 ♔d7 44 ♖h6 ♖g4 45 ♖h2 ♖g1 46 ♔c2 ♖g2 47 ♗f4 ♖×h2 48 ♗×h2 e3!–+ 49 ♗g3 e×f2 50 ♗×f2 ♗×f2 51

♔d3 ♗b6 52 b4 ♔d6 53 c4 ♗d4

Un final curioso. Las blancas pueden salvarse por sus peones pasados, pero hay que jugar con mucha fineza para eludir el zugzwang. El apuro de tiempo dificulta mucho el juego blanco.

54 ♔d2 ♔e5 55 c5?

Error en posición muy delicada. Primero había que poner el rey delante del peón: 55 ♔e1! ♗c3 56 ♔f2 ♔e4 57 a3 ♗d4 58 ♔f1 y no veo cómo pueden ganar las negras, por ejemplo: 58 ... ♔d3 (58 ... ♗e3 59 c5 ♔d5 60 a4 ♔c6 61 ♔e1 ♗d4 62 ♔f1=) 59 c5 ♔c4 60 c6 ♗b6 61 c7 ♗×c7 62 ♔f2=

55 ... ♔e4 56 c6

56 ♔e1? ♗c3 57 ♔f1 ♗×b4

56 ... ♗c3!

La clave: se fuerza al rey a alejarse.

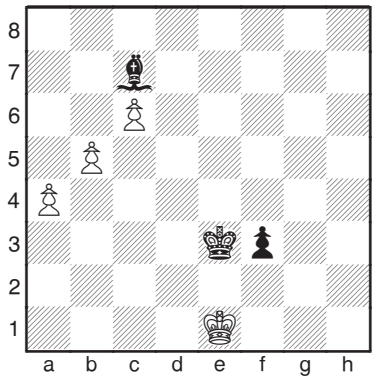
57 ♔c2 ♗e5?!

Las negras podían ganar tácticamente con esta variante que indiqué a los espectadores: 57 ... f2! 58 c7 f1=♕ 59 c8=♕ ♕d3 60 ♔b3 ♕b1 61 ♔c4 (61 ♔×c3 ♕c1 62 ♔b3 ♕×c8−+) 61 ... ♕×b4#

58 ♔d2 ♗g3 59 a4

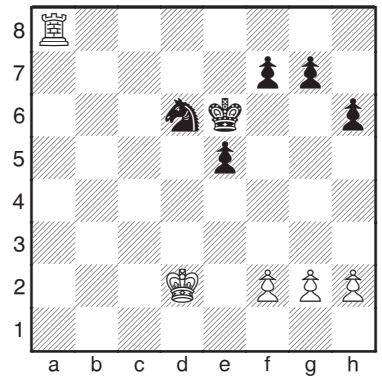
59 a3 ♗f4 60 ♔e1 ♗c7 tampoco salva, pero es más tenaz. Curiosamente con el peón en c5 este final sería de tablas, como mostré anteriormente.

59 ... ♗d6 60 b5 ♗c7 61 ♔e1 ♔e3 0–1



Y las blancas han caído en un zugzwang perfecto, al poner los peones para que el alfil los pare a la vez.

Javier MORENO RUIZ 2485	Fabiano CARUANA 2409
Final del Campeonato de Madrid, r. 5	
Comenta: Javier Moreno Ruiz	



Aquí desperdicié una buena posibilidad que me brindó Caruana.

43 ♔d3 ♔d5?

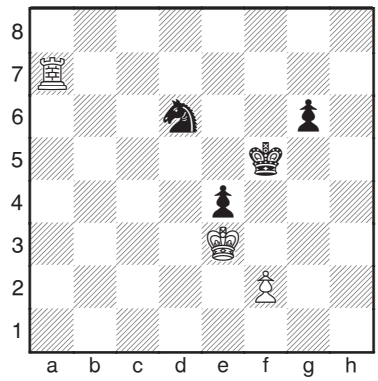
Una jugada mecánica, que da al blanco grandes chances de ganar. Era mejor 43 ... h5 44 ♖g8 g6± , y con esta típica estructura las negras no deberían tener muchos problemas para mantener una fortaleza de tablas.

44 ♖g8 g6 45 g4!±

Ahora los peones negros corren serio peligro: la amenaza directa es 46 ♖h8. El negro inventa una variante tácticamente muy ingeniosa, pero que es fallida.

45 ... e4 46 ♔e2 ♔e5 47 ♖h8 ♔f4 48 h3 f5 49 ♖×h6 ♔g5 50 ♖h7 f×g4 51 h4?

Decididamente no estaba inspirado, aunque este fallo se debe más bien a un error de concepto inicial. 51 h×g4! ♔×g4 52 ♔e3 ♔f5 (superficialmente estimé esto como tablas, pero este error de valoración me costó no ganar la partida) 53 ♖a7! *(véase el diagrama en la columna siguiente)* ¡y el negro no puede evitar la pérdida de ambos peones tras la invasión del rey blanco! A base de zugzwang, irán cayendo todos.



Invito a los lectores a que prueben a analizar este final para convencerse de ello, por ejemplo: 53 ♘c4 54 ♔d4 ♘d6 55 ♔d5+−

51 ... ♔f4=

Por alguna razón omití esta jugada. Esperaba 51 ... ♔f5? 52 ♔e3+−

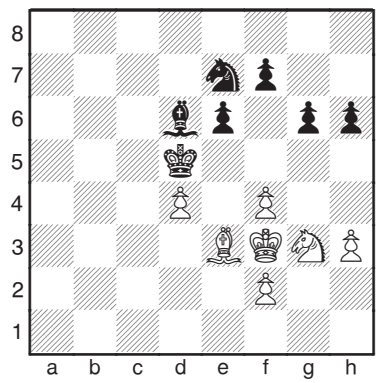
52 ♖h8 ♘f5 53 ♖f8

El negro ha construido una fortaleza inatacable.

53 ... ♔e5 54 ♖e8 ♔f4 55 ♖f8 1/2–1/2

¡Un intercambio de favores el que nos hicimos! El negro en su jugada 43 y el blanco en su jugada 51.

Marcos ALONSO FDEZ. 2249	Fabiano CARUANA 2409
Final del Campeonato de Madrid, r. 6	
Comenta: Javier Moreno Ruiz	



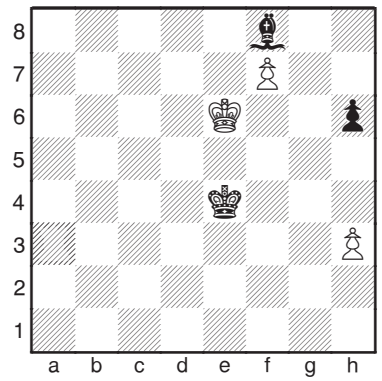
Es claro que las negras tienen una gran ventaja, pues la estructura blanca

es horrenda. Además el blanco estaba terriblemente apurado de tiempo, con más o menos un minuto, más el incremento. Con todo, el blanco se lanza a la táctica, pero por supuesto poco menos que a ciegas.

42 f5?∓ ♗×g3 43 f×g6

Ésta era la idea blanca.

43 ... ♗d6 44 g×f7 ♘f5 45 ♔g4 ♘×e3 46 f×e3 ♔e4 47 ♔h5 ♗f8 48 ♔g6 ♔×e3 49 ♔f6 ♔×d4 50 ♔×e6 ♔e4–+



Una situación curiosa tras toda la serie de jugadas prácticamente forzadas. El peón es malo con respecto al alfil, pero claro, eso sólo vale si el rey del bando débil llega a h1, cosa poco menos que imposible.

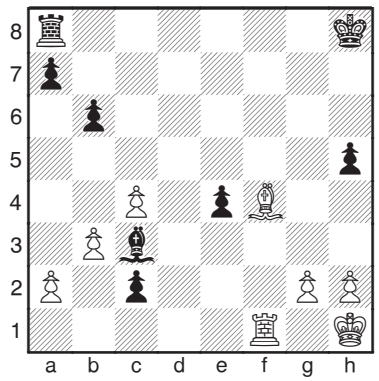
51 h4 ♔f4 52 h5 ♔g5 53 ♔e5 ♔×h5 54 ♔f4 ♔h4 55 ♔f3 ♔h3 56 ♔f2 ♔h2

Impidiendo definitivamente el acceso a h1. Las blancas podrían haber abandonado aquí.

57 ♔f3 h5 58 ♔f4 h4 59 ♔f3 h3 60 ♔f2 ♔h1 61 ♔g3 h2 62 ♔f2 ♗e7 0–1

Fabiano CARUANA 2409	Alejandro FRANCO ALONSO 2421
Final del Campeonato de Madrid, r. 7	
Comenta: Javier Moreno Ruiz	

Un interesante medio juego, pleno de complicaciones y sacrificios mutuos, llevó a este final, que está perdido para el blanco debido a los fuertes peones de c2 y e4.



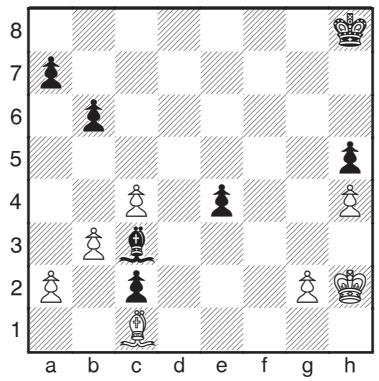
31 ♖c1 ♖d8

La posición blanca es muy difícil. Las amenazas son la evidente 32 ♖d1 y la algo más oculta 32 ♗d2.

32 h4

32 ♔g1 ♗d2! (32 ... ♖d1 33 ♔f2) 33 ♗e5 ♔g8 34 ♖×c2 e3 35 ♔f1 (35 ♗g3 e2 36 h3 e1=♕ 37 ♗×e1 ♗×e1–+) 35 ... ♖e8!–+)

32 ... ♖d1 33 ♔h2 ♖×c1 34 ♗×c1



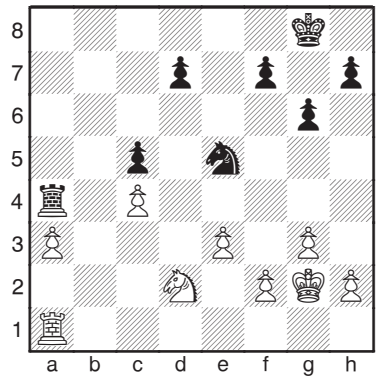
Esta posición está completamente ganada, pero ¿serían capaces de ver el plan más directo para la victoria?

34 ... ♔h7! 35 g4 h×g4 36 ♔g3 ♗g7! 37 ♔×g4 ♗h6

En efecto, éste era el plan. ¡Estética maniobra para desbloquear!

38 ♗b2 c1=♕ 39 ♗×c1 ♗×c1 40 b4 ♗a3 0–1

Óliver GLEZ. SOMOZA 2218	José Manuel PÉREZ GLEZ. 2262
Final del Campeonato de Madrid, r. 7	
Comenta: Javier Moreno Ruiz	



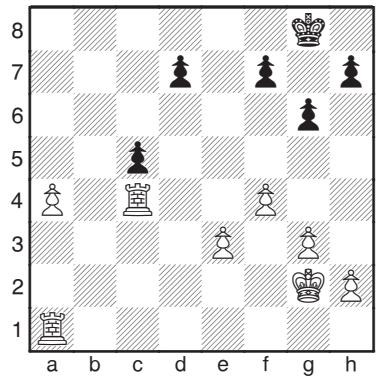
27 f4!

Buen modo de forzar al negro a desbloquear el peón de a3.

27 ... ♘×c4

27 ... ♘g4 28 e4± quizás no fuera un gran alivio, pero sí preferible a la partida.

28 ♘×c4 ♖×c4 29 a4+–



En efecto: la regla de Tarrasch de nuevo en acción. El peón alejado y apoyado correctamente por detrás es completamente decisivo. Las negras poco pueden hacer para complicar.

29 ... ♖e4 30 ♔f3 d5 31 a5 ♖e7 32 a6 ♖a7 33 e4!

El blanco cuenta en el final con torre de más, pues la torre negra poco hace, y con un rey mucho más activo.

Con esto se fuerza una invasión del mismo.

33 ... d4

33 ... d×e4 34 ♔×e4 ♔g7 35 ♔d5+–

34 e5 f5 35 e×f6 ♔f7 36 ♔e4 ♔×f6

36 ... ♔e6 37 f7! ♔×f7 38 ♔d5 d3 39 ♔×c5 d2 40 ♔b6 transpone.

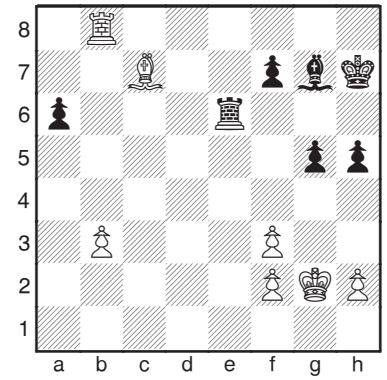
37 ♔d5 d3 38 ♔×c5 d2 39 ♔b6 +–

Y está claro que al negro le faltaba un tiempo en la carrera.

39 ... ♖a8 40 a7 ♖e8 41 ♖d1 ♖e6 42 ♔b5 ♖e1 43 ♖×d2 ♖b1 44 ♔c6 ♖a1 45 ♖d6 ♔e7 46 ♖d7 ♔e6 47 ♖×h7 ♖c1 48 ♔b7 ♖b1 49 ♔c8 1–0

Alberto	Pablo
PASTOR ALONSO P.	ALMAGRO LLAMAS
2192	2340

Final del Campeonato de Madrid, r. 7
Comenta: Javier Moreno Ruiz

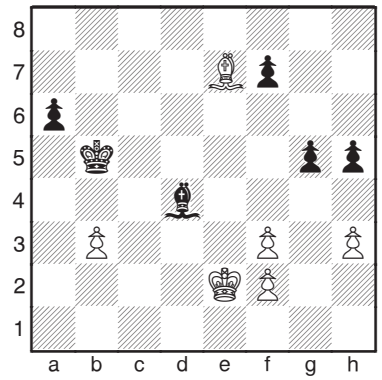


Es evidente que las negras están mejor por su superior estructura, pero con su siguiente jugada las blancas les ahorran unas cuantas horas de trabajo técnico.

35 ♖b6?

Una decisión muy mala. Las blancas fuerzan un final prácticamente perdido por su mala estructura y además el rey negro accede mucho antes al centro. Era preferible 35 h3±.

35 ... ♖×b6 36 ♗×b6 ♔g6∓/–+ 37 ♗d8 ♔f5 38 h3 ♗d4 39 ♗a5 ♔e6 40 ♔f1 ♔d5 41 ♗d8 ♔c5 42 ♗e7 ♔b5 43 ♔e2



Negras juegan y ganan.

43 ... ♗c5!

La jugada ganadora. El blanco debe elegir entre un final de alfiles perdido por el peón pasado alejado, o un final de peones que también está perdido.

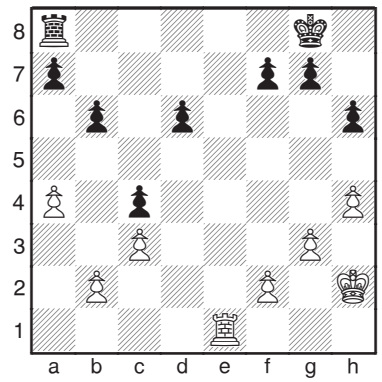
44 ♗×g5

44 ♗×c5 ♔×c5 45 ♔d3 ♔b4 46 ♔c2 h4 47 ♔b2 f5 48 ♔c2 g4! (por este motivo las blancas no podían pasar al final de peones) 49 f×g4 f×g4 50 h×g4 h3 51 g5 h2–+

44 ... ♔b4 45 ♗d2 ♔×b3 46 ♔d3 ♗b4 47 ♗e3 a5 48 ♗d4 a4 0–1

Marcos	Alejandro
ALONSO FDEZ.	FRANCO ALONSO
2192	2421

Final del Campeonato de Madrid, r. 8
Comenta: Javier Moreno Ruiz



30 ♖e7∓

Una posición interesante Las negras tienen un peón extra, pero la entrada en séptima del blanco compensa de tal modo que son las negras las que tienen que luchar por las tablas. El blanco tiene además el plan sencillo de llevar su rey a d4.

30 ... ♔f8 31 ♖c7 d5 32 ♔g2 a6 33 ♖b7 b5!

Devolviendo un peón para activar la torre.

34 axb5

34 a5? ♖e8 35 ♖a7 ♖e6∓

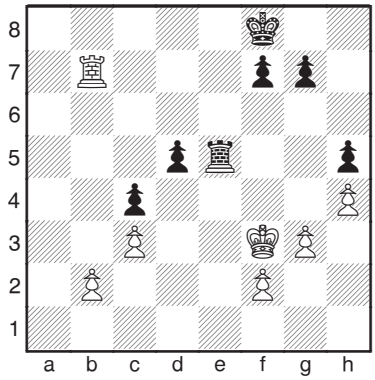
34 ... a×b5 35 ♔f3

35 ♖×b5 ♖d8 36 ♔f3 d4 37 c×d4 ♖×d4 38 ♔e3 ♖d3 39 ♔e4 ♖d2 40 f3= ♖e2 41 ♔d4 ♖f2=

35 ... ♖e8

Cortando al rey blanco.

36 ♖×b5 ♖e5 37 ♖b7 h5! 38 ♔f4

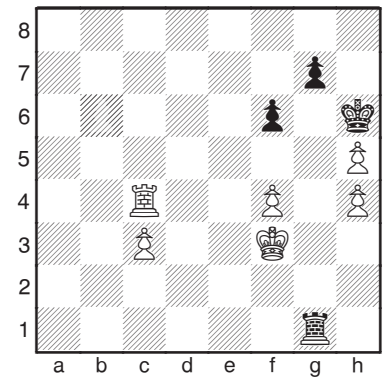


38 ... f6?

Con el apuro de tiempo encima, unos 3 minutos más incremento por cabeza, empiezan a llegar los errores. Esta jugada debilita seriamente la séptima fila. Era mejor 38 ... ♖e4! 39 ♔f3 (39 ♔f5 g6 40 ♔f6 ♖e6 41 ♔g5 ♔g7) 39 ... g6 y, una vez conseguida esta típica formación defensiva, las negras no tienen problema ninguno: 40 ♖b5 ♖e5 41 b4 c×b3 42 ♖×b3 ♔e7 43 ♖b7 ♔e6=

39 f3 ♔g8 40 ♖d7 ♔h7 41 g4 ♔g6 42 g×h5 ♔h6 43 ♔g4 ♔h7 44 f4 ♖e2 45 ♖×d5 ♖×b2 46 ♖c5 ♖g2 47 ♔f3 ♖h2

48 ♔g3 ♖h1 49 ♖×c4± ♖g1 50 ♔f3 ♔h6



51 ♖c8?

El apuro de tiempo mutuo sigue haciendo estragos. 51 ♖c5!±/+– y la ventaja blanca es casi decisiva: el rey negro no puede intervenir y el peón *c* pasado y bien apoyado por el rey blanco debe de ser poco menos que ganador. Por ejemplo: 51 ... ♖c1 52 c4 f5 53 ♔e3 ♔×h5 54 ♖×f5 ♔×h4 55 c5 g6 56 ♖g5 ♖c4 57 ♔d3 ♖×f4 58 ♖×g6+–

51 ... ♔×h5 52 c4 ♖f1 53 ♔e4 ♔g4∞

Y las negras se activan, consiguiendo también su peón pasado bien apoyado. La posición es ahora compleja.

54 c5 ♖×f4 55 ♔d5 ♖f1 56 c6 ♖c1!

¡Qué razón tenía Tarrasch! Ahora las posibles carreras de peones parecen terminar en tablas sin mayores complicaciones.

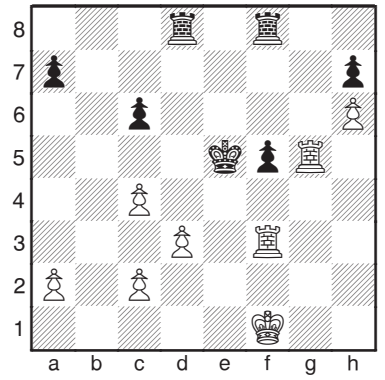
57 ♖h8 f5 58 ♔d6 ♖d1 59 ♔e7 ♖c1 60 ♔d7 ♖d1 61 ♔e6 ♖c1 62 ♔d7 ♖d1 63 ♔c8 f4 64 c7 f3 65 ♔b7 ♖b1 66 ♔c6

66 ♔a6 no da nada al blanco, veamos: 66 ... ♖c1 67 c8=♕ ♖×c8 68 ♖×c8 ♔×h4 69 ♖f8 ♔g3= 70 ♔b5 f2 71 ♔c4 ♔g2 72 ♔d3 f1=♕ 73 ♖×f1 ♔×f1 74 ♔e3=

66 ... ♖c1 67 ♔d7 f2 68 ♖f8 ♖d1 69 ♔e7 ♖c1 70 ♔d7 ♖d1 71 ♔e7 ♖c1 72 ♔d8 ♖d1 73 ♔e7 1/2–1/2

De nuevo hemos visto un típico intercambio de favores.

Fabiano CARUANA 2409	Renier VÁZQUEZ IGARZA 2513
Final del Campeonato de Madrid, r. 9	
Comenta: Javier Moreno Ruiz	



El negro salió muy tocado de la apertura y no pudo recuperarse.

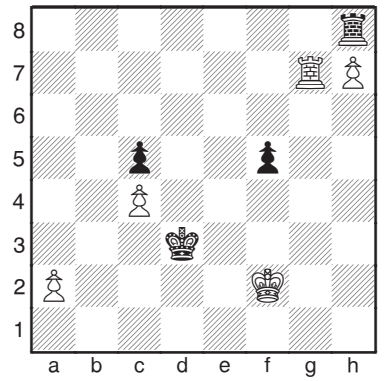
36 ♖g7+–

Con un peón extra y casi todos los peones negros en el aire, las negras no pueden salvarse, a pesar de su activo rey. Además el peón de h6 desempeña un papel muy importante en la actividad blanca.

36 ... ♔d4 37 ♖×h7 ♔c3

37 ... ♖f6 38 ♖h3! (una y otra vez, la regla de Tarrasch) 38 ... f4 39 ♖×a7+–

38 ♖×a7 ♔×c2 39 h7 c5 40 ♔f2 ♖×d3 41 ♖×d3 ♔×d3 42 ♖g7 ♖h8

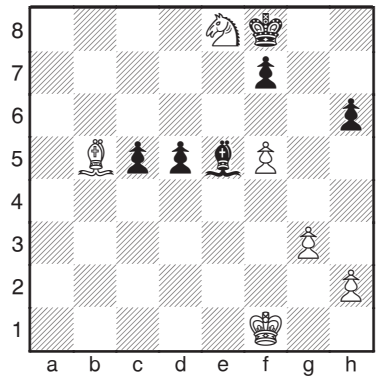


Si la torre negra pudiera mágicamente situarse en h1, la posición sería de tablas, según nuestro querido Tarrasch. Pero como está delante del peón, entonces el negro está perdido.

43 ♔f3 ♔×c4 44 ♔f4 ♔b4 45 ♔×f5 ♔a3 46 ♔g6 1–0

En efecto, con ♖c7 seguido de ♔g7 el peón negro no llega a ningún sitio**.**

Óliver GONZÁLEZ SOMOZA 2217	Ricardo PÉREZ MARCO 2218
Final del Campeonato de Madrid, r. 9	
Comenta: Javier Moreno Ruiz	



Las complicaciones tácticas han dejado al blanco con pieza extra, pero el remate es interesante. Curiosamente, si fuera el turno de las negras, después de ... f6, el resultado no estaría nada claro.

43 f6!

No sólo rescata al caballo, sino que aísla al rey negro.

43 ... c4 44 ♘g7 ♗×f6 45 ♘f5 ♗g5 46 ♔e2

El problema del negro no es sólo la pieza de menos, sino que el rey tiene el paso cortado.

46 ... h5 47 ♗c6 d4 48 ♘×d4 ♔e7 49 ♘f3 ♗f6 50 ♗d5 c3 51 ♔d3 h4 52 g4!

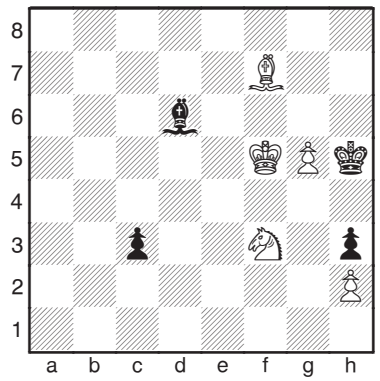
Hay que evitar quedarse sólo con peón de torre, que provoca los finales más tablíferos. Sin duda las blancas tienen la partida ganada, pero es díficil imaginar que la partida vaya a acabar en mate en ¡sólo 8 jugadas más!

52 ... h3 53 ♗b3 ♗g7 54 ♔e4 ♔f6 55

♔f4 ♔g6 56 ♗c2 ♔h6?

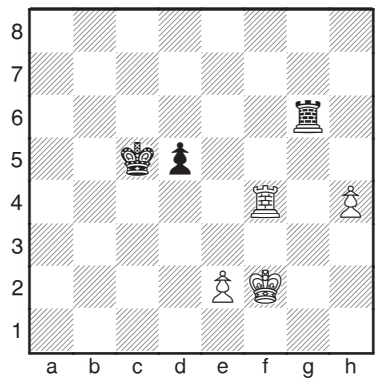
Metiéndose en red de mate, aunque ya todo perdía. Era mejor 56 ... ♔f6.

57 g5 ♔h5 58 ♔f5 ♗f8 59 ♗b3 ♗d6 60 ♗×f7# 1–0



Un mate curioso.

Javier MORENO RUIZ 2485	José Manuel PÉREZ GONZÁLEZ 2262
Final del Campeonato de Madrid, r. 9	
Comenta: Javier Moreno Ruiz	



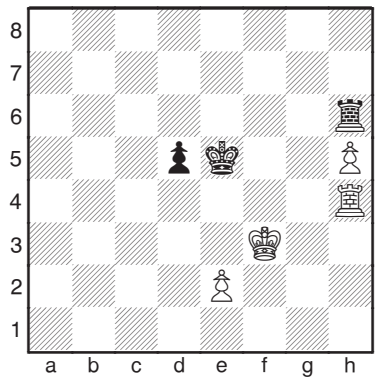
El trabajo técnico que me esperaba aquí ciertamente no es fácil, debido al poco material disponible, y a que mi peón estaba un tanto atrasado. Además andaba algo apuradillo de tiempo, con unos 2 minutos más incremento. De momento vamos con la regla de Tarrasch.

52 h5 ♖h6 53 ♖h4!

Por supuesto.

♔d6 54 ♔f3 ♔e5

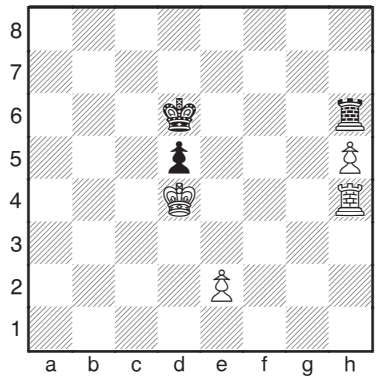
Posición crítica. **Blancas juegan y ganan.**



Un problema de alto nivel en finales. Aquí sólo disponía de 2 minutos en mi reloj, más el incremento.

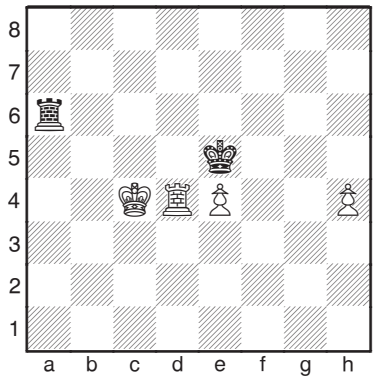
55 ♔g4?⊕

Indeciso entre esta jugada y 55 ♔e3, y como se me echaba el tiempo encima, escojo la continuación más natural, pero incorrecta. Curiosamente todos los maestros a los que he propuesto esta posición escogen la misma jugada que yo. Eso es porque hay que profundizar en la posición para darse cuenta de por qué falla. Lo mejor es 55 ♔e3+– ♔e6 (55 ... d4 56 ♔d3+–) 56 ♔d4 ♔d6 (esto no es tan sencillo: juegan blancas y ganan).



La mejor es 57 ♖h3!! Otras opciones:

57 ♖h2 quizá también gane, pero en cualquier caso es mucho menos claro: 57 ... ♔e6 58 ♔c5 (58 ♖h4) 58 ... ♔e5 59 ♖h4 (59 ♖h1 ♔e4 60 ♖h4 ♔e5 61 ♖d4 ♖e6!! 62 ♖×d5 ♔f4 63 ♖d2 ♔g5=) 59 ... ♔e6 60 ♖h3 ♔e5 61 ♖d3 ♔f4!! (61 ... ♔e4 62 ♖×d5 ♖e6! 63 ♔c4 ♔e3 64 ♖f5 ♔×e2 65 ♔d5+–) 62 ♖×d5 ♖e6 63 ♖d4 ♔f5 64 e4 ♔e5 65 ♔c4 ♖a6=



Una curiosa posición. Las blancas tienen dos peones extra, pero sus piezas están tan pasivas, que van a perder uno de ellos.

57 e3? sería una jugada natural, y también un error muy serio: 57 ... ♔e6 58 ♔c5 ♔e5 59 ♖d4 ♖h8 60 ♖×d5 ♔e4=

Siguiendo con 57 ♖h3!, podría venir 57 ... ♔e6 (57 ... ♔c6 58 ♔e5+–) 58 ♖e3 ♔d6 59 ♖e5+– y las blancas ganan el segundo peón sin despeinarse. ¡Éste era el angosto camino a la victoria!

55 ... ♔f6 56 ♔f4 ♔f7!=

Con unas curiosas tablas. Ya no hay forma de ganar. El bloqueador ahora va a ser el rey, de manera que se podrá activar su torre. 56 ... ♔g7? 57 ♔e5+–; 56 ... ♔e6 57 ♔g5+–

57 ♔e3

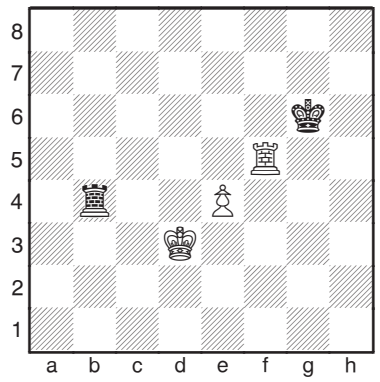
57 ♖h2 ♔f6= (57 ... ♖e6 58 h6 ♔g8 59 h7 ♔h8) 58 ♖h3; 57 ♖h3 ♖e6 58 h6 ♔g8 59 h7 ♔h8 60 e3 ♖e4 61 ♔f3 ♖e7 62 ♖h4 ♖e5 63 ♔e2 ♖e4!=

57 ... ♖e6 58 ♔d3 ♔g7 59 h6 ♔h7 60 e3 ♖a6 61 ♖h5 ♖a4 62 ♖h2 ♖e4 63 ♖h3 ♖a4 64 ♖h5 ♖b4 65 ♖×d5 ♔×h6 66 ♖f5 ♔g6 67 e4

(ver diagrama en la página siguiente)

El peón está demasiado atrasado como para ganar, aunque el rey esté cortado. **Esta posición es de tablas teóricas**.

67 ... ♖a4!=



En este caso, lo más sencillo es dar jaques horizontales a 3 columnas, aunque 67 ... ♖b8 también son tablas teóricas.

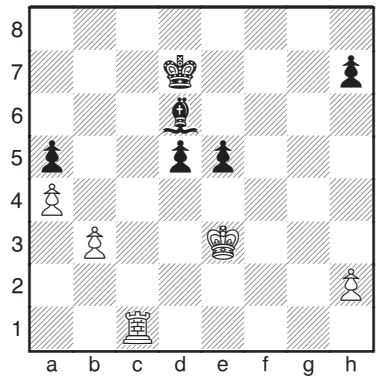
68 ♔e3

68 ♖f8 ♖a3! 69 ♔d4 ♖a4 70 ♔e5 ♖a5 71 ♔f4 ♔g7 72 ♖b8 ♔f7=; 68 ♖f1 ♖a3 69 ♔d4 ♖a4 70 ♔d5 ♖a5 71 ♔c6 ♖e5 72 ♖e1 ♔f6=

68 ... ♖a3 69 ♔f4 ♖a7 70 ♖g5 ♔f7= 71 ♖h5 ♖a6 72 ♖h7 ♔e8 73 ♔f5 ♖b6 74 e5 ♖a6 75 ♖b7 ♖c6 76 ♔e4 ♖h6 77 ♔d5 ♖a6 78 ♖h7 ♖g6 79 ♖h4 ♔e7 80 ♖a4 ♖h6 81 ♖a7 ♔e8 82 ♖b7 ♖g6 83 e6 ♖g1 84 ♔d6 1/2–1/2

Un interesante final de torres.

José Manuel PÉREZ GONZÁLEZ 2262	Fabiano CARUANA 2409
Final del Campeonato de Madrid, r. 10	
Comenta: Javier Moreno Ruiz	



Las blancas pueden aguantar aquí las tablas sin problemas pues los peones negros no están muy avanzados. Siguió:

45 ♔d3 ♔e7 46 ♖g1 ♔e6 47 ♖g7!

Bien. La torre detrás de los peones pasados, Tarrasch dixit.

47 ... e4 48 ♔e2 d4 49 ♖×h7 d3 50 ♔d2 ♗b4 51 ♔e3 ♗c5 52 ♔d2 ♗b4 53 ♔e3 ♗c5 54 ♔d2

Es evidente que esta secuencia es forzada. 54 ♔×e4?? d2 55 ♖h6 ♔d7–+

54 ... ♔e5 55 h4 ♗b4 56 ♔e3 ♗c5 57 ♔d2 ♗b4 58 ♔e3=

Las negras no pueden progresar con sus peones, pues la torre blanca está al acecho. Aquí las blancas ofrecieron lógicamente tablas, pero en esta situación, con 2 minutos cada uno más o menos, ocurrió algo inesperado.

58 ... ♗a3?? 59 ♖h5+– 1–0

La amenaza del negro era 59 ... ♗c1, pero al parecer omitió este jaque.

Con esto termina el repaso a los finales de la Final. Hay que decir que en estos tiempos de ritmo de juego cada vez más rapido, hay que jugar de vez en cuando finales de complejidad con pocos minutos de reloj, con lo que los errores son inevitables.

Festival de Ajedrez "Madrid Participa"

10 de junio
Plaza de Santa Ana (Madrid)
de 10:00 a 21:00

Torneo Infantil.
Torneo de Semirrápidas.
Maratón de Rápidas.
Exhibiciones de Simultáneas.
Taller de Ajedrez.
Premios y trofeos para los ganadores.

Inscripciones: FMA, tlf. 91 477 2722

XXVII Torneo de Ajedrez Ciutat de Cullera VI Open Internacional

ABIERTO A: menos de 2350 FIDE
Del 20 al 28 de julio
1º 1000 €, 2º 600, etc...

ABIERTO B: menos de 2000 FIDE
Del 21 al 28 de julio
1º 500 €, 2º 300, etc...

Inscripción general: 40 €

MAGISTRAL Categoría VI
Del 20 al 28 de julio

Se pueden pedir **3 byes (descansos) opcionales**
Ritmo de juego: **1:30 horas + 30seg /jugada**
Local de juego: **Sala Santy**

Inscripciones: **club@ajedrezcullera.org**
Sr. Torres, (+34) 646 595 027

www.ajedrezcullera.org

CONOZCAMOS EL REGLAMENTO

Hoy Daniel Rodríguez del Pino nos trae la respuesta a una consulta de un lector (gracias David) y de paso aprovecha para entrar en un tema polémico que está de rabiosa actualidad en nuestra Liga: las incomparecencias.

Incomparecencias

Tengo una duda sobre un caso que se nos ha dado este año en un partido de Liga y me gustaría que me lo resolvierais.

Un jugador pierde la partida por incomparecencia si pasada una hora desde la hora de inicio de la partida no se ha presentado.

Un jugador rival aparece dos minutos antes de que pase dicha hora, realiza un movimiento *sin anotar la jugada en su planilla*, da al reloj y se marcha a aparcar el coche, volviendo a la sala de juego diez minutos después.

¿Puede el jugador seguir jugando tranquilamente puesto que ha movido o debe considerarse que ha perdido la partida porque la jugada no ha sido completada al no haber sido anotada en la planilla?

David del Hoyo

Estimado David:

La jugada se considera completada (según el artículo 6.8.a) cuando el jugador, una vez realizada su jugada sobre el tablero, *ha detenido su reloj*. Por tanto, es indiferente si dicho movimiento ha sido anotado en la planilla o no.

Además, las leyes indican que la incomparecencia se producirá si el jugador no se ha presentado ante el tablero con más de una hora desde la hora programada para el inicio de la sesión. Esto implica que *no es estrictamente necesario que el jugador complete su jugada* en esa primera hora. Le bastaría prácticamente con estrechar la mano al rival o con sentarse a jugar.

Es más, algunos árbitros incluso opinan que un jugador *que entre en la sala de juego* en la primera hora ya ha hecho acto de presencia. Esto es bueno para evitar las incomparecencias por el Elo que se dan en algunos torneos. Esto es, por ejemplo: "Estoy subiendo mucho Elo, voy a ver el emparejamiento a la sala de juego y si veo que me ha tocado alguien mucho mejor que yo pues incomparezco y así mantengo mi subida de Elo".

Señalar además, sobre el tema de las incomparecencias, que es la hora programada la que debe ser el referente para la incomparecencia. Esto es, imaginemos que la competición o la ronda de Liga comienza a las nueve y media de la mañana, sin embargo por algún problema no se ha podido empezar hasta las 9.45; pues aun así un jugador que se presentara mas allá de las 10:30 debería perder su partida por incomparecencia, a pesar de que en su reloj no haya transcurrido todavía una hora.

Ya que hablamos del tema de las incomparecencias, quiero aprovechar para hablar de un tema *de moda* dentro del ajedrez madrileño, como son las incomparecencias de equipos en las competiciones oficiales de la Federación Madrileña de Ajedrez.

Es sabido que el Club de Ajedrez Moratalaz incompareció en la penúltima jornada de la liga madrileña de División de Honor ante el Collado Villalba. Dicha incomparecencia, motivada entre otras causas porque la ronda se disputaba durante el puente del Día del Padre, propició el matemático descenso de San Sebastián de los Reyes y Villaverde, que se veían imposibilitados de alcanzar al Collado Villalba (en el caso de que éste hubiera perdido con Moratalaz en esa jornada).

Los dos equipos afectados interpusieron una reclamación ante el Comité de Competición de la FMA para que hubiera algún tipo de sanción ante esa acción, que se califica de muy grave en la legislación sobre disciplina deportiva.

El artículo 51.1-j de la *Ley del Deporte de la CAM* indica lo siguiente:

1. Con independencia de las que figuren en las normas estatutarias o reglamentarias de los entes de la organización deportiva madrileña, son en todo caso infracciones muy graves a la disciplina deportiva:

j) La alineación indebida y la incomparecencia o retirada injustificadas de las pruebas, encuentros o competiciones.

Las sanciones que se pueden derivar de las infracciones muy graves como ésta son (entre otras) las siguientes:

Las sanciones susceptibles de aplicación por la comisión de infracciones deportivas, en atención a las características de las mismas, a los criterios de proporcionalidad exigibles y a las circunstancias concurrentes, así como dependiendo de la cualidad

del sujeto infractor, serán las siguientes:

a) Inhabilitación, suspensión o privación de licencia deportiva, con carácter temporal o definitivo, en adecuada proporción a las infracciones cometidas.

b) Sanciones económicas, debiendo figurar cuantificadas en el reglamento disciplinario de cada asociación deportiva.

e) Apercibimientos o amonestaciones de carácter público.

h) Descenso de categoría.

Sin embargo, en el *reglamento de Disciplina Deportiva de la FMA*, la incomparecencia es considerada una falta leve, y las sanciones vienen especificadas en el artículo 17 de la siguiente manera:

Por la comisión de las infracciones leves tipificadas en el Artículo 13 del presente Reglamento, podrá acordarse la imposición de las siguientes sanciones:

1. Apercibimiento.

2. Inhabilitación de hasta un mes para ocupar cargos o suspensión de uno a dos encuentros.

Por tanto, hay una aparente discrepancia reglamentaria en la calificación de la incomparecencia según el reglamento de la Federación (*aprobado por la propia Comunidad de Madrid*) y la ley del deporte de la CAM.

No obstante, aunque en otros deportes la incomparecencia de equipos siempre está muy mal vista y levanta mucha polémica, en ajedrez es considerada algo normal. Ahora bien, si se quiere equiparar el ajedrez al resto de deportes, quizá en el futuro deberían sancionarse con más firmeza las incomparecencias, por lo menos aquéllas que no se comuniquen con antelación (aunque en el caso que nos ocupa el Moratalaz, según tengo entendido, sí que avisó a su rival de que le iba a ser imposible acudir al encuentro).

En el momento de escribir estas líneas ha sido nombrado un instructor para que analice la situación. Dicho instructor enviará su informe al Comité de Disciplina de la FMA, que será el encargado de imponer las sanciones a partir del informe del instructor. La primera medida del instructor fue aplazar las promociones, en las que están implicados el propio Moratalaz y el Collado Villalba.

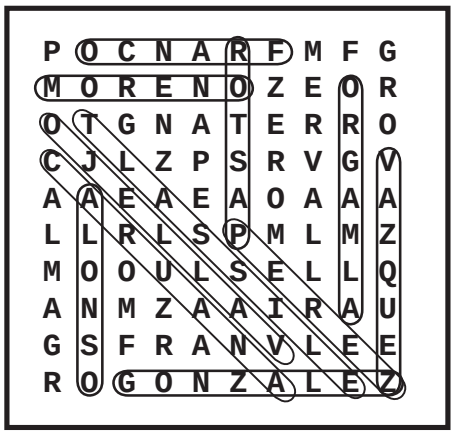
No obstante, creo, y espero por el bien de la competición, que la sanción aplicada al Moratalaz sea solamente un apercibimiento público, puesto que de otra forma se estaría causando una gran diferencia entre esta incomparecencia y las muchas que se producen cada jornada en la Liga madrileña.

Por lo demás, si el Comité de Competición cree necesario que se aumenten las sanciones a las incomparecencias en los torneos oficiales de la Federación Madrileña de Ajedrez, debe tramitar una solicitud al respecto a la Comisión Delegada, para que se establezcan las sanciones pertinentes a dichas faltas desde el comienzo de la temporada.

Enviad cualquier duda que podáis tener sobre el reglamento a *reglamento@madridmueve.com*.

SOLUCIONES A PASATIEMPOS

Aunque no teníamos espacio para nuevos pasatiempos, hemos encontrado un hueco para ofreceros las soluciones de los anteriores. Nos gustaría saber qué os parecieron; por favor enviad vuestros comentarios a redaccion@madridmueve.com. ¡Gracias!



Anagrama: **César Estrada**

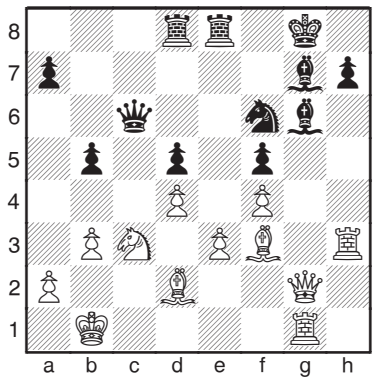
¡Pensamos seguir con esta sección en proximos números! Y también queremos que participéis.

Queremos dar un premio al mejor crucigrama ajedrecístico que nos enviéis.

Atentos a nuestra Web.

MADRID COMBINA

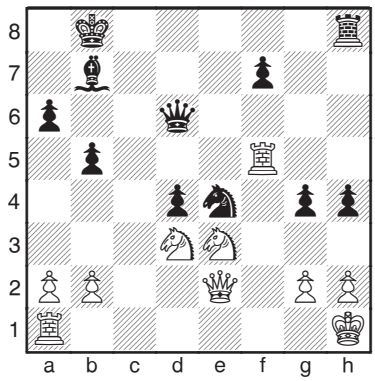
Inauguramos esta nueva sección, solcitada por algunos de vosotros, con una pequeña selección de combinaciones llevadas a cabo por ajedrecistas madrileños.



Combinación número 1: Blancas juegan y ganan

Partida: Héctor Elissalt Cárdenas - Javier Vallejo Díaz.
Campeonato de Madrid Individual, Final.

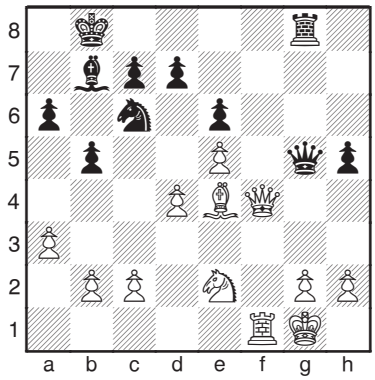
El rey negro parece bien protegido por los dos alfiles, pero no es así. ¿Cómo lo demostró Elissalt?



Combinación número 2: Negras juegan y ganan

Partida: María Rodrigo Yanguas - Juan Campos Calvo-Sotelo.
Liga Madrileña, Primera División.

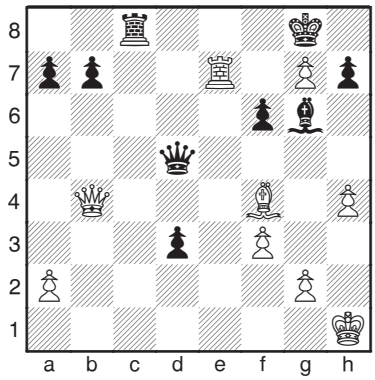
En vista de la amenaza negra Cg3, las blancas acaban de eliminar el alfil de e3, pero eso no las libra de un fuerte castigo. ¿Cómo siguió?



Combinación número 3: Negras juegan y ganan

Partida: Juan Antonio Davicce Cañada - Juan Campos Calvo-Sotelo.
Liga Madrileña, Primera División.

El blanco acaba de proponer un cambio de damas pensando que su posición es segura. ¿Cómo lo sacaron de su error?



Combinación número 4: Blancas juegan y ganan

Partida: Juan Ruiz Martín - Manuel Cabañas Jiménez.
Torneo de Móstoles B.

El negro acaba de poner en marcha su gran baza, el peón pasado, creyendo que su rey no corre peligro, pero sí que lo corre. ¿Cómo siguió?

Envía tus combinaciones a redaccion@madridmueve.com

Soluciones: **Número 1:** 1 ♖×h7!! ♘×h7 2 ♘×d5! ♕d7 (2 ... ♕d6 3 ♗b4; 2 ... ♕e6 3 ♘c7) 3 ♕×g6 seguido de ♕xf5 con gran ventaja. **Número 2:** 1 ... ♘g3! h×g3 (de lo contrario se pierde la dama) 2 ... h×g3 3 ♔g1 ♖h1! 4 ♔×h1 ♕h3 5 ♔g1 ♕h2 y las blancas abandonaron porque es mate a la siguiente. **Número 3:** 1 ... ♘d4!! 2 ♘×d4 (2 ♕×g5 ♘×e2 3 ♔f2 ♖×g5 4 ♗×h7 ♔×h7 5 ♔×e2 ♖×f2 con final ganado) 2 ... ♕×g2!! 3 ♗×g2 ♖×g2 4 ♔h1 ♖g4 5 ♕f3 ♖×d4 con ventaja.. **Número 4:** 1 ♖c7! (la amenaza en f8 decide) 1 ... ♖e8 (a otras defensas seguiría la misma) 2 Ah6! 1-0.

Algunos de nuestros jugadores en el Festival Villa de Cañada de Calatrava:

Filemón Cruz
Raúl Rabadán

Aitor García
Marcelo Rodríguez

Óliver González y Rafael Oliver
David Ventas, junto a Tukmakov

Imágenes de los torneos Infantil y Cadete:

Vista general del polideportivo *La Vía*

Foto de familia con autoridades y premiados

MACTH POLGAR-ANAND

El pasado día 8 de Abril se celebró en el Teatro Jaime Salom del Centro de la Cultura de Parla un Match amistoso a seis partidas entre Viswanathan Anand y Judit Polgar. Este evento fue organizado por el Club de Ajedrez Enroque de Parla.

El acto comenzó a las 12:30 con un acto de apertura y de agradecimiento a los participantes. Dicho acto estuvo presidido por Tomás Gómez, alcalde de Parla, Carlos Lozano, presidente de la Federación Madrileña de Ajedrez, y Laura Roldán, Directora del Torneo.

Se jugarían en primer lugar dos partidas a 25 minutos por jugador; a continuación dos partidas de 15 minutos por jugador, y por último dos partidas relámpago a 5 minutos por jugador.

Las partidas fueron comentadas en directo por el GM y Campeón de España Miguel Illescas. Los espectadores pudieron seguir sus comentarios a través de auriculares proporcionados por la organización.

El encuentro fue muy disputado. Anand cobró ventaja en las dos primeras partidas de 25 minutos, pero Judit no se lo puso fácil después. Recortó, venciendo con negras en la primera de 15 minutos, pero el indio respondió en la siguiente partida poniendo el 3-1 en el marcador. En las partidas rápidas hubo una nueva victoria de cada uno con las piezas negras, lo que dejó el marcador en 4-2 a favor del ex-campeón mundial.

A las 18:50 finalizó el evento con un acto en el que el Alcalde de Parla entregó sendos obsequios a los dos participantes y en el que los asistentes pudieron degustar un pequeño ágape y realizar la correspondiente sesión de fotos con los protagonistas.

Enhorabuena al Club Enroque y a la ciudad de Parla por este evento. Esperamos que haya más como éste.

Los Grandes Maestros Polgar y Anand, con el árbitro Daniel Rodríguez del Pino.

A continuación ofrecemos las dos primeras partidas comentadas por el MF David Martínez Martín.

Viswanathan ANAND 2803	B80	Judit POLGAR 2711
Match Club Enroque r.1 25'		
Comenta: David Martínez Martín		

1 e4 c5 2 ♘f3 d6 3 d4 c×d4 4 ♘×d4 ♘f6 5 ♘c3 a6 6 f3 e6 7 ♗e3 b5 8 ♕d2 b4 9 ♘ce2 e5 10 ♘b3 ♘c6 11 ♘g3 ♗e6 12 0–0–0 ♕c7

Recientemente se había jugado 12 ... ♗e7 13 ♘f5 ♗×f5 14 e×f5 d5 15 ♗g5 ♕b6 16 h4 (Morozevich-Grischuk, Monte Carlo 2006).

13 ♗g5

13 ♔b1 a5 14 ♗b5 a4 15 ♘c1 ♕b7 (Borisek-Gallagher, Gothenburg 2005).

13 ... ♗e7

Si el negro juega 13 ... a5 directamente, puede seguir 14 ♗×f6 g×f6 15 ♘h5! a4 (15 ... ♗e7 16 ♘g7 ♔d8 17 f4!±) 16 ♘c5! con ventaja blanca.

14 ♔b1

Igualmente interesante sería 14 ♗×f6 g×f6 (14 ... ♗×f6 15 ♘h5) 15 ♕h6 (15 ♘h5 ♖g8) 15 ... a5 16 ♘h5 a4 17 ♘c5 (17 ♘g7 ♔d8 18 ♘c5 ♗×a2) 17 ... 0–0–0

14 ... a5

Judit decide prescindir del enroque, pero era interesante sacrificar el peón mediante 14 ... 0–0 15 ♗×f6 ♗×f6 16 ♕×d6 ♕b6 y las negras tendrían bastante compensación.

15 ♗×f6 g×f6

Después de ver la partida y analizar la posición, me parece mejor para el negro, o al menos más fácil de jugar. El tiempo dirá si el blanco sigue entrando en esta variante, yo creo que no.

16 ♘f5

16 ♘h5 ♖g8 (16 ... a4? 17 ♘g7 ♔d8 18 ♘c5+–) 17 ♕h6 a4 y ahora no vale 18 ♘c5 d×c5 19 ♕×h7 ♖g6 20 ♕h8 ♗f8 21 ♘×f6 ♖×f6 22 ♕×f6 c4 y el negro tiene ventaja. Tampoco parece bueno 16 ♗b5?! a4 17 ♘c1 ♕b6! 18 ♗×c6 ♕×c6 19 ♕×b4 0–0 con amplia compensación.

16 ... ♗×f5 17 e×f5 a4 18 ♘c1 ♖a5

Volvía a ser una opción interesante enrocarse y después jugar ♖fc8, y la posición de las negras parece preferible. Una posible continuación sería 18 ... 0–0 19 f4 ♖fc8 20 g4 ♘d4 21 ♗g2 ♖a5 y el ataque negro está llegando antes.

19 h4

Anand idea este original plan para dar actividad a su torre rey. Arriesgado era 19 ♕h6 ♘d4 20 ♗d3 d5 21 ♕g7 ♖f8 22 ♕×h7 b3 y el ataque negro es muy peligroso.

19 ... ♘d4 20 ♗d3

20 ♘e2 ♘×e2 21 ♗×e2 b3!

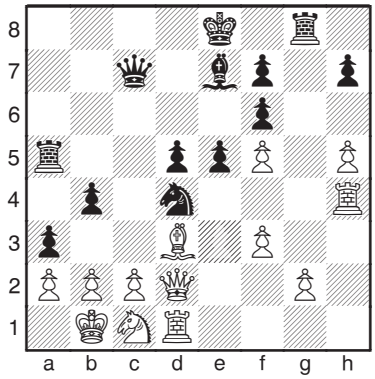
20 ... d5 21 h5

21 ♕h6 b3 22 c3 (22 c×b3?! a×b3 23 ♘×b3 ♘×b3 24 ♕g7 ♖f8 25 a×b3 ♕b6) 22 ... b×a2 23 ♘×a2 ♘b3 seguido de a3 con un fuerte ataque al rey blanco.

21 ... ♖g8

Judit renuncia definitivamente al enroque y decide activar su torre por la columna *g*, donde también crea algunos problemas.

22 ♖h4 a3



23 ♖×d4

Casi forzada, vemos que las otras posibilidades no son agradables para el blanco: 23 b3 ♕c3 24 ♕×c3 b×c3 y los problemas en la columna *g* son difíciles de resolver; 23 b×a3 ♕c3!

23 ... e×d4 24 ♘b3 ♖a8 25 ♗b5

25 ♕h6 ♖×g2 26 ♘×d4 (26 ♗b5 ♔d8 27 ♘×d4 ♕c5; 26 ♕×h7 ♕g3) 26 ... ♕c5! 27 ♘b3 ♖g1! 28 ♗f1 ♕f2 29 ♗b5 ♔d8 con ventaja negra.

25 ... ♔f8 26 g4

26 ♘×d4 ♕c5

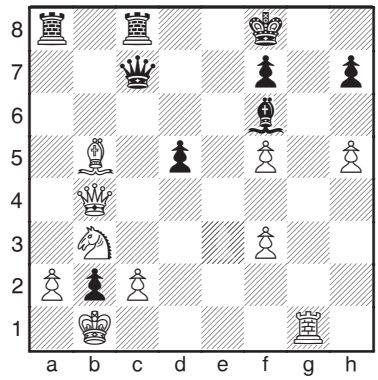
26 ... a×b2 27 ♕×d4 ♔g7

Judit acaba optando por el enroque artificial.

28 g5 ♖gc8

También era bueno 28 ... ♔h8 29 g6 (29 g×f6 ♗d6) 29 ... ♖gc8 30 ♕×b2 ♕b7 con ventaja.

29 g×f6 ♗×f6 30 ♖g1 ♔f8 31 ♕×b4



31 ... ♗e7??

Un error que cuesta la ventaja a Judit. Tras 31 ... ♕e7 32 ♕f4 ♗g7 la posición negra seguía siendo preferible.

32 ♕d2! ♕b6 33 ♘d4

Amenaza 34 ♘e6. Aquí Anand podía forzar el empate mediante 33 ♕g2 ♗h4 34 ♕g7 ♔e7 35 ♕e5 ♔f8 36 ♕g7.

33 ... ♕f6 34 ♕g2 ♗b4??

Grave error que pierde la partida. Era única 34 ... ♕h8 evitando todas las entradas de la dama, aunque las piezas negras ahora se deben mantener pasivas, lo que podría aprovechar Anand para crear problemas, por ejemplo con ♕g3, seguido de un posible ♘c6 y f6.

35 ♘c6! ♖×c6 36 ♕g8 ♔e7 37 ♕×a8

El blanco ha recuperado material y, lo que es más importante, ha logrado entrar en la posición negra. Ahora el rey de Judit es demasiado débil como para mantenerse en pie.

37 ... ♕d4 38 ♕b7 ♔f8 39 ♕b8 ♔e7 40 f6!

Anand juega con precisión.

40 ... ♔e6

40 ... ♖×f6 41 ♕c7 ♔e6 42 ♗d7 ♔e7 43 ♗f5 ♔e8 44 ♖g8 ♗f8 45 ♕d7#

41 ♕e8 ♔f5 42 ♗d3 1–0

Una vibrante partida en la que los errores de Judit permitieron a Anand llegar antes al rey, lo que aprovechó con energía.

Judit		Viswanathan
POLGAR		ANAND
2711	C88	2803
Match Club Enroque r.1 25'		
Comenta: David Martínez Martín		

1 e4 e5 2 ♘f3 ♘c6 3 ♗b5 a6 4 ♗a4 ♘f6 5 0–0 ♗e7 6 ♖e1 b5 7 ♗b3 0–0 8 h3 ♗b7 9 d3 ♖e8 10 ♘c3 ♗b4 11 ♘g5 ♖f8 12 f4

Polgar y Anand, en un momento del encuentro. A la derecha, Anand charla animadamente durante la comida con el GM Miguel Illescas, que estuvo a cargo de los comentarios en directo.

12 a3 ♗×c3 13 b×c3 ♘a5 14 ♗a2 c5 15 f4 e×f4 16 e5 ♘d5 17 ♗×d5 ♕×g5 18 ♗×b7 1/2–1/2, Kramnik-Leko, Brissago 2004.

12 ... h6 13 f×e5 ♘×e5 14 ♘f3 ♘×f3 15 ♕×f3 c5!

Muy buena jugada posicional incordiando al alfil blanco de b3, pieza fundamental de las blancas.

16 ♗d2 ♖c8 17 ♗d5

Judit se ve obligada a cambiar el alfil, para que no quede encerrado. Ahora Anand toma una interesante decisión.

17 ... ♗×d5!?

Creo que la mayoría de los jugadores habría optado por tomar de caballo y mantener la pareja de alfiles. La decisión de Anand es más sólida y es difícil saber si mejor o peor. En cualquier caso parece que ha salvado todos los problemas de apertura.

18 e×d5 c4 19 ♔h1 c×d3 20 c×d3

Era más natural 20 ♕×d3 desdoblando peones, pero Judit quiere activar su caballo de c3, y no quiere tener el inconveniente de un peón débil en c2.

20 ... ♗d6 21 ♘e2?!

Me parece mejor aprovechar la presencia del peón doblado para llevar el caballo a e4, que da más posibilidades al blanco: 21 ♕f5 b4 22 ♘e4 ♘×e4 23 d×e4 ♖c2 24 ♗×h6! g×h6 25 e5 con juego complejo.

21 ... ♗e5! 22 ♘g3

Judit opta por sacrificar un peón pero, como veremos en la partida, las negras tienen suficientes recursos defensivos.

22 ... ♗×b2 23 ♖ab1 ♗c3

Eliminando una pieza potencialmente peligrosa para el enroque negro.

24 ♗×c3 ♖×c3 25 ♘f5 ♔h7

Anand juega con mucha calma, y sobreprotege sus puntos débiles. La idea es liberar a la dama de la defensa del caballo de f6, que estaba en el aire de cara a un posible ♘×h6.

26 d6 ♕a8! 27 ♕g3 ♘h5

Anand sigue encontrando jugadas defensivas que a la vez activan sus piezas.

28 ♕g4 g6 29 ♕d4 ♖c2!

La culminación de la defensa negra. El contrataque ahora obligará a las simplificaciones y la ventaja material es ya importante.

30 ♘e3 ♘g3 31 ♔h2 ♘f5 32 ♕d5 ♕×d5 33 ♘×d5 ♖×a2

El resto es fácil.

34 ♖e7 ♘×d6 35 ♖×d7 ♘f5 36 ♖c1 ♘h4 37 ♔g3 g5 38 ♖g1 ♔g7 39 ♘c3 ♖c2 40 ♘e4 ♖e8 41 ♔g4 ♔g6 42 ♖d6 ♖e6 43 ♖×e6 f×e6 44 ♔g3 b4 0–1

Una enorme demostración de habilidad defensiva por parte de Anand.

Ofrecemos ahora el resto de partidas con breves anotaciones, también a cargo de David Martínez:

Partida 3: Anand-Polgar, 15' [B80]

1 e4 c5 2 ♘f3 d6 3 d4 c×d4 4 ♘×d4 ♘f6 5 ♘c3 a6 6 g3 e6 7 ♗g2 ♗e7 8 0–0 ♕c7 9 a4 0–0 10 a5 ♘c6 11 ♘b3 ♘d7 12 ♗e3 b5 13 a×b6 ♘×b6 14 ♕e2 ♖b8 15 f4 ♘b4 16 ♘a5 d5 17 f5 ♗c5 18 ♗×c5 ♕×c5 19 ♔h1? (19 ♖f2 d4 20 ♘b3 ♕c4 21 ♕×c4 ♘×c4 22 ♘×d4±) **19 ... d4 20 ♘b3 ♕c4 21 ♕×c4 ♘×c4 22 ♘×d4 e5! 23 ♘f3 ♘×c2 24 ♖a2 ♘b4∓ 25 ♖aa1 ♘d3?!** (⌓ 25 ... f6) **26 ♘d5 ♖×b2?!** (26 ... ♗b7∓) **27 ♖fb1! ♗b7??** (27 ... ♘f2 28 ♔g1 ♖×b1 29 ♖×b1 ♘×e4 30 ♘e7 ♔h8 31 ♖b8 ♘ed6 32 ♗f1!; ⌓ 27 ... ♖×b1 28 ♖×b1 ♘d6∓) **28 ♖×b2??** (28 ♗f1! ♖×b1 29 ♖×b1 ♗×d5 30 ♗×d3 ♘d6 31 e×d5 e4 32 ♖b6±) **28 ... ♘c×b2 $17 29 ♘d2 f6 30 ♔g1 ♔f7 31 ♘b3 ♖c8 32 ♘a5 ♗a8 33 ♘b6 ♖b8 34 ♘×a8 ♖×a8 35 ♗f1! ♖c8?** (35 ... ♘c5) **36 ♘b7 ♔e7 37 ♖×a6 ♖c1 38 ♖a3 g6!∓ 39 f×g6 h×g6 40 ♔g2 ♘e1 41 ♔f2 ♘c2 42 ♖a7 ♘d4 43 ♘a5 ♔f8 44 ♔g2 ♘d1 45 ♘c4?** (⌓ 45 ♗d3 ♘e3 46 ♔h3 ♘f3!∓) **45 ... ♖c2! 46 ♔h3 ♘f2 47 ♔g2 ♘×e4 48 ♔h3 ♘f2 49 ♔g2 ♘g4 50 ♔h3 f5 51 ♗g2 ♖×c4 0–1**

Partida 4: Polgar-Anand, 15' [C88]

1 e4 e5 2 ♘f3 ♘c6 3 ♗b5 a6 4 ♗a4 ♘f6 5 0–0 ♗e7 6 ♖e1 b5 7 ♗b3 0–0 8 h3 ♗b7 9 d3 ♖e8 10 ♘c3 ♗b4 11 ♘g5 ♖f8 12 f4 h6 13 ♘f3 e×f4 14 ♗×f4 ♘a5 15 e5 ♘h7 16 d4 d6 17 e×d6 c×d6 18 ♕d3 ♖c8 19 ♖e2 ♗×c3 20 b×c3 ♕f6 21 ♗d2 ♘c4 22 ♖f1 ♕d8 23 ♔h2?! (23 ♗f4) **23 ... ♘f6! 24 ♘g4 ♘×g4 25 h×g4 ♕h4 26 ♖f4 ♖ce8** (26 ... ♘×d2 27 ♕×d2 ♕g5∓) **27 ♖×e8 ♖×e8 28 ♗×c4 b×c4 29 ♕×c4 ♖e7 30 ♕d3 g5 31 ♖f2 ♕×g4 32 d5 a5! 33 c4 ♗a6 34 ♕a3?!** (34 ♕f5 ♕×f5 35 ♖×f5 ♗×c4∓) **34 ... ♕d1! 35 ♔h2 ♖e4! 36 g3?** (36 ♕f3 ♕×f3 37 ♖×f3 ♗×c4 38 ♗×a5 ♖e2∓) **36 ... ♖e2 $1 37 ♕f3 ♖×f2 38 ♕×f2 ♗×c4 39 ♕e1?! ♕×c2 40 ♕e8 ♔g7 41 ♕e3 ♔g6 42 a3 ♗×d5 43 ♕d4 ♕f5 0–1**

Partida 5: Anand-Polgar, 5' [B90]

1 e4 c5 2 ♘f3 d6 3 d4 c×d4 4 ♘×d4 ♘f6 5 ♘c3 a6 6 f3 ♕b6 7 g4 ♘c6 8 ♘b3 e6 9 ♕e2 ♕c7 10 ♗e3 b5 11 0–0–0 ♘d7 12 ♕f2 ♖b8 13 ♖g1 ♗e7 14 f4 ♘b6 15 ♔b1 b4 16 ♘e2 e5 17 f5 ♘c4 18 ♘g3 ♘×e3 19 ♕×e3 ♕b6 20 ♕×b6 ♖×b6 21 ♗c4 (21 g5!) **21 ... a5 22 ♗d5 a4 23 ♘d2 ♘d4 24 ♘c4** (24 g5!?) **24 ... ♖a6 25 ♖gf1 ♗g5 26 a3 b×a3 27 ♘×a3 ♔e7 28 c3** (28 ♘h5 ♔f8 29 ♘c4±) **28 ... ♘b3 29 ♖f2 ♗d7 30 ♔a2 ♖b8 31 ♘h5 ♗e3 32 ♖f3 ♗c5 33 ♘×g7 ♘a5 34 ♘c4?!** (34 f6!? ♔f8 35 ♘f5±) **34 ... ♘×c4 35 ♗×c4 ♖ab6 36 ♖d2 ♗c6 37 f6 ♔f8 38 ♗d5 ♗×d5 39 e×d5 e4 40 ♖h3?** (40 ♖f1□ e3 41 ♖e2 ♖b3 42 ♖f4 a3 43 ♖e4!=) **40 ... e3 $19 41 ♖e2 ♖×b2 $1 42 ♖×b2 ♖×b2 43 ♔×b2 e2 44 ♖×h7 ♔g8 45 ♖h6 e1=♕ 46 ♘f5 ♕d2 47 ♔b1 ♕d1 48 ♔a2 ♕c2 49 ♔a1 ♕×c3 50 ♔b1 ♕b3 51 ♔a1 ♗d4 52 ♘×d4 ♕c3 0–1**

Partida 6: Polgar-Anand, 5' [C78]

1 e4 e5 2 ♘f3 ♘c6 3 ♗b5 a6 4 ♗a4 ♘f6 5 0–0 b5 6 ♗b3 ♗c5 7 c3 d6 8 a4 ♗b7 9 d4 ♗b6 10 ♗e3 0–0 11 ♘bd2 h6 12 ♕e2 e×d4 13 c×d4 ♕e8 14 a×b5 a×b5 15 ♖×a8 ♗×a8 16 d5! ♗×e3 17 ♕×e3 ♘a5 18 ♘d4?! ♘×b3 **19** ♘4×b3 **c5! 20 d×c6 ♗×c6 21 ♖e1 ♗d7 22 ♘d4 ♕e5 23 f4 ♕c5 24 h3 ♖e8 25 ♕c3 ♕×c3 26 b×c3 ♘d5 27 ♘e2 ♘f6 28 ♘g3 ♖c8 29 ♖e3 ♖a8?!** (29 ... ♔f8!) **30 ♖d3! ♘e8 31 ♔f2** (31 e5!?) **31 ... ♔f8 32 ♘e2 ♔e7 33 ♘d4 ♖a2 34 ♔e3 ♘c7 35 g4 ♘a6 36 ♘2b3 ♘c5 37 ♘×c5 d×c5 38 ♘f5 ♗×f5 39 e×f5 ♖a3 40 ♔e4 b4 41 c×b4 ♖×d3 42 ♔×d3 c×b4 43 ♔c4 ♔d6 44 ♔×b4 ♔d5 45 ♔b5??** (45 f6! g5! 46 f5 ♔c6 [46 ... ♔e5?? 47 ♔c5+–] 47 ♔c4 ♔d6 48 ♔d4 ♔c6 49 ♔e5 ♔c5=) **45 ... f6!–+ 46 ♔b6 ♔e4 47 ♔c6 ♔×f4 48 ♔d6 ♔g3 49 ♔e6 ♔×h3 0–1**

¿Conoces ya el nuevo reloj Sistemco Di-Chess XT/XTA?

Entonces sabrás que...

- **Su diseño, montaje y mantenimiento se realizan al 100% en Madrid.**
- **Incluye todas las recomendaciones y ritmos oficiales de la FIDE.**
- **Tiene funciones únicas en el mercado, basadas en la experiencia de árbitros españoles.**
- **Sus pulsadores tienen un mecanismo magnético de transmisión resistente a cualquier golpe.**
- **Cuando se incorporen nuevas funciones ¡no tendrás que cambiar de reloj!**

SISTEMCO
MEDIDA DE TIEMPO

www.interajedrez.com

PDA

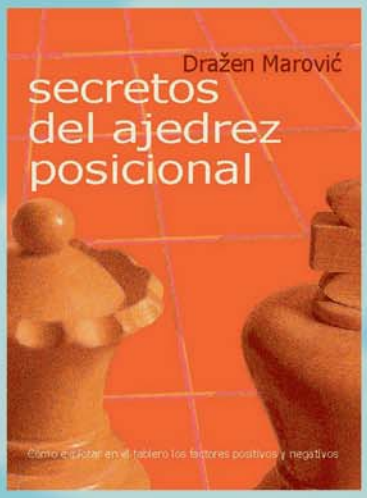
Postal (email)

Academia

Online

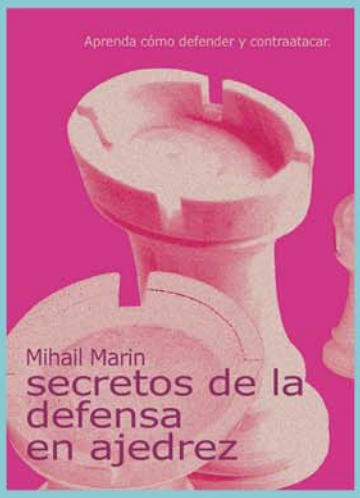
InterAjedrez

Novedades Editoriales



Secretos del Ajedrez Posicional
Dražen Marović
256 páginas-21.50€

Las Mejores Partidas de Gari Kasparov-I
Igor Stohl
320 páginas-25.00€



Secretos de la Defensa en Ajedrez
Mihail Marin
192 páginas-19.50€

Oferta de Material para Clubes

(válida hasta el 30/06/2006)

Relojes Excalibur
6 unidades a 255.00€
10 unidades a 395.00€

Juegos completos de plástico
6 unidades a 90.00€
10 unidades a 135.00€

Relojes BHB
6 unidades a 243.00€
10 unidades a 360.00€

Relojes Di Chess XT
6 unidades a 300.00€
10 unidades a 472.00€

Visítanos en la Feria del Libro de Madrid

Desde el 26 de mayo al 11 de junio - Caseta Nº 43
10% de descuento en todos los libros e interesantes ofertas.

Clases Intensivas en Julio

Niños y adultos. ¡Infórmate!

La casa del ajedrez
San Marcos, 41 - 28004 - Madrid - Tel.: 91 521 2008
info@lacasadelajedrez.com - www.lacasadelajedrez.com